Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	• žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	• žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace, které obsahově splňují náležitosti, požadované ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti, požadované ve výzvě ZS	• text výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

		ITI Ústecko-chomutovské aglomerace a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.	

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI (dále ZS ITI) Ústecko-chomutovské aglomerace. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	Horizontální kritéria Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace. NERELEVANTNÍ – Hranice nebyly stanoveny.	• text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	• text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce studie proveditelnosti
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Horizontální kritéria	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.	• žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace • výzva ZS ITI
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU	• čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci • výpis z trestního rejstříku – podnikatelské subjekty
Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů. Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují	• žádost o podporu • vyjádření Řídicího výboru ITI • projektový záměr • čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem, projednaným Řídicím výborem

		v některém z údajů: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů, nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.	ITI
Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	• žádost o podporu • Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	Účelnost	ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	Účelnost	ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace. NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt byl posouzen v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA)	Horizontální kritéria	ANO – Projekt, jehož povaha to vyžaduje, byl posouzen v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) NE – Projekt, jehož povaha to vyžaduje, nebyl posouzen v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) NERELEVANTNÍ – Projekt nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí (EIA)	• projektová dokumentace • žádost o podporu • studie proveditelnosti

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	**Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů**	**Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)**	**Referenční dokument**
aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.	Účelnost	ANO – Ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NE – Ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Efektivnost	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Efektivnost Hospodárnost	10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a způsob jejich eliminace. 5 bodů – Žadatel uvedl rizika, avšak neuvedl způsob jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	
Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Potřebnost Efektivnost Účelnost	10 bodů – Vozidla pořízená v rámci projektu budou využívána výhradně na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). 5 bodů – Vozidla pořízená v rámci projektu budou částečně využívána na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). 0 bodů – Vozidla pořízená v rámci projektu nebudou využívána na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje
Projekt přispěje ke snížení množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic.	Horizontální kritéria	10 bodů – Množství emisí v porovnání s projektem nahrazovanými vozidly poklesne o více než 80 %. V případě rozšíření vozového parku jsou pořizována bezemisní vozidla (elektrická trakce). 5 bodů – Množství emisí v porovnání s projektem nahrazovanými vozidly poklesne o 50-80 %. V případě rozšíření vozového parku jsou pořizována nízkoemisní vozidla (CNG, LNG). 0 bodů – Množství emisí v porovnání s projektem nahrazovanými vozidly poklesne o méně než 50 %. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

Vozidla pro veřejnou dopravu pořízená v rámci projektu jsou nízkopodlažní a bezbariérová.	Horizontální kritéria Účelnost Potřebnost	10 bodů – Projekt zahrnuje pořízení výhradně plně nízkopodlažních a bezbariérových vozidel. 5 bodů – Projekt zahrnuje kromě pořízení částečně nízkopodlažních a bezbariérových vozidel také vozidla plně nízkopodlažní a bezbariérová. 0 bodů – Projekt zahrnuje pořízení částečně nízkopodlažních vozidel. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Vozidla pro veřejnou dopravu pořízená v rámci projektu jsou vybavena systémy pro informování cestujících.	Horizontální kritéria Účelnost Potřebnost	10 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených minimálně vnitřním elektronickým vizuálním a akustickým systémem pro informování cestujících včetně nevidomých a slabozrakých osob. 5 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených minimálně vnitřním elektronickým vizuálním a akustickým systémem pro informování cestujících. 0 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených vnitřním elektronickým vizuálním systémem pro informování cestujících nebo vozidel bez tohoto systému. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je komplementární a synergický v souboru projektů předkládaných ve výzvě nositele.	Efektivnost Hospodárnost	10 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jev souboru projektových záměrů uvedeno 5 a více projektových záměrů. 8 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 4 projektové záměry. 6 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o	• Vyjádření Řídicího výboru o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií

		souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 3 projektové záměry. 4 body – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 2 projektové záměry. 0 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uveden pouze projektový záměr žadatele. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	**Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů**	**Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)**	**Referenční dokument**
aktivita – TERMINÁLY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.			
aktivita – TERMINÁLY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Efektivnost	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Efektivnost Hospodárnost	10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a způsob jejich eliminace. 5 bodů – Žadatel uvedl rizika, avšak neuvedl způsob jejich eliminace, 0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt přispěje k podpoře železniční dopravy.	Potřebnost	8 bodů – Projektem je řešen terminál zajišťující přestup na železnici. 0 bodů – Projektem není řešen terminál zajišťující přestup na železnici. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Potřebnost Efektivnost Účelnost	10 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku obsluhuje linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). 0 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku neobsluhuje linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje
Projekt umožní přestup mezi více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava, cyklodoprava).	Potřebnost Efektivnost Účelnost	10 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi 4 a více druhy veřejné dopravy. 5 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi 3 druhy veřejné dopravy. 2 body – Projekt umožňuje přestup mezi 2 druhy veřejné dopravy. 0 bodů – Projekt neumožňuje přestup mezi druhy veřejné dopravy.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	
Projekt řeší dopravní obslužnost v regionu.	Potřebnost Efektivnost Účelnost	10 bodů – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu minimálně 751 spojů. 8 bodů – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 501 – 750 spojů. 6 bodů – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 351 – 500 spojů. 4 body – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 201 – 350 spojů. 2 body – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 101 – 200 spojů. 1 bod – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 51 – 100 spojů. 0 bodů – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu méně než 50 spojů. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je připravován a realizován na partnerském principu.	Efektivnost Účelnost	10 bodů – Žadatel uzavřel partnerské dohody/smlouvy/memoranda s více než třemi partnery působícími v oblasti dopravy, kteří budou bezprostředně dotčeni realizací projektu. 8 bodů – Žadatel uzavřel partnerské dohody/smlouvy/memoranda se třemi partnery působícími v oblasti dopravy, kteří budou bezprostředně dotčeni realizací projektu. 6 bodů – Žadatel uzavřel partnerské dohody/smlouvy/memoranda se dvěma partnery působícími v oblasti dopravy, kteří budou bezprostředně dotčeni realizací projektu. 4 body – Žadatel uzavřel partnerskou dohodu/smlouvu/memorandum s jedním partnerem působícím v oblasti dopravy, který bude bezprostředně dotčen realizací projektu.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • partnerské smlouvy /dohody/memoranda

		0 bodů – Žadatel neuzavřel žádnou partnerskou dohodu/smlouvu/memorandum s partnery působícími v oblasti dopravy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	
Projekt chrání krajinný ráz a veřejnou zeleň	Horizontální kritéria	5 bodů – V rámci projektu vzniknou nové plochy zeleně či budou revitalizovány stávající plochy určené pro městskou zeleň. 0 bodů – V rámci projektu nevzniknou žádné nové plochy zeleně ani nebudou revitalizovány stávající plochy určené pro městskou zeleň. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti
Projekt nepřispívá k záboru či degradaci půdy	Horizontální kritéria	5 bodů – Realizace projektu nebude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu ani z pozemků určených k plnění funkce lesa. 0 bodů – Realizace projektu bude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu či z pozemků určených k plnění funkce lesa. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti
Projekt podporuje využívání stávající infrastruktury a brownfields	Horizontální kritéria	7 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která je uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce). 4 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která není uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce). 0 bodů – Projekt nebude realizován s využitím stávající infrastruktury (výstavba). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti • Národní databáze brownfields agentury CzechInvest • Webový portál Invest ÚK

Specifický cíl 2.1 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi			
Název kritéria	**Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů**	**Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)**	**Referenční dokument**
aktivita – SOCIÁLNÍ SLUŽBY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní, nebo jediné cílové skupině.	Účelnost	ANO – Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině. NE – Projekt je cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.	Potřebnost	ANO – Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. NE – Projekt není v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování ani s komunitním plánem ani s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • strategický plán sociálního začleňování/komunitní plán/krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb
Projekt není zároveň předmětem řešení KPSVL	Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Žadatel předložil čestné prohlášení, že projekt není zároveň předmětem řešení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KP SVL). NE – Žadatel nepředložil čestné prohlášení, že projekt není zároveň předmětem řešení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KP SVL). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• čestné prohlášení

aktivita – INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Efektivnost	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Efektivnost Hospodárnost	10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a způsob jejich eliminace. 5 bodů – Žadatel uvedl rizika, avšak neuvedl způsob jejich eliminace, 0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	Horizontální kritéria	10 bodů – V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. 0 bodů – V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v území realizace projektu.	Potřebnost Účelnost	10 bodů – Předmětem projektu je zavedení alespoň jedné nové sociální služby v území realizace projektu (dle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje a zároveň dle Komunitního plánu obce, pokud je zpracován). 5 bodů – Předmětem projektu je řešení rozšíření kapacity stávající služby/služeb v území realizace projektu (dle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje a zároveň dle Komunitního plánu obce, pokud je zpracován). 0 bodů – Předmětem projektu není zavedení nové služby ani zvyšování kapacity služeb (dle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje a zároveň dle Komunitního plánu, pokud je zpracován).	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje • Komunitní plán obce

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	
Projekt navrhuje komplexní řešení sociálních služeb v území	Hospodárnost Efektivnost Účelnost	10 bodů – Předmětem projektu je zvýšení kapacity minimálně dvou služeb či zavedení minimálně dvou služeb nebo zavedení minimálně jedné sociální služby v kombinaci s navýšením kapacity jiné sociální služby. 5 bodů – Předmětem projektu je zvýšení kapacity či zavedení nové služby. 0 bodů – Předmětem projektu není zavedení nové služby ani zvyšování kapacity služeb. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Energetická náročnost objektů sociálních služeb je nízká.	Efektivnost Hospodárnost Účelnost Horizontální kritéria	10 bodů – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti A. 8 bodů – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti B či vyšší a zároveň minimálně jedna budova je v kategorii energetické náročnosti B. 6 bodů – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti C či vyšší a zároveň minimálně jedna budova je v kategorii energetické náročnosti C. 4 body – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti D či vyšší a zároveň minimálně jedna budova je v kategorii energetické náročnosti D. 2 body – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti E či vyšší a zároveň minimálně jedna budova je v kategorii energetické náročnosti E. 0 bodů – Alespoň jedna budova, v níž jsou zřízené sociální služby, je v kategorii energetické náročnosti F či G nebo žadatel nedoložil Průkaz energetické náročnosti.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Průkaz energetické náročnosti budovy

Projekt je komplementární a synergický v souboru projektů předkládaných ve výzvě nositele.	Efektivnost Hospodárnost	10 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jev souboru projektových záměrů uvedeno 5 a více projektových záměrů. 8 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 4 projektové záměry. 6 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 3 projektové záměry. 4 body – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 2 projektové záměry. 0 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uveden pouze projektový záměr žadatele. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• Vyjádření Řídicího výboru o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií
Projekt chrání krajinný ráz a veřejnou zeleň	Horizontální kritéria	5 bodů – V rámci projektu vzniknou nové plochy zeleně či budou revitalizovány stávající plochy určené pro městskou zeleň. 0 bodů – V rámci projektu nevzniknou žádné nové plochy zeleně ani nebudou revitalizovány stávající plochy určené pro městskou zeleň. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti

Projekt nepřispívá k záboru či degradaci půdy	Horizontální kritéria	5 bodů – Realizace projektu nebude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu ani z pozemků určených k plnění funkce lesa. 0 bodů – Realizace projektu bude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu či z pozemků určených k plnění funkce lesa. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti
Projekt podporuje využívání stávající infrastruktury a brownfields	Horizontální kritéria	7 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která je uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce). 4 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která není uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce). 0 bodů – Projekt nebude realizován s využitím stávající infrastruktury (výstavba). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti • Národní databáze brownfields agentury CzechInvest • Webový portál Invest ÚK
Projekt má pozitivní vliv na zaměstnanost	Horizontální kritéria	10 bodů – V rámci projektu vznikne alespoň jedno nové pracovní místo, které bude zachováno po dobu udržitelnosti projektu a zároveň vznikne nebo bude rozšířena alespoň 1 služba na podporu zaměstnanosti sociálně znevýhodněných obyvatel. 5 bodů – V rámci projektu vznikne alespoň jedno nové pracovní místo, které bude zachováno po dobu udržitelnosti projektu či vznikne nebo bude rozšířena alespoň jedna služba na podporu zaměstnanosti sociálně znevýhodněných obyvatel. 0 bodů – V rámci projektu nevzniknou žádná nová pracovní místa ani nová nebo rozšířená služba na podporu zaměstnanosti sociálně znevýhodněných obyvatel. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti

		Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	

Specifický cíl 2.1 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi			
Název kritéria	**Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů**	**Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)**	**Referenční dokument**
aktivita – SOCIÁLNÍ BYDLENÍ – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt není zároveň předmětem řešení KPSVL	Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Žadatel předložil čestné prohlášení, že projekt není zároveň předmětem řešení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KP SVL). NE – Žadatel nepředložil čestné prohlášení, že projekt není zároveň předmětem řešení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KP SVL). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	• čestné prohlášení
aktivita – SOCIÁLNÍ BYDLENÍ – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Efektivnost	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Efektivnost Hospodárnost	10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a způsob jejich eliminace. 5 bodů – Žadatel uvedl rizika, avšak neuvedl způsob jejich eliminace, 0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

		eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	
V území realizace projektu je pro nájemníky dostupná sociální služba nebo sociální práce.	Efektivnost Hospodárnost Účelnost Horizontální kritéria	10 bodů – Na adrese realizace projektu, je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce vázaná na sociální bydlení, a to nejpozději od 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu do ukončení doby udržitelnosti projektu. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu. 7 bodů – V katastrálním území realizace projektu je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce vázaná na sociální bydlení, a to nejpozději od 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu do ukončení doby udržitelnosti. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu. 5 bodů – V obci, v níž je realizován projekt, je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce vázaná na sociální bydlení, a to nejpozději do max. 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu. 0 bodů – Na adrese realizace projektu, ve stejném katastrálním území ani v dané obci není zajištěna žádná sociální služba nebo sociální práce vázaná na sociální bydlení, a to ani nejpozději do max. 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Sociální byty pořízené v rámci projektu jsou součástí systému prostupného bydlení	Efektivnost Hospodárnost Účelnost	5 bodů – Všechny pořízené sociální byty budou naplňovat principy prostupného bydlení dle charakteristik Agentury pro sociální začleňování. Žadatel má zároveň smluvně zajištěny ostatní složky systému prostupného bydlení, které sám v rámci projektu nezajišťuje. 0 bodů – Všechny pořízené sociální byty nebudou naplňovat principy prostupného bydlení dle charakteristik Agentury pro	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Metodika – prostupné bydlení (Snopek, Matoušek, 2014). • partnerské smlouvy

		sociální začleňování. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	
Energetická náročnost sociálních bytů je nízká.	Efektivnost Hospodárnost Účelnost Horizontální kritéria	10 bodů – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti A. 8 bodů – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti B či vyšší a zároveň minimálně jeden bytový dům je v kategorii energetické náročnosti B. 6 bodů – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti C či vyšší a zároveň minimálně jeden bytový dům je v kategorii energetické náročnosti C. 4 body – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti D či vyšší a zároveň minimálně jeden bytový dům je v kategorii energetické náročnosti D. 2 body – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti E či vyšší a zároveň minimálně jeden bytový dům je v kategorii energetické náročnosti E. 0 bodů – Alespoň jeden bytový dům, v němž jsou pořízené sociální byty, je v kategorii energetické náročnosti F či G nebo žadatel nedoložil Průkaz energetické náročnosti budovy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Průkaz energetické náročnosti budovy
Projekt je komplementární a synergický v souboru projektů předkládaných ve výzvě nositele.	Efektivnost Hospodárnost	10 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jev souboru projektových záměrů uvedeno 5 a více projektových záměrů. 8 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 4 projektové záměry. 6 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o	• Vyjádření Řídicího výboru o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií

		souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 3 projektové záměry. 4 body – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 2 projektové záměry. 0 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uveden pouze projektový záměr žadatele. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	
Projekt nepřispívá k záboru či degradaci půdy	Horizontální kritéria	5 bodů – Realizace projektu nebude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu ani z pozemků určených k plnění funkce lesa. 0 bodů – Realizace projektu bude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu či z pozemků určených k plnění funkce lesa. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti
Projekt podporuje využívání stávající infrastruktury a brownfields	Horizontální kritéria	7 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která je uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce). 4 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která není uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce). 0 bodů – Projekt nebude realizován s využitím stávající infrastruktury (výstavba). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	• Žádost o dotaci • Studie proveditelnosti • Národní databáze brownfields agentury CzechInvest • Webový portál Invest ÚK

Specifický cíl 2.4 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení			
Název kritéria	**Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů**	**Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)**	**Referenční dokument**
aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.	Potřebnost	ANO – Projekt je v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání. NE – Projekt není v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	• žádost o podporu • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • studie proveditelnosti
Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy, přispívající k bezbariérovosti zařízení, nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE – Součástí projektu nejsou stavební úpravy, přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ – Zařízení již je bezbariérové nebo bezbariérovost zařízení je dle nařízení vlády 211/2010 Sb. v platném znění- o soustavě oborů v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání nerelevantní nebo projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.	Účelnost	ANO – Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Hospodárnost Efektivnost Účelnost	ANO – V rámci projektu je na smluvním základě zakotvena spolupráce školy alespoň s jedním zaměstnavatelem či vysokou školou, a to v délce trvání minimálně po dobu udržitelnosti projektu. NE – V rámci projektu není na smluvním základě zakotvena spolupráce školy s žádným zaměstnavatelem ani s vysokou školou. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	• partnerská smlouva • žádost o podporu • studie proveditelnosti
aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Věcné hodnocení nebude prováděno.			