



Zápis z 2. jednání pracovní skupiny Kultura a cestovní ruch

27. 11. 2020 od 8:30

Online jednání prostřednictvím MS Teams

Účast: dle prezenční listiny, print screenů a stažené prezenční listiny z MS Teams

Program jednání:

1. Úvod
2. Představení struktury návrhové části
3. Prvotní návrh integrovaných schémat

Zápis jednání

1. Úvod

Statut a jednací řád PS

- Manažer ITI ÚChA Mgr. Jiří Starý přivítal přítomné členy pracovní skupiny a upozornil na Statut a Jednací řád pracovních skupin, který byl schválen v Řídicím výborem ITI a byl vložen na web ITI (<http://www.iti-ucha.cz/o-iti/dokumenty>)

Aktuální informace z Národní stáje konference ČR

- Představení operačních programů
 - 8. 12. 2020 – Evropské fondy po roce 2020: Budoucnost politiky soudržnosti v ČR
 - Online konference na webu [DotaceEU](https://dotace.eu)
- Míra spolufinancování ze státního rozpočtu
 - Primární snahou Ministerstvo financí ČR je dorovnat příspěvkem ze státního rozpočtu rozdíl dle kategorií regionů týkajícího se příspěvku z EU (85 % pro méně rozvinuté regiony/ 70 % pro přechodové regiony/ 40 % pro více rozvinuté regiony)
 - Vyčlenění 8 skupin příjemců:

Typy příjemců

- | | |
|--|--|
| 1. Organizační složky státu a příspěvkové organizace státu | 5. Subjekty realizující územní dimenzi |
| 2. Školy a školská zařízení | 6. Obce a jejich příspěvkové organizace |
| 3. Veřejné výzkumné školy a výzkumné organizace | 7. Kraje a jejich příspěvkové organizace |
| 4. Subjekty vykonávající veřejně prospěšnou činnost | 8. Ostatní subjekty |





4. Veřejně prospěšná činnost

Jedná se o soukromoprávní subjekty, jejichž hlavním účelem činnosti není vytváření zisku a které současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost.

SUBJEKT	FOND	KR	EU	PŘÍJEMCE	SR
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ ČINNOST	EFRR/FST	MRR	85%	5%	10%
		PR	70%	5%	25%
		VRR	40%	5%	55%
	ESF+	MRR	85%	5%	10%
		PR	70%	5%	25%
		VRR	40%	5%	55%

6. Obce, kraje a jejich příspěvkové organizace

Zůstává předmětem jednání vedení Ministerstva financí.

Národní plán obnovy

- Základní informace
 - Podklad pro podporu z RRF (Facilita pro podporu oživení a odolnosti)
 - Zazávazkování alokace do roku 2023 (70 % do 2022)
 - Projekty pro digitální a zelenou transformaci, posílení potenciálu růstu a tvorby pracovních míst i ekonomické a sociální odolnosti
 - Příprava pod MPO ČR
- Komponenta 4.1 – systémová podpora veřejných investic
 - Cílem posílit investiční připravenost s ohledem na nové možnosti získávání finančních prostředků na realizaci projektů
 - Podpora zejména „chytrých“ veřejných investic – opět primárně digitální a zelené investice
 - Dílčí podpora i PPP projektů
 - Důležitá návaznost na realizaci – podpořeny by měly být projekty, které projdou kritérii přijatelnosti a formálních náležitostí, a to ve výzvách v rámci období 2021-2027 v programech financovaných z VFR a v rámci iniciativy Next Generation EU
 - Časový horizont komponenty: 6/2021 – 12/2024
 - Způsobilé výdaje: 2/2020 – 12/2024

Modernizační fond

- Základní parametry
 - Nástroj připravovaný MŽP ČR mimo rozpočet EU
 - Menší tlak na rychlost čerpání
 - Konkrétní příklady podporovaných aktivit a opatření v rámci jednotlivých programů podpory jsou dostupné na webu Ministerstva životního prostředí ČR (https://www.mzp.cz/cz/modernizacni_fond)

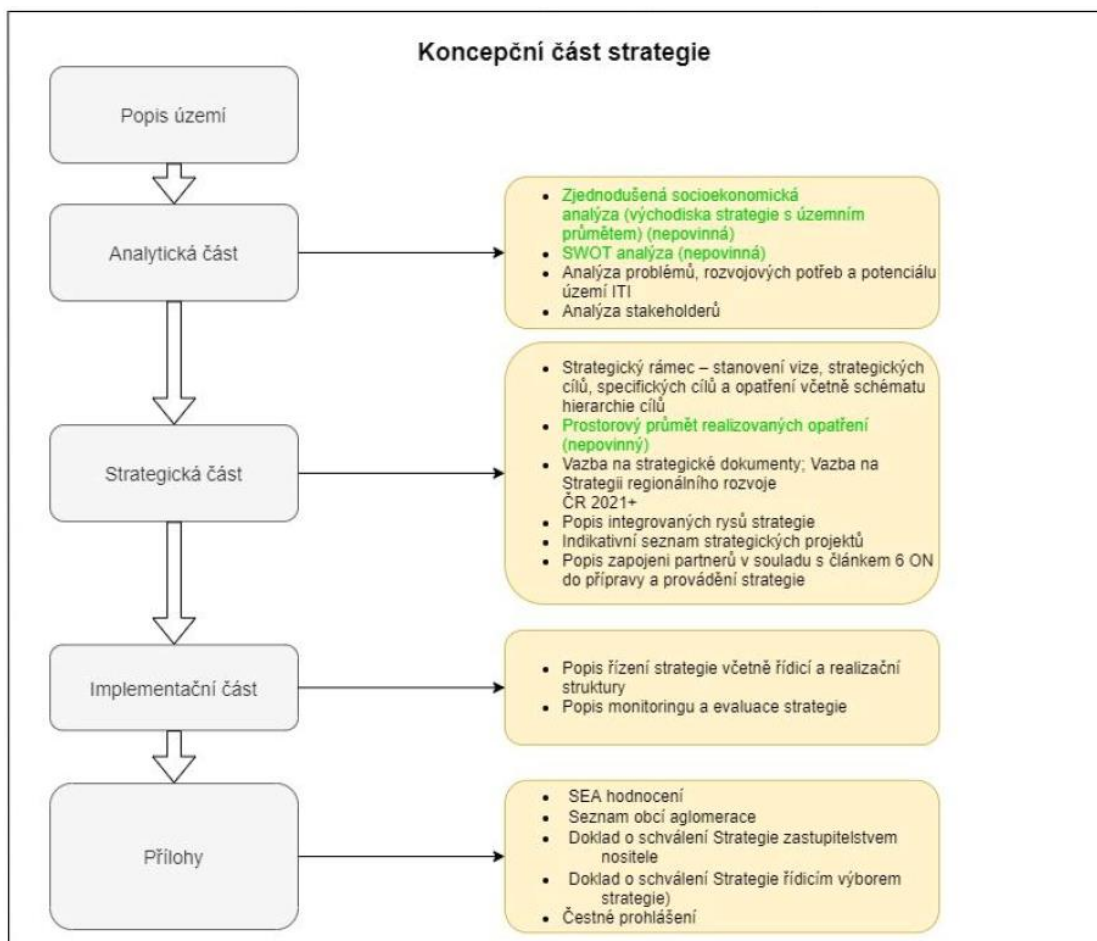




2. Představení struktury návrhové (strategické) části

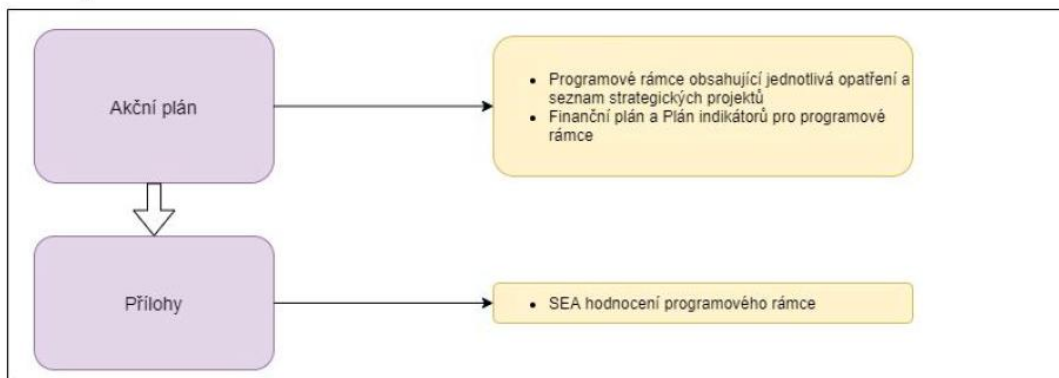
Celková struktura Integrované strategie

- Veškeré projekty, které se objeví v návrhové (strategické) části strategie v rámci integrovaného řešení, se nemusí promítnout do akčního plánu (konkrétních programových rámců). V programových rámcích bude seznam projektů, které budou podpořeny (budou na tyto projekty finanční prostředky) v rámci Integrované strategie ITI ÚChA, což závisí zejména na finanční alokaci nástroje.





Akční plán



- Veškeré dokumenty v pracovní podobě jsou k dispozici na webu ITI (<http://www.iti-ucha.cz/o-iti/dokumenty>)
- Možnost připomínkování všech částí do 21. 12. 2020

Vize

- Ústecko–chomutovská aglomerace je hospodářsky významnou metropolitní oblastí Česka. Hospodářská výkonnost regionu vychází z pestré odvětvové základny, v níž se úspěšně etablovaly některé inovativní obory, a z napojení centrální oblasti Česka (pražská metropolitní oblast) a na německou ekonomiku v oblasti investic a trhu práce. Celá oblast ústecko-chomutovské aglomerace je dobře dopravně dostupná a vnitřně propojená. Obyvatelé měst zde žijí v urbanisticky kvalitních, bezpečných sídlech se zdravým životním prostředím a ve stabilizovaných sociálních podmínkách.

Strategický rámec

- Vytvořen provázáním Analýzy potřeby s projektovými záměry od nositelů projektů

Diskuze

- NPÚ – Ve vizi mám připomínku ohledně pozitivních životních podmínek, což aktuálně neplatí. Poté dávám ke zvážení, zda v návrhu cílů by místo „zachovat“ nebylo lepší uvést „rehabilitovat“ kulturní dědictví.
- SPF Group – Připomínku ohledně rehabilitace kulturního dědictví zpracujeme. Co se týče námětu k vizi, tak aktuálně sice tato formulace neplatí, ale právě proto je to vize tedy stav, kterého chceme výhledově dosáhnout právě prostřednictvím Integrované strategie.
- SM Teplice – Souhlasím s formulací „rehabilitace“ kulturního dědictví, ale ještě bychom se měli podívat do programového dokumentu IROP, abychom byli v souladu.
- ITI ÚChA – Ano souhlas. Je to úkol pro nás i zpracovatele – zkontrolovat a sladit terminologii v celé strategii, abychom používali stejnou terminologii jako řídicí orgány.

3. Prvotní návrh integrovaných schémat

- Metodický přístup
 - Při hledání integrovaných řešení bylo primárně uplatněno hledisko územního interdisciplinárního přístupu (hledání projektových záměrů, které ve své synergii řeší komplexně určitou lokalitu)





- Sekundárně byl využit přístup tematické koncentrace s územním zacílením (integrována řešení v jednotlivých městech)
- Možnost síťových projektů byla uvažována až terciárně, pokud se dané téma nepodařilo pojmout jinak
- Integrovaná řešení v pracovní podobě jsou k dispozici na webu ITI (<http://www.iti-ucha.cz/o-iti/dokumenty>)
- Možnost připomínkování všech částí do 21. 12. 2020
- V případě změn a nových projektových záměrů je zapotřebí informovat odd. řízení ITI, aby bylo možné data od žadatelů aktualizovat

Diskuze

- Osek – Aktuálně řešíme studii na revitalizaci náměstí. Dá se tato studie zařadit jako projekt do databáze?
- ITI ÚChA – Pokud se jedná o studii proveditelnosti, bereme ji jako běžnou součást projektové přípravě, proto ji do integrovaného schématu nepatří. Projektová příprava je obvykle způsobilá do určitého procenta v rámci jednotlivých operačních programů.
- Litoměřice – Projekt revitalizace objektu č.p. 39 je navázaný na revitalizaci celého sídliště v Pokraticích, které navazuje na Mostnou horu. V rámci dotačního titulu MMR probíhala revitalizace sídliště v Pokraticích a dále proběhlo zateplení ZŠ.
- NPÚ – V návaznosti na výše uvedené bylo doplněno, že je to jeden z mála objektů, který dokládá vesnický charakter území Pokratic, které bylo dnes asimilováno do městského celku.
- Ústecký kraj – V Litoměřicích se plánují projekty na expozici muzea a obnovu maleb v kostele Zvěstování Panny Marie. Dále i menší projekt v centru města na revitalizaci památkově chráněného objektu a zbudování expozice.
- SPF Group – Děkujeme za doplnění k navrhovaným integrovaným řešením.
- NPÚ – Lázně Bílina jsou obnovou a rehabilitací Ústeckého kraje v tom pravém slova smyslu (těžký průmysl je nahrazován službami, areál je dlouhodobě špatně využitelný atd.). Z pohledu NPÚ je to proto projekt, který by měl být podpořen.
- ITI ÚChA – Věcně souhlasíme, jedním z dotazů pro bilaterální jednání s MMR bude, jakým způsobem by bylo možné komerčně využít objekt revitalizovaných lázní. Na druhou stranu je nutné si uvědomit, že strategie a nástroj ITI není určen pro individuální projekty. Nástroj ITI také nebude mít neomezenou alokaci, proto budou upřednostněny připravené projekty.
- Bílina – Rozšířili bychom Kyselku o další projektové záměry – nazvali bychom to celé revitalizace Městské památkové zóny Bílina, která vede z centra Bíliny až na Kyselku. Jednalo by se o obnovení lázeňství v Bílině, rekonstrukci lázeňské budovy z FST, dále opravu radniční věže, rekonstrukci Černého koně na náměstí, Smart veřejné osvětlení podél řeky z centra města na Kyselku a další projekty, které již máme třeba hotové. Navíc lázeňský park Kyselka přesahuje i do jiných obcí (Braňany, Želenice).





- NPÚ – Zámecký rybník v SM Teplicích je součástí Zámeckého parku a má historickou spojitost s rehabilitací celkového centra města.
- SM Teplice – Děkuji za vyjádření NPÚ. Budeme zpracovávat za město Teplice ještě další projektové fiche pro centrum města a lepší zapojení pro cestovní a lázeňský ruch (modernizace informačního centra, projekty botanické zahrady), které budou financované z rozpočtu města.
- SPF Group – Děkujeme za doplnění. V jakém horizontu plánujete zaslat zmíněné fiche?
- SM Teplice – Plánujeme zaslat fiche v průběhu jednoho či dvou týdnů.

- Krupka – Chtěla jsem poprosit o doplnění projektu na opravu příjezdové cesty na hrad Krupka.
- SPF Group – Děkujeme a bude zapracováno.

- NPÚ – Mám dotaz k databázi projektů, kde byl uveden i projekt na revitalizaci objektu v Krásném Lese. V databázi je uveden jako spíše nepodpořitelný. Má tento projekt naději na podporu?
- ITI ÚChA – Ačkoli jsou zde finanční prostředky zapotřebí, tak v tomto případě se jedná o příklad projektu, kdy integrovanosti a možnost obhajitelnosti podpory před MMR je velmi obtížná v porovnání s dalšími projekty v aglomeraci – např. v Krupce dochází k propojení projektů v kultuře, památkách, životním prostředí či dopravě. Navíc očekáváme ještě další záměry např. od SŽDC.
- NPÚ – Jsem rád, že SŽDC reagovala pozitivně, ale z těch projektů, které jsme vytipovali, tak asi bude většina tohoto charakteru, tzn. spíše individuální projekty. Kdyby majitel objektu v Krásném Lese zkusil k tomu projektu přidat určitou přidanou hodnotu (zpřístupnění objektu, muzeum apod.), tak by bylo možné posuzovat integrovanost kladněji?
- ITI ÚChA – Teoreticky ano, nicméně je nutné si uvědomit, že ITI není nástrojem, který by mohl podpořit každý projekt, ale musí se jednat o vzájemně provázané projekty a aktivity. Zároveň není cílem vytvářet nějaká umělá řešení. Dále je nutné si uvědomit, že významným limitem bude omezená alokace ITI.
- SM Teplice – Mám otázku v souvislosti s projekty SŽDC, jednáte i ohledně projektu hlavní budovy Teplického nádraží?
- ITI ÚChA – Ano i kvůli tomuto projektu jsme SŽDC oslovovali. Zatím jim byla zaslána výzva, že mohou zasílat projektové záměry v rámci přípravné fáze strategie, ale zatím nemáme zpětnou vazbu.
- SM Teplice – Pokud budete mít nějaké výstupy, tak bych poprosila o jejich sdílení. A ještě se chci zeptat, zda by Krásný Les nešel řešit přes CLLD.
- ITI ÚChA – S MAS jsme domluveni, že tam, kde nebude možná podpora z ITI, budeme je o těchto projektech informovat. Pravda je ale taková, že MAS budou mít velmi malý rozpočet (jednotky milionů), tudíž nebudou schopné podpořit takto velké projekty.





Prezenční listina

ITI ÚChA – 2. jednání pracovní skupiny Kultura a cestovní ruch

27. 11. 2020, od 8:30

Online přenos Microsoft Teams

(jednání nahráváno, print screeny účasti z jednání, stažena prezenční listina z Teams)

Jméno	Instituce/Organizace	Kontakt
Nikola Potencová	ITI ÚChA	Nikola.potencova@mag-ul.cz
Jiří Starý	ITI ÚChA	Jiri.stary@mag-ul.cz
Jiří Starý_2	ITI ÚChA	Jiri.Stary2@mag-ul.cz
Gabriela Šulmanová	SPF Group	sulmanova@spfgroup.org
Jan Eichler	KČT ÚK	reditel@ddmul.cz
Hana Pateliotisová	Ústecký kraj	pateliotisova.h@kr-ustecky.cz
Lukáš Tomko	Česká biskupská konference	tomko@consiliumbonum.cz
Zuzana Schwarz Bařtipánová	Bílina	bartipanova@bilina.cz
Michal Vavroch	SM Most	Michal.Vavroch@mesto-most.cz
Iva Mazurová	SM Most	Iva.Mazurova@mesto-most.cz
Hana Nováková	SM Chomutov	h.novakova@chomutov-mesto.cz
Veronika Takacsová	SM Děčín	veronika.takacsova@mmdecin.cz
Adam Šrejber	Ústecký kraj	srejber.a@kr-ustecky.cz
Ondřej Prančl	Muzeum Ústí nad Labem	prancl@muzeumusti.cz
Nela Hrušková	SPF Group	hruškova@spfgroup.org
Veronika Lapková	SM Most	Veronika.Lapkova@mesto-most.cz
Lukáš Pichlík	Dolní Poohří	reditel@dolnipoohri.cz





Jméno	Instituce/Organizace	Kontakt
Petr Hrubý	NPÚ	hruby.petr@npu.cz
Hana Nováková	SM Teplice	novakova2@teplice.cz
Tomáš Brzek	SM Most	Tomas.Brzek@mesto-most.cz
Dagmar Kaulová	Krupka	dagmar.kaulova@mukrupka.cz
Jiří Macháček	Osek	machacek@osek.cz
Alena Hájková	CzechInvest	Alena.Hajkova@czechinvest.org
Radek Vonka	HSR-ÚK	radekvonka@gmail.com
Houfek	Muzeum Ústí nad Labem	reditel@muzeumusti.cz
Veronika Šturalová	Litoměřice	veronika.sturalova@litomerice.cz
Iva Mazurová	SM Most	Iva.Mazurova@mesto-most.cz

Informace o zpracování osobních údajů: Organizátor jednání zpracovává osobní údaje účastníků v rozsahu jména, příjmení, kontaktu a podpisu. Získávání a zpracování osobních údajů je nezbytné pro plnění úkolů prováděných ve veřejném zájmu a při výkonu veřejné moci. Osobní údaje získáváme a zpracováváme v nezbytném rozsahu za účelem evidence účastníků jednání potřebné pro plnění pracovních úkolů a pro případnou kontrolu implementace programu. Při zpracování osobních údajů dodržujeme standardy jejich ochrany podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), dle souvisejících předpisů a podle Informačního memoranda, které naleznete na <https://www.usti-nad-labem.cz/files/informacni-memorandum-gdpr.pdf>. Při splnění podmínky zákonnosti zpracování mohou být tyto údaje poskytnuty dalším subjektům zapojeným do implementace IN v programovém období 2014+ a 2021+.

