



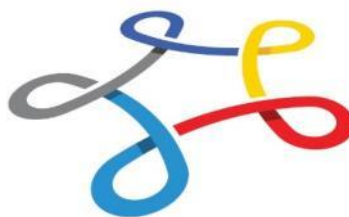
EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Inventarizace a pasportizace starých ekologických zátěží vázaných na nevyužívanou infrastrukturu v Ústecko-chomutovské aglomeraci

závěrečná zpráva



Ing. Richard POKORNÝ
Mgr. Jiří STARÝ

Verze 1.0 k 30. 11. 2017



Obsah

1 Úvod

- a. Programové období 2014-2020*
- b. ITI Ústecko-chomutovské aglomerace*
- c. Integrované řešení v oblasti životního prostředí*

2 Metodický přístup

- a. Představení zpracovatele*
- b. Použité pracovní metody*

3 Konkrétní průběh zpracování

- a. Práce s dostupnými databázemi*
- b. Postupná selekce dat a tvorba překryvů*
- c. Dotazníkové šetření mezi vlastníky SEZ*
- d. Projednání na PS*

4 Dosažené výsledky

- a. Představení finální databáze*
- b. Potvrzení zpětné vazby a zájmu subjektů*
- c. Konzultace s MŽP ČR*
- d. Harmonizace výsledků s podmínkami výzvy č. 86 OP ŽP*
- e. Další zjištěné skutečnosti*
- f. Doporučení ve vztahu k dalším krokům integrovaného řešení*

5 Závěr

- a. Závěrečné shrnutí*
- b. Stanovení postupu pro případnou aktualizaci*





1 Úvod

a. Programové období 2014-2020

V programovém období 2014-2020 se v rámci naplňování územní dimenze uplatňují mimo jiné integrované nástroje, jejichž účelem je koncentrovat finanční prostředky z operačních programů EU, aby mohl být rozvoj území řešen s ohledem na místní specifika, a to integrovaným způsobem neboli aby docházelo k propojování dílčích aktivit a projektů a docházelo ke vzniku žádoucích synergických efektů.

V urbánním prostoru je na území metropolitních oblastí definovaných Strategií regionálního rozvoje ČR 2007-2013 realizován nástroj ITI (Integrovaná územní investice), který slouží k financování zejména strategických a finančně náročných projektů s výrazným dopadem do území.

b. ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Ústecko-chomutovská aglomerace (ÚChA) je jednou ze sedmi metropolitních oblastí, kterým je nástroj ITI určen. Jedná se o vysoce urbanizovaný a funkčně propojený pás území v okolí statutárních měst Děčín, Ústí nad Labem, Teplice, Most a Chomutov. V této polycentrické aglomeraci o rozloze 1542,9 km² (cca 28,9 % rozlohy Ústeckého kraje) žilo k 1. 1. 2014 521 577 obyvatel (cca 63,2 % obyvatel Ústeckého kraje).

Hlavním podkladem pro realizaci nástroje ITI je integrovaná strategie, která mimo jiné identifikuje problémy a potřeby v území a definuje priority, cíle a jednotlivá opatření, prostřednictvím kterých má být integrovaná strategie naplňována, a to ve vazbě na možnosti operačních programů EU.

Integrovaná strategie Ústecko-chomutovské aglomerace (ISg ÚChA) definuje tyto 4 prioritní oblasti

- PO1 Dopravní dostupnost a vnitřní propojenost regionu
- PO2 Krajina a životní prostředí
- PO3 Konkurenceschopná ekonomika postavená na moderních technologiích, znalostech a inovacích
- PO4 Sociální soudržnost

V prioritní oblasti 2 Krajina a životní prostředí je definována řada opatření, nicméně na konkrétní alokaci z Operačního programu Životní prostředí (OP ŽP) je vázáno pouze opatření 2. 1. 1. Sanace ekologických zátěží na funkčně podvyužitých plochách.

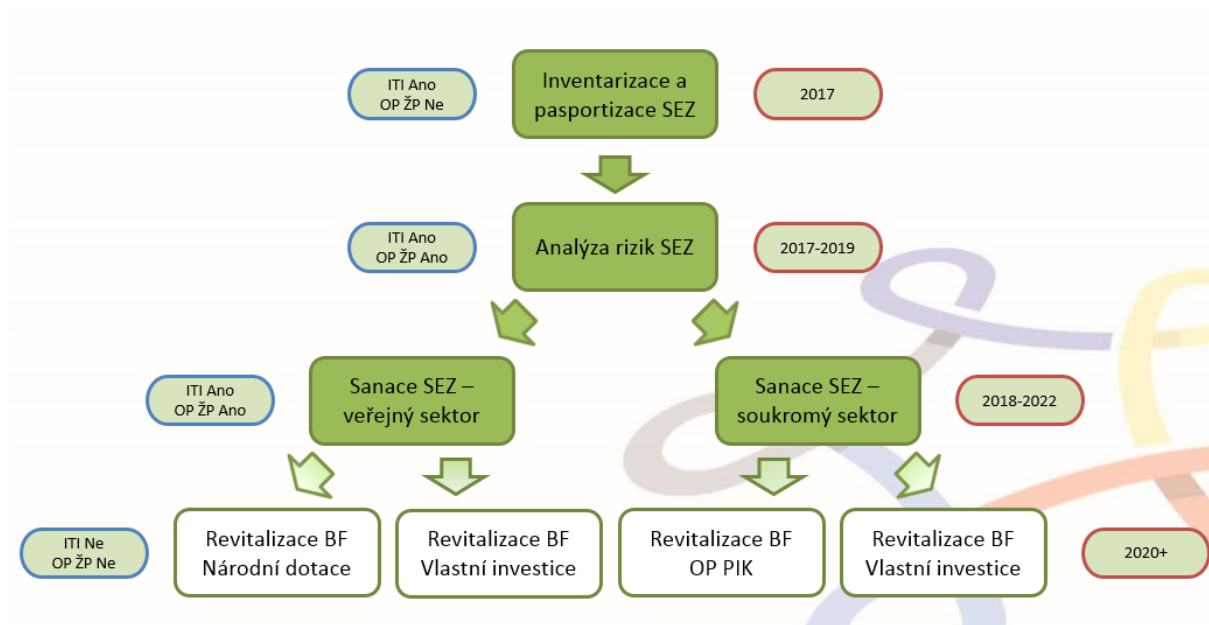
c. Integrované řešení v oblasti životního prostředí

Opatření 2. 1. 1. Sanace ekologických zátěží na funkčně podvyužitých plochách má celkový rozpočet 200 mil. Kč (příspěvek z Fondu soudržnosti) a jeho cílem je revitalizace části



brownfields v území a eliminace souvisejících ekologických zátěží.

Celé integrované řešení vychází z několika vzájemně propojených a na sebe navazujících aktivit, které je nutné realizovat postupně a tedy v delším časovém horizontu, jak naznačuje uvedené orientační schéma.



Cílem úvodní inventarizace a pasportizace starých ekologických zátěží (SEZ) je shromáždit veškeré dostupné a relevantní údaje o SEZ v ÚChA, zejména s ohledem na vazbu na existující a nevyužívanou infrastrukturu, ale také zájem jejich vlastníků s těmito lokalitami dále pracovat. Na tuto úvodní aktivitu, která není financována z OP ŽP, navazující dílčí průzkumné práce a analýzy rizik, které jsou nezbytným předpokladem pro samotnou sanaci SEZ, která je v rámci ISg ÚChA sice cílovým stavem, nicméně už úvodní inventarizace a pasportizace SEZ se zaměří i na budoucí využití revitalizovaných ploch, zejména s ohledem na jejich další rozvoj a využití pro ekonomickou činnost.

2 Metodický přístup

a. Zpracovatelský tým

Garantem inventarizace a pasportizace SEZ v ÚChA je z pozice Manažera ITI Mgr. Jiří Starý, nicméně hlavním zpracovatelem byl Ing. Richard Pokorný, tematický koordinátor ITI pro oblast životního prostředí.

Dílčí postupy a výsledky byly konzultovány s Ministerstvem životního prostředí ČR a Ing. Michaellem Barchánkem, expertem MMR v rámci projektu MEDUIN II.



Na základě principu partnerství vznikla rovněž velmi široká pracovní skupina, kde byl celý postup včetně dílčích výstupů diskutován. Pracovní skupina složená z relevantních aktérů v území ÚChA měla zejména poradní a expertní roli a pomáhala nastavit celý metodický přístup. Členy pracovní skupiny byli zástupci statutárních měst Ústeckého kraje, Krajského úřadu Ústeckého kraje, Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Agentury CzechInvest, České inspekce životního prostředí, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR či Institutu pro udržitelný rozvoj sídel, nicméně je nutné podotknout, že ne všichni se účastnili prezenčních jednání pracovní skupiny.

O postupných pracích byl dále informován Řídicí výbor ITI ÚChA či MMR ČR a zástupci řídicích orgánů operačních programů na společných jednáních.

b. Použité pracovní metody

Pro tvorbu inventarizace a pasportizace byla stěžejní práce s databázemi a nakládání s daty. Základní vstupní databází se stal *Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM)*, který byl porovnáván s dílčími databázemi brownfieldů spravovaných městy, Ústeckým krajem či Agenturou CzechInvest. Náročnou identifikaci hledaných překryvů usnadňovalo využití nástroje GIS prostřednictvím prostorových analýz (soubor funkcí „spatial analysis“ v programu ArcMap 10.2.1) a tvorba vlastní komplexní databáze v MS Excel. Práce s digitálními mapovými rastry a průběžně vytvářenými vektorovými daty umožňovala rychlou orientaci v zájmovém území a řešení vztahů mezi jednotlivými objekty i databázemi.

Vlastníci vybraných SEZ byli oslovováni prostřednictvím dotazníků, zasílaných dle dostupných možností (dopis, e-mail, datová schránka), přičemž kontaktní údaje byly získávány s pomocí veřejně dostupných digitálních zdrojů – webových stránek dotyčných firem, katastru nemovitostí a obchodním a živnostenském rejstříku. Dotazníky byly děleny do úvodní informační části o nástroji ITI a jeho možnostech a dále byly kladeny otázky, které měly potvrdit, vyvrátit či rozšířit dosavadní poznatky o lokalitě. Zástupci Agentury CzechInvest nekomunikující vlastníky následně oslovovali i telefonicky.

3 Konkrétní průběh zpracování

a. Práce s dostupnými databázemi

K dosažení hlavního cíle v rámci inventarizace a pasportizace SEZ ve vazbě na brownfieldy bylo nutné shromáždit veškeré dostupné databáze s tímto či podobným zaměřením. Byly proto osloveny všechny dotčené obce s rozšířenou působností (dále jen ORP), spadající alespoň částečně do území ÚChA, s žádostí o poskytnutí informací o potenciálně vhodných objektech, nacházejících se na jejich území. Jednalo se o následující úřady ORP:

Magistrát Města Ústí nad Labem, Magistrát Města Děčín, Magistrát Města Teplice, Magistrát města Mostu, Magistrát města Chomutov, Městský úřad Bílina, Městský úřad Litvínov, Městský úřad Kadaň.





Pro úplnost, ačkoli to explicitně pro zadaný úkol nebylo nutné, byly osloveny i zbývající ORP v Ústeckém kraji, ležící vně ÚChA – tedy Městský úřad Litoměřice, Městský úřad Lovosice, Městský úřad Rumburk a Městský úřad Žatec.

Dále bylo komunikováno s Krajským úřadem Ústeckého kraje, který spravuje databázi brownfieldů s názvem *InvestUK*. Úspěšné jednání proběhlo též s Agenturou CzechInvest, která poskytla potřebné údaje z *Národní databáze brownfieldů*.

Bylo nutné též získat údaje z databáze *Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM)*. Za tímto účelem byla podána oficiální žádost o poskytnutí dat, cílená na Odbor environmentálních rizik a ekologických škod MŽP ČR. Tato žádost byla dne 17.2.2017 oficiálně schválena. Následně bylo nutné z webových stránek www.sekm.cz stáhnout a nainstalovat aplikaci SEKM Editor, do níž se Ing. Pokorný registroval jako uživatel s přístupem k databázovým záznamům.

Na základě databázových údajů byl ke všem záznamům zpracován GIS zákres - buď s využitím již existující a poskytnuté GIS vrstvy, případně nově vytvořený dle GPS souřadnic či dohledáním uvedeného parcelního čísla (viz Příloha 1). Všechny GIS zákresy byly koncipovány formou bodů, vyjma databáze Magistrátu Města Ústí nad Labem, kde byla získána datová vrstva v polygonové podobě.

V rámci této úvodní fáze bylo shromážděno **12** dostupných databází, ORP Kadaň, Teplice a Děčín žádné své vlastní databáze neměly (viz Příloha 2). Získáno bylo celkem **1126** databázových záznamů. Řada z nich však nebyla pro zadaný úkol směrodatná a proto musel být proveden následný postprocessing získaných dat, viz následující kapitola.

b. Postupná selekce dat a tvorba překryvů

Selekce databázových záznamů probíhala především s využitím GIS zákresů a to v následujících krocích:

- KROK 1 – prostorová selekce na území Ústecko-Chomutovské aglomerace

Každá získaná databáze pokrývala celé její zájmové území, a proto musely být odstraněny ty záznamy, které leží vně hranic Ústecko-chomutovské aglomerace, jelikož metropolitní oblast je vymezena funkčně na úrovni obcí, takže je běžná situace, kdy část ORP náleží do území aglomerace a jiná část již nikoliv. Takto byly zredukovány databáze následujících zpracovatelů:

Magistrát Města Ústí nad Labem, Magistrát města Mostu, Magistrát města Chomutov, Městský úřad Litvínov, Městský úřad Bílina, Krajský úřad Ústeckého kraje (*InvestUK*), CzechInvest (*Národní databáze brownfieldů*) a MŽP (*SEKM*).

Databáze následujících ORP byly zcela vyřazeny:





Městský úřad Litoměřice, Městský úřad Lovosice, Městský úřad Rumburk a Městský úřad Žatec.

Touto prostorovou selekcí se počet databázových záznamů zredukoval na **495**.

- KROK 2 – výběr „pozitivních“ lokalit

Vzhledem k tomu, že hlavním cílem pasportizace bylo zjištění lokalit SEZ ve vazbě na brownfieldy, bylo nutné ze stávajících databází brownfieldů vybrat pouze takové, které splňují výše uvedenou premisu „*brownfield se SEZ*“.

Řada databází brownfieldů obsahovala jako jeden z evidovaných údajů „*přítomnost SEZ*“. Ačkoli v každé databázi bylo toto kritérium hodnoceno mírně odlišným způsobem, zpravidla bylo možné hodnocení generalizovat na ANO/NE, přičemž do další fáze selekce byly využity jen ty objekty brownfieldů, kde byla přítomnost SEZ explicitně zmíněna.

Zároveň byla provedena prostorová analýza v GISu s cílem zjistit překryvy, resp. průniky mezi databázemi brownfieldů na jedné straně a databází SEKM na druhé straně. Opět, pokud byl zjištěn překryv dané lokality se záznamem v SEKM, byl tento objekt zařazen do další fáze selekce. Prostorová analýza byla provedena automaticky s použitím buffer zóny o poloměru 200 m, aby byly eliminovány případné nepřesnosti v jednotlivých zákresech.

Tímto způsobem bylo vybráno **193** lokalit brownfieldů na území ÚChA, u nichž byla zjištěna jednoznačně definovaná potenciální SEZ.

- KROK 3 – konzultace s MŽP

Databáze SEKM uvádí u každého objektu konkrétní typ dle způsobu využití lokality (např. skládka, výrobní areál, důl atd.). Protože tato klasifikace je vhodná k selekci oprávněných žadatelů ve smyslu *Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020*, byl osloven Odbor environmentálních rizik a ekologických škod MŽP ČR s žádostí o selekci vyhovujících kategorií.

Na základě obdrženého emailového sdělení byly tudíž do další fáze selekce zařazeny následující typy objektů: průmyslová skládka, skladování/manipulace s nebezpečnými látkami (mimo ropných), skladování/manipulace s ropnými látkami, výrobní/opravárenský areál (kontaminovaný areál - průmyslová či komerční lokalita), odkaliště a kontaminace dnových sedimentů.

Naopak vyřazeny byly objekty v rámci následujících kategorií: skládky TKO, zemědělský areál, haldy, střelnice/vojenské výcvikové prostory.

Kategorie „jiné“ byla řešena ad hoc.





V této fázi byly rovněž eliminovány případné duplicitní záznamy, tedy tytéž objekty, které se vyskytovaly ve dvou či více databázích a uměle by navyšovaly celkový počet. Eliminace byla opět provedena v prostředí GIS s využitím buffer zóny o poloměru 200 m.

Tímto způsobem byla souhrnná databáze potenciálně vhodných subjektů zredukována na **88**.

- KROK 4 – eliminace objektů na základě „ekologické smlouvy“

Výrazně redukováná databáze, získaná v předchozím kroku, musela být dále očištěna o objekty, jejichž vlastníkem je organizace, která má v současné době uzavřenou smlouvu na odstranění ekologických zátěží, tzv. „ekologickou smlouvu“, neboť dle *Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020* nemohou využívat k sanaci SEZ prostředky z OP ŽP a tedy ani ITI.

V tomto posledním kroku pasportizace a inventarizace zůstalo v databázi **20** objektů, z čehož tři představují překryv databáze SEKM s některou z databází brownfieldů a 17 vzešlo z kontroly databází brownfieldů, kdy mají uvedenu prokázanou, či alespoň předpokládanou přítomnost SEZ – tedy „pozitivní“ lokality z kroku 2.

c. Dotazníkové šetření mezi vlastníky SEZ

Na základě vytvořené finální databáze bylo v červnu 2017 přistoupeno k další fázi, tedy k oslovení vlastníků vhodných lokalit s potenciálním zájmem o využití prostředků alokovaných v ITI. Byl vytvořen průvodní dopis, kde bylo stručně shrnuto poslání nástroje ITI ÚChA a výzvy OP ŽP č. 86, vysvětlení, na základě jakých podkladů je daný subjekt osloven a také jednoduchý dotazník o sedmi bodech (viz Příloha 3).

Aby bylo možné subjekty oslovit, snahou bylo získat oficiální emailovou adresu – zpravidla prostřednictvím webových stránek dané organizace. Pokud to bylo možné, oslovování byli přednostně majitelé, případně ředitelé dané firmy. Email byl vždy také poslán na podatelnu či informační email, byla-li takováto adresa k dispozici. V ojedinělých případech, kdy se email nepodařilo získat, byl subjekt osloven prostřednictvím datové schránky. U několika fyzických osob – vlastníků příslušné parcely – byl dopis s dotazníkem odeslán prostřednictvím klasické pošty.

Vzhledem k tomu, že feedback byl obecně velmi malý, po třech týdnech byl každý nereagující subjekt zaurgován. V případě stálé absence jakékoliv reakce ze strany osloveného subjektu, kontaktovali subjekt telefonicky ještě pracovníci Agentury CzechInvest (celkem 13 vybraných subjektů).

Zpětná vazba (pozitivní/negativní/žádná) je rovněž jeden ze základních údajů, který byl do vznikající databáze zaznamenán.

d. Projednání na PS





Průběžné fáze inventarizace a pasportizace byly průběžně konzultovány na informačních schůzkách pracovní skupiny ITI ÚChA (2.12.2016, 23.1.2017 a 26.9.2017). Zde byly diskutovány jednotlivé kroky a plánován další postup prací. V době mezi schůzkami byly dílčí úkoly řešeny prostřednictvím individuálních setkání a emailové komunikace.

Hlavním tématem, řešeným na závěrečné pracovní schůzce, bylo velmi nízké procento reagujících subjektů a extrémně nízký počet pozitivních odpovědí. Bylo proto přistoupeno ke zpětnému rozšíření rámce oslovených subjektů.

Dodatečně proto byly osloveny také ty subjekty s evidovanou SEZ, zmiňované v databázi SEKM, u nichž nebylo možné explicitně potvrdit přítomnost brownfieldu (krok 2), avšak které vyhovovaly krokům zbývajícím – tedy nalézaly se v prostoru ÚChA, splňovaly vhodný typ využití lokality dle konzultace s MŽP ČR a majitelé pozemku nemají se státem uzavřenou ekologickou smlouvu.

V principu tedy bylo cílem prozkoumat okruh potenciálně vhodných subjektů na základě maticového prefixu „brownfield+???“ nebo „???+SEZ“ a ve výsledku reálně podchytit veškeré subjekty splňující požadovaný souběh kritérií „brownfield+SEZ“.

Takto bylo vybráno a následně osloveno dalších **32** subjektů.

4 Dosažené výsledky

a. Představení finální databáze

Na základě všech provedených prací a zjištění byla vytvořena databáze **52** potenciálně vhodných subjektů a lokalit. Vedle souhrnného tabulkového výstupu (viz Příloha 4) se základními údaji, jako je název, uvedení zdrojové dílčí databáze, lokalizace, email či datová schránka) má každý subjekt svůj vlastní podrobný záznam a také GPS zákres s propojenou tabulkou s metadaty.

b. Potvrzení zpětné vazby a zájmu subjektů

Již výše bylo konstatováno, že i přes urgenci většina oslovených subjektů na písemné oslovení buď vůbec neodpověděla (38), případně zájem odmítla (9). Pouze **pět** subjektů projevilo předběžný zájem o využití prostředků ITI ÚChA.

Potenciální zájemci jsou následující:

Litvínov, obalovna (SEKM Id 8604010, překryv s databází InvestUK)

TDV Duchcov (SEKM Id 3371004, překryv s databází CzechInvestu)

Zámecký rybník (SEKM Id 24926001, bez překryvu s databázemi brownfieldů)

IMOLA, s.r.o. - bývalý skladový areál Dukla (SEKM Id 17409001, bez překryvu s databázemi brownfieldů)

Proboštov, obalovna (SEKM Id 13310001, , bez překryvu s databázemi brownfieldů)





Se zástupci lokality TDV Duchcov se uskutečnila osobní konzultace, kde byl diskutován současný stav lokality včetně majetkoprávního vypořádání a budoucího ekonomického využití lokality, které je z pohledu cílů opatření ISg ÚChA zásadní a tato lokalita se tak jeví jako velmi vhodná pro realizaci prostřednictvím ITI ÚChA.

c. Konzultace s MŽP ČR

Po jednání informační schůzky pracovní skupiny ITI ÚChA byl sestaven bodový návrh struktury závěrečné zprávy, který byl spolu s prezentací ze schůzky zaslán ke kontrole na Odbor environmentálních rizik a ekologických škod MŽP ČR.

Výsledkem této kontroly byla další selekce, kdy bylo doporučeno vyjmutí lokality Zámecký rybník (SEKM Id 24926001) jakožto nevhodné pro využití prostředků z ITI ÚChA.

d. Harmonizace výsledků s podmínkami výzvy č. 86 OP ŽP

Soubor potenciálních zájemců, potvrzených dotazníkovým šetřením je rovněž nutné vnímat ve vztahu k explicitně stanoveným podmínkám výše zmíněné výzvy OP ŽP. Jedná se především o následující:

- V rámci realizace průzkumných a doprůzkumných prací a zpracování analýz rizik kontaminovaných nebo potenciálně kontaminovaných lokalit musí mít projektované průzkumné a doprůzkumné práce rozsah kategorie A, B dle metodického pokynu MŽP pro průzkum kontaminovaného území.
- V rámci sanací se musí jednat o nejvážněji kontaminované lokality, u kterých byla analýzou rizik ověřena kontaminace představující neakceptovatelné riziko pro lidské zdraví či ekosystémy a kterým byla přidělena priorita A3, A2.
- U projektů na zpracování analýzy rizika a na odstraňování starých ekologických zátěží je prokázáno, že příjemce zátěž nezpůsobil a že její původce neexistuje, což lze prokázat různými způsoby, dle *Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OP ŽP pro období 2014-2020*.

Díličí informace k jednotlivým SEZ lze samozřejmě dohledat v databázi SEKM (např. stupeň poznání SEZ), nicméně pracujeme i s lokalitami mimo databázi SEKM a rovněž všechna data v databázi SEKM nejsou kompletní a aktuální. Proto nositel ITI doporučuje a bude doporučovat všem zájemcům a potenciálním žadatelům, aby svou konkrétní situaci nejprve důkladně zkonžtovali s Odborem environmentálních rizik a ekologických škod (OEREŠ) MŽP ČR.

e. Další zjištěné skutečnosti

Hlavním problémem při práci s databázemi byla jejich zastaralost. Například databáze brownfieldů Magistrátu Města Ústí nad Labem byla updatovaná k rokům 2009-2010; údaje z databáze SEKM pocházely zpravidla z let 2009-2011 (ojediněle pak z let 2012-2017),





databáze InvestUK obsahuje nejaktuálnější záznamy z roku 2015. Docházelo tedy k situacím, že při oslovení subjektů přicházely zpětné reakce se sdělením, že v minulosti se na dané lokalitě skutečně brownfield se SEZ nacházel, ale že ekologická zátěž je již kompletně sanovaná.

Další komplikací, okrajově již zmíněnou výše, byla nekomplementarita jednotlivých databází. V řadě z nich nebyly SEZ explicitně definovány formou konkrétní „kolonky“ a pokud ano, jejich označení a klasifikace byla proměnlivá a různě podrobná. Příklady klasifikace SEZ ve vybraných databázích jsou uvedeny níže:

Databáze brownfieldů Magistrátu Města Ústí nad Labem

- označeno jako "ekologické škody" s hodnocením:

ODSTRANĚNÁ ZÁTĚŽ

PROBÍHAJÍCÍ PROJEKT ODSTRAŇOVÁNÍ

RIZIKOVÁ ANALÝZA

IDENTIFIKOVANÉ PRŮZKUMEM

NEZJIŠTĚNO

Databáze brownfieldů CzechInvest:

- evidováno jako "ekologická zátěž" s hodnocením:

ANO (2)

LZE PŘEDPOKLÁDAT

NE

Databáze brownfieldů Městského úřadu Bílina:

- evidováno jako "ekologická zátěž" s hodnocením:

NENÍ ZNÁMO (9)

BEZ ZÁTĚŽE (1)

Zmíněn již byl rovněž zřetelný nezájem vlastníků o jakoukoli participaci a spolupráci. Mnohdy byla z jejich strany zaslána automaticky generovaná informace, že na email bude odpovězeno v nejkratší možné době a následně již žádná reakce nenásledovala, výjimkou nebyly ani strohé odpovědi typu „nemáme zájem“. Částečně je to dané neaktuálními kontaktními údaji, komplikovanou vlastnickou strukturou či nezájmem vlastníků problematickou situaci řešit. Rovněž předpokládáme, že vliv může mít, že tyto subjekty jsou často oslovovány ze strany různých organizací či institucí ohledně poskytování dat a převládá zde jistá letargie.

f. Doporučení ve vztahu k dalším krokům integrovaného řešení

Vzhledem k relativně nízké odezvě vlastníků SEZ je nutné aktivně pracovat a komunikovat s těmi subjekty, které projevíly zájem, a to s ohledem na plánovaný harmonogram výzev ITI.

V souladu se strukturou aktivit v opatření 2. 1. 1. a finančním plánem ISg ÚChA by po schválení tohoto dokumentu mělo dojít k vypsání 1. výzvy na zpracování analýz rizik, a to na





přelomu konce roku 2017 a začátku roku 2018. Potenciálně vhodné identifikované vlastníky je žádoucí na tuto výzvu včas upozornit a nenavrhujeme do ní vkládat žádná omezení nad rámec znění výzvy č. 86 OP ŽP.

Následně dle zájmu o 1. výzvu ITI na průzkumné práce navrhujeme vyhlásit 2. výzvu ITI pro subjekty, které již mají analýzu rizik zpracovanou, a tedy 1. výzva ITI pro ně není relevantní. Finanční objem této výzvy by měl nicméně s 1. výzvou ITI korelovat, aby byla umožněna rovněž realizace projektů, které konkrétní podobu získají po realizaci průzkumných prací v rámci 1. výzvy ITI. Obě tyto výzvy budou ukončeny v roce 2018.

3. výzva ITI by pak měla být vyhlášena v návaznosti na ukončení realizace projektů z 1. výzvy ITI, tedy nejdříve v roce 2019. Pro 2. a 3. výzvu rovněž navrhujeme, aby byla podmínkou jednoznačná vazba na tuto Inventarizaci a pasportizaci SEZ vázaných na nevyužívanou infrastrukturu v ÚChA.

5. Závěr

a. Závěrečné shrnutí

Inventarizace a pasportizace SEZ vázaných na nevyužívanou infrastrukturu v ÚChA zcela jistě splnila svůj účel, neboť velmi podrobně zmapovala stávající situaci v aglomeraci a identifikovala potenciální subjekty, se kterými je možné nyní aktivně komunikovat a spolupracovat. Vzhledem k počtu evidovaných lokalit bylo potvrzeno, že výskyt kontaminovaných lokalit je jeden z významnějších environmentálních problémů metropolitní oblasti, ačkoliv dotčené subjekty nemohou či nechtějí problém vždy efektivně řešit.

Dle výsledů Inventarizace a pasportizace SEZ vázaných na nevyužívanou infrastrukturu v ÚChA rovněž vyplývá, že celková alokace určená na realizaci opatření 2. 1. 1. ISg ÚChA je pro období do roku 2020 (resp. 2023) dostačující, byť samozřejmě nevyřeší problém v celém regionu, ale pouze lokálně. To samozřejmě neznamená, že další finanční prostředky na sanaci starých ekologických zátěží a revitalizaci kontaminovaných lokalit již nebudou potřeba, pouze aktuální zájem a připravenost potenciálních žadatelů zhruba odpovídá možnostem ITI ÚChA. Dále je nutné podotknout, že předmětem řešení nástroje ITI ÚChA nejsou oblasti po těžební činnosti, kde je většinou nutné koordinace ze strany státu a pověřených institucí.

b. Stanovení postupu pro případnou aktualizaci

Dokument Inventarizace a pasportizace SEZ vázaných na nevyužívanou infrastrukturu v ÚChA bude po zpracování připomínek expertů a členů pracovní skupiny projednán s MŽP ČR a následně schválen Řídicím výborem ITI.

Případná aktualizace tohoto dokumentu dle aktuálních potřeb je možná, nicméně měla by probíhat maximálně jednou ročně a opět je vyjádření MŽP ČR a následné schválení





EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

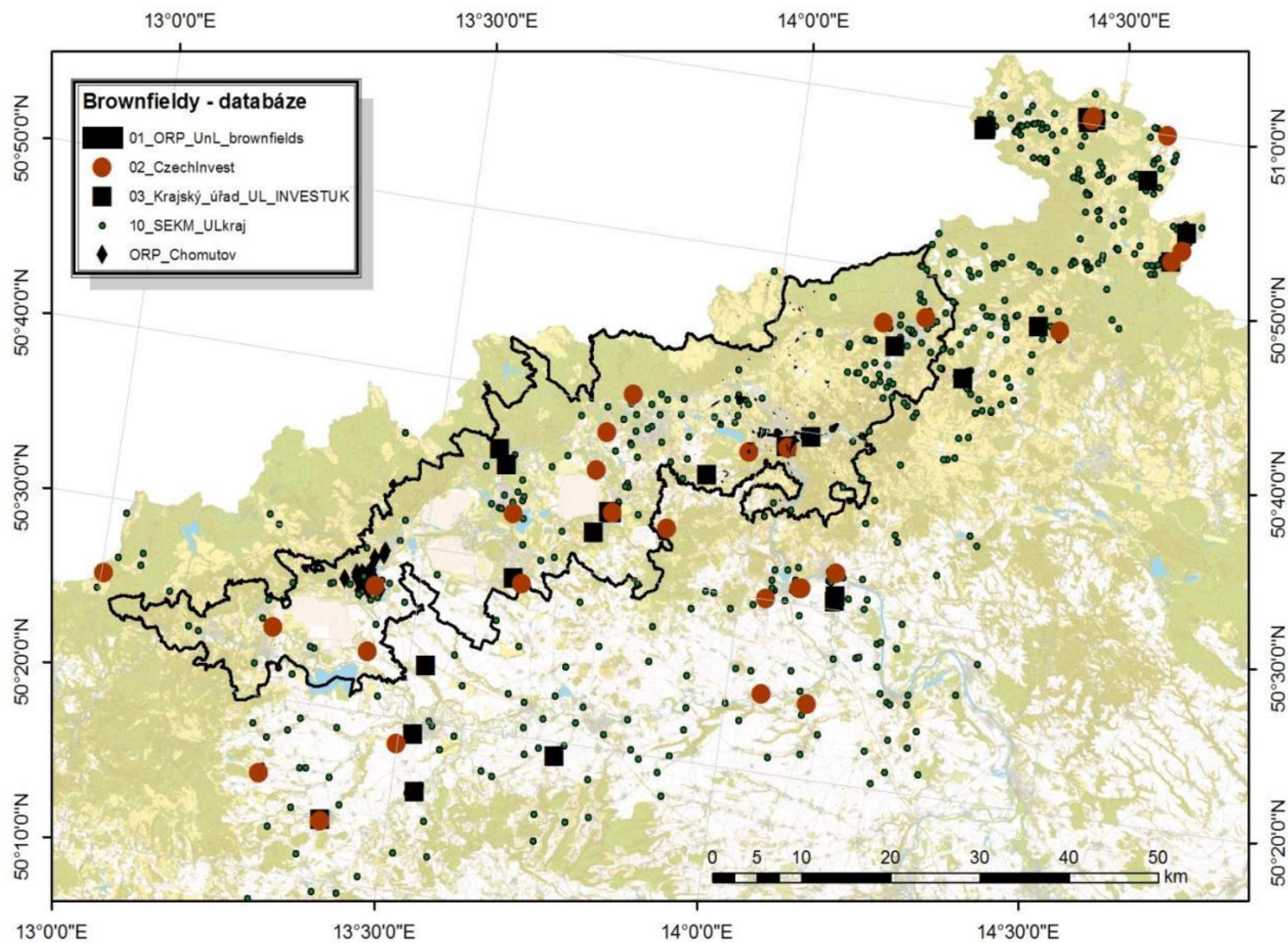
aktualizace v Řídicím výboru ITI.



ITI
ÚSTECKO-CHOMUTOVSKÁ
AGLOMERACE

Odd. řízení ITI
Magistrát města Ústí nad Labem
+420 475 271 674
www.iti-ucha.cz

Příloha 1: Souhrnný kartogram dostupných databázových záznamů v úvodní fázi inventarizace.



Příloha 2: Přehled dostupných dílčích databází brownfieldů a SEZ:

Nr.	Správce	Oblast působnosti	Počet objektů-UL kraj	Typ záznamu	WWW	Evidence ekol. zátěží	GIS	Kontaktní osoba
1	Magistrát města Ústí n.L. (část)	ORP Ústí nad Labem	137 UL kraj, 135 UI/Ch	XLS listy	ANO	označeno jako "ekologické škody" s hodnocením: ODSTRANĚNÁ ZÁTĚŽ (0) PROBÍHAJÍCÍ PROJEKT ODSTRANOVÁNÍ (1) RIZIKOVÁ ANALÝZA (0) IDENTIFIKOVANÉ PRŮZKUMEM (15) NEZJIŠTĚNO (119)	ANO (polygony)	Ing. M. Končal (Michal.Koncal@mag-ul.cz)
2	CzechInvest (Národní databáze brownfieldů)	Celá ČR (máme vybraná data pro UL kraj)	Veřejná část - 60 (celá ČR 511) Neveřejná část - 272 (celá ČR 2976) 110 - UI/Ch	interní databáze, pro nás vyexportováno v XLS	ANO	evidováno jako "ekologická zátěž" s hodnocením: ANO (2) LZE PŘEDPOKLÁDAT (11) NE (302)	ANO zpracováno, dle GPS (body)	b.c. Petra Hrstková (Petra.Hrstkova@czechinvest.org)
3	Krajský úřad Ústeckého kraje (InvestUK)	Ústecký kraj	67 UL kraj, 10 UI/Ch	interní databáze, pro nás vyexportováno v XLS	ANO	evidováno jako "Limity a omezení (Ekologické zátěže apod.)" - žádný objekt nemá vyplněno hodnoceno pouze u některých objektů: SE ZÁTĚŽÍ (4) BEZ ZÁTĚŽE (6) ostatní - bez hodnocení	ANO (zpracováno, dle GPS - u někt. objektů chybí souřadnice)	b.c. Vít Kaška (kaska.v@kr-ustecky.cz), Mgr. Martina Želinová Langweilová (zelinova.m@kr-ustecky.cz)
4	Městský úřad Bilina (část)	ORP Bilina	30	XLS + PDF (částečně duplicitní)	NE		ANO	Ing. Vladimíra Kebrtová (kebrtova@bilina.cz)
5	Městský úřad Litoměřice (neřeba)	ORP Litoměřice	4, 0 UI/Ch	XLS	NE		NE	Ing. Dana Svobodová (dana.svobodova@litomerice.cz)
6	Městský úřad Litvínov (část)	ORP Litvínov	2	DOC tabulka	NE		ANO	Petr Bryl (Petr.Bryl@multivinov.cz)
7	Městský úřad Lovosice (neřeba)	ORP Lovosice	4, 0 UI/Ch	DOC tabulka	NE		ANO	Blanka Zdvoráková (blanka.zdvorakova@meulovo.cz)
8	Magistrát města Mostu (část)	ORP Most	10	DOC tabulka	NE	evidováno jako "ekologická zátěž" s hodnocením: NENÍ ZNÁMO (9) BEZ ZÁTĚŽE (1)	ANO	b.c. Jitka Tomanová (Jitka.Tomanova@mesto-most.cz)
9	Městský úřad Rumburk (neřeba)	ORP Rumburk	5, 0 UI/Ch	DOC tabulka	NE		NE	Bc. Petra Kohoutková (petra.kohoutkova@rumburk.cz)
10	Městský úřad Zatec (neřeba)	ORP Zatec	60, 0 UI/Ch	PDF výkres, bez textu	NE		???	Bc. Martina Oppelová (oppelova@mesto-zatec.cz)
11	SEKM	Celá ČR	ČR 4913; 497 UL kraj; 160 UI/Ch	interní databáze	ANO	Z podstaty SEKM jsou všechny objekty ekologickou zátěží. Naopak ne všechny se dají označit za brownfield.	ANO (zpracováno dle JTSK)	Ing. Roman Pavlík (roman.pavlik@progeo-sys.cz)
12	Magistrát města Chomutova (část)	ORP Chomutov	38 UL kraj, 38 UI/Ch	DOC karty	NE	ANO (2) NENÍ ZNÁMO (36)	ANO (zpracováno, dle GPS (body))	Aneta Hutýrová (a.hutyrova@chomutov-mesto.cz), Mgr. Hana Nová
	Městský úřad Kadan' (část)	ORP Kadan'			nemají žádnou svoji evidenci			Ing. Jana Purnochová (jana.purnochova@mesto-kadan.cz)
	Magistrát města Teplice (část)	ORP Teplice			nemají žádnou svoji evidenci			Anita Stelzerová (stelzerova@teplice.cz)
	Magistrát města Děčín (část)	ORP Děčín			nemají žádnou svoji evidenci			Ing. Tereza Svobodová (tereza.svobodova@mmdecin.cz)



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Magistrát - Odbor strategického rozvoje
Oddělení řízení ITI
+420 475 271 674
www.iti-uchta.cz



Společnost
Jméno a příjmení
Pozice v rámci organizace
Ulice
Město, PSČ

V Ústí nad Labem, dne xy. z. 2017

Spolupráce v rámci nástroje ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Dobrý den,

Dovolujeme si Vás oslovit v rámci realizace nástroje ITI Ústecko-chomutovské aglomerace, který slouží v programovém období 2014-2020 k financování integrovaných projektů.

V rámci prioritní oblasti Krajina a životní prostředí řešíme téma starých ekologických zátěží vázaných na brownfildy a na tuto oblast máme vyčleněnou alokaci v rámci výzvy č. 86 Operačního programu životní prostředí, konkrétně ze specifického cíle 3.4 Dokončit inventarizaci a odstranit staré ekologické zátěže.

V tuto chvíli probíhá inventarizace a pasportizace starých ekologických zátěží vázaných na nevyužívanou infrastrukturu, která je financována mimo OP ŽP a jejímž cílem je zmapovat veškeré přijatelné lokality v aglomeraci pro následné analýzy rizik, průzkumné práce či konkrétní sanace.

Jelikož Vaše lokalita (SEKM ID: XXX, „identifikace lokality“, parc. číslo xxx, KÚ xxx) byla v rámci tohoto šetření identifikována za potenciálně vhodnou pro využití nástroje ITI, dovolujeme si Vás požádat o zpětnou vazbu v podobě zodpovězení několika otázek, abychom ověřili stávající situaci a zjistili, zda máte případně zájem finančních zdrojů prostřednictvím ITI Ústecko-chomutovské aglomerace využít.

Seznam dotazů je uveden v příloze č. 1 tohoto dopisu a reakci na ně zasílejte e-mailem na richard.pokorny@ujiel.cz či na Magistrát města Ústí nad Labem, odd. řízení ITI.

Předem děkuji za reakci a těším se na případnou spolupráci!

S pozdravem

Ing. Richard Pokorný, DiS.
Tematický koordinátor ITI pro PO Krajina a životní prostředí
ITI Ústecko-chomutovské aglomerace



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM

Magistrát - Odbor strategického rozvoje

Oddělení řízení ITI

+420 475 271 674

www.iti-ucha.cz



Příloha č. 1 – Seznam dotazů

1. Jste Vy či Vaše společnost 100 % vlastníkem objektu i pozemku? Pokud ne, kdo je spolumlastníkem? Jsou na lokalitu vázané nějaké nepopřadane majetkoprávní vztahy?
2. Je možné potvrdit, že v lokalitě je identifikována jak stará ekologická zátěž, tak nevyužívaná infrastruktura (brownfield)?
3. Jakým způsobem byla ekologická zátěž identifikována? (možnosti dle Metodického pokynu MŽP pro průzkum kontaminovaného území: sanačním průzkumem (monitoringem), podrobným průzkumem, předběžným průzkumem, archivní rešerši (bez vlastního průzkumu), nebyla zjišťována - je pouze předpokládána)
4. Můžete potvrdit a případně rozvést identifikované skutečnosti u Vaší ekologické zátěže uváděné v databázi SEKM?
5. Máte připravený či zpracováváte nějaký projektový záměr k revitalizaci lokality a jejím případnému ekonomickému využití? Prohlaš v rámci lokality již nějaká ekonomicky aktivní činnost? Pokud ano, z jakých prostředků je financována?
6. Měli byste případný zájem o využití finančních prostředků prostřednictvím ITI Ústecko-chomutovské aglomerace v rámci výzvy č. 86 OP ŽP?
7. Patříte mezi společnosti, s nimiž má Ministerstvo financí ČR uzavřenou smlouvu na odstranění ekologických zátěží?

Příloha 4: Finální tabulka potenciálně vhodných subjektů

Nr. žijící	Překýrky	Zatěž. id	Ekol. smlouva	Název	Obec	Název okr.	Y	X	Poznání	Typizat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	HL. parcela	Vlastník	Kontakty	Odesláno	Urgence	Feedback	Formulář	Stav
7	ANO	překýrky	8604031	NE	Územní, obalovina	Most	51	14	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	231/67, Hostomí OLIEURIN a.s., Ohradní	okraj@oliera.cz	3.7.2017	14.7.2017	28.10.2017	OK	maj zájem o OP ŽP
7	ANO	překýrky	3371104	NE	TDV Duchov	Duchov	51	14	podrobný průzkum (A,B)	skladování / m	—	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	578, Duchovsko zastupuje EAY, s.r.o.	martin.veverka@ezey.com	25.9.2017	—	25.9.2017	ANO	maj zájem o OP ŽP
8	NE	překýrky	12681101	NE	MD Povrchy a.s.	Povrly	51	14	podrobný průzkum (A,B)	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	244/1, Nauchodě MD Povrchy a.s., Míro.	info@mdpovrchy.cz	28.8.2017	—	28.8.2017	ANO	maj zájem o OP ŽP
9	???	nic	52458001	NE	Sandvik Chomutov Precision	Chomutov I	Chomutov	50	13	podrobný průzkum (A,B)	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	208/85, Chomut. SANDVIK CHOMUTOV	petr.pazourek@sandvik.com	29.8.2017	13.7.2017	—	—	—
11	NE	nic	45915001	NE	Hostomice	Hostomice nad Blínou	Teplíče	51	14	podrobný průzkum (A,B)	kontaminace dr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	313/15, Hostomí SEPANSTI stavby Most	sekanat@asad.rasmad@asmst.	29.8.2017	13.7.2017	14.7.2017	NE	nevidují žádnou SEZ
14	ANO	nic	24926001	NE	Zámečský rybník	Dečín	51	14	podrobný průzkum (A,B)	kontaminace dr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	229/41, Dečín. Statutární město Dečín	terez.vsvoboda@rmmdecin.cz	29.8.2017	13.7.2017	24.7.2017	ANO	maj zájem o OP ŽP
15	???	nic	420003	NE	GLAVERBER, Czech a.s.	Chotěboř	Teplíče	51	14	podrobný průzkum (A,B)	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	781/1, 591/1 (a) ad AGC Automotive Czech	lukas.vavrina@ev.sgc.com	29.8.2017	13.7.2017	—	—	—
16	???	nic	3338002	NE	GLAVERBER, Czech a.s.	Chotěboř	Teplíče	51	14	podrobný průzkum (A,B)	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	402/1, Dubi-FOC FINE Glass Czech	cech@foc-ago.com	29.8.2017	13.7.2017	—	—	—
17	???	nic	16600002	NE	GLAVERBER, Czech a.s.	Teplíče-Retenice	Teplíče	51	14	podrobný průzkum (A,B)	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	632/1, Teplíče-AGC FINE Glass Czech	cech@foc-ago.com	29.8.2017	13.7.2017	—	—	—
18	NE	nic	3371101	NE	RWE Energie, a.s. Duchov	Duchov	Teplíče	51	14	podrobný průzkum (A,B)	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	268/11, Duchov ASPRA Europe, s.r.o.	info@aspra-cvz.karel.benak@asu	29.8.2017	14.7.2017	17.7.2017	NE	spíše ne
19	NE	nic	16800001	NE	RWE GasNet, s.r.o. Teplíče	Teplíče	51	14	podrobný průzkum (A,B)	skladování / m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	195/79, Teplíče. GELLO WEST s.r.o.	katerina.petrackova@gellowest.cz	29.8.2017	14.7.2017	—	—	—
21	???	nic	74871001	NE	Byvalá chemická dístna a p	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	51	14	předběžný průzkum (C)	skladování / m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191, Ústí nad L TRAVOSPOL s.r.o. Pr	travospol@seznam.cz	29.8.2017	14.7.2017	—	—	—
22	???	nic	52458002	NE	Chomutov - bývalý plynárna	Chomutov I	Chomutov	50	13	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222/2, Chomut. FANAK s.r.o., Dukalet	fanak@fanak.cz	29.8.2017	14.7.2017	—	—	—
23	NE	nic	16800007	NE	Teplíče - RENOTEX	Teplíče	Teplíče	51	14	předběžný průzkum (C)	skladování / m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	415/21, Teplí. Česká republika v	hotline@ldi.cz	29.8.2017	14.7.2017	14.7.2017	NE	nemaj zájem o OP ŽP
24	???	nic	60259001	NE	Teplíče, Trnovany - bývalý p	Teplíče-Trnovany	Teplíče	51	14	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1215/1, Teplí. 4 Aradig. Nečas CS, a.s.	info@unifabgroup.com	29.8.2017	14.7.2017	—	—	—
25	???	nic	52459004	NE	Chabařovice	Chabařovice	Ústí nad Labem	51	14	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163/11, Chabařov. Vodoohodbovací stav	info@vib.cz	29.8.2017	14.7.2017	—	—	—
28	???	nic	17487013	NE	Tlaková plynárna Teplíče - P	Chabařovice	Ústí nad Labem	51	14	předběžný průzkum (C)	odkalisť	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147/91, Chabařov. Český průřábářský svaz	orasti@orasti.cz	29.8.2017	14.7.2017	—	—	—
30	???	nic	17487010	NE	Všebořice, obalovina	Všebořice	Ústí nad Labem	51	14	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	859/2, Všebořice. EUROVIA CS, a.s.	info@eurovia-ustinadlabem@eurovia.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
31	???	nic	2492032	NE	AROMA a.s. Dečín	Podmokly	Dečín	51	14	podrobný průzkum (A,B)	jiné	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3805/1, Podmokl. ELEFANT.DC, s.r.o.,	prodna@elefant-decin.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
32	???	nic	25141001	NE	Dečín, Podmokly - bývalý p	Podmokly	Dečín	51	14	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	214/8, Podmokl. Inge Lease (C.R.), s.r.	info@ingelease.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
33	???	nic	5245004	NE	Aetherm Chomutov - Válcov	Chomutov I	Chomutov	50	13	podrobný průzkum (A,B)	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1208/1, Chomut. Zásobování vodou VTI	hreh377	15.9.2017	17.10.2017	—	—	—
36	???	nic	52450003	NE	Čermovice, obalovina	Čermovice	Chomutov	50	13	nezprokázáno	skladování / m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	916/1, Čermovice. Investiční CS, a.s.	info@investicni-cs.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
38	???	nic	52450009	NE	České dráhy, a.s. Chomutov	Chomutov I	Chomutov	50	13	řešář (D)	skladování / m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3793/1, Chomut. Česká dráha, a.s., nář	info@rod.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
39	???	nic	52458003	NE	Chomutov - bývalá dehtoch	Chomutov I	Chomutov	50	13	nezprokázáno	skladování / m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	268/11, Chomut. Chomutov Invest s.r.o. ugov	—	18.9.2017	17.10.2017	—	—	—
40	NE	nic	60781001	NE	Jirkov - bývalý plynárna	Jirkov	Chomutov	51	13	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1125/4, Jirkov. Město Jirkov, nám. Dr.	podatelna@jirkov.cz	15.9.2017	17.10.2017	—	—	—
41	???	nic	52450008	NE	KARBOSORB a.s., Chomutov	Chomutov I	Chomutov	50	13	podrobný průzkum (A,B)	skladování / m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2113/1, Chomut. KARBOSORB, a.s., Vi	at@eq9	18.9.2017	17.10.2017	—	—	—
42	???	nic	17281001	NE	Laguna ČOV Údlice	Údlice	Chomutov	50	13	podrobný průzkum (A,B)	odkalisť	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	335/1, Údlice. Obec Údlice, Náměstí	uv.udlice@volny.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
46	NE	nic	93557001	NE	Most - bývalý plynárna	Kopisty	Most	51	14	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142/1, Most I. Palivový kombinát Č	puv@upol.cz	15.9.2017	—	10.10.2017	NE	nemaj zájem o OP ŽP
50	???	nic	89591001	NE	Árka Blínka v okolí Mostu	Blínka	Ústí nad Labem	51	14	podrobný průzkum (A,B)	kontaminace dr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	445, Blínka. P	info@bpo.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
51	???	nic	8604030	NE	Sedimenty v řece Blínou	Rudolice nad Blínou	Most	51	14	řešář (D)	kontaminace dr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85, Rudolice nad Povodí Ohře, státní p	boh@bpo.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
60	???	nic	4591002	NE	Bouřlivý potok - kontaminov	Hostomice nad Blínou	Teplíče	51	14	podrobný průzkum (A,B)	kontaminace dr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	594/1, Hostomí Povodí Ohře, státní p	boh@bpo.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
61	???	nic	14310001	NE	Enaspol a.s. Velvěř	Velvěř	Teplíče	51	14	podrobný průzkum (A,B)	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	st. 197, Velvěř. Enaspol a.s., Velvěř	enaspol@enaspol.kaski@enaspol.	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
62	ANO	nic	17409001	NE	IMOLA, s.r.o. - bývalý skladi	Újezdeček	Teplíče	51	14	předběžný průzkum (C)	halda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	671/1, Újezdeček. IMOLA Company a.s.,	imola@seznam.cz	15.9.2017	12.10.2017	13.10.2017	ANO	maj zájem o OP ŽP
63	ANO	nic	13310001	NE	Probořov, obalovina	Probořov u Teplí	Teplíče	51	14	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1254/1, Proboř. ZPFA EKOREG, spol. s	lukas.popovsky.lenka.krupkova@z	15.9.2017	12.10.2017	6.12.2017	ANO	maj zájem o OP ŽP
68	NE	nic	17487005	NE	ZPA EKOREG, spol. s r.o.	Střekov	Ústí nad Labem	51	14	řešář (D)	skladování / m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2958/1, Střekov. ZPA EKOREG, spol. s	kavka@cpaul.cz	15.9.2017	12.10.2017	—	—	—
69	???	nic	52450001	NE	Předř. Kř. Pruněřov	Pruněřov	Chomutov	50	13	nezprokázáno	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56/1, Pruněřov. Kř. Pruněřov, a.s.	info@kprun.cz	29.8.2017	12.10.2017	—	—	—
70	???	nic	52450002	NE	Starek Střezov	Brázev u Chomutova	Chomutov	50	13	SEZ = lze předpokládat	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	767 a okolí, Br. S.J.M. Jašekova Mikto	gabriele.mikutova@volny.cz	27.9.2017	12.10.2017	—	—	—
72	???	nic	52450003	NE	Areál Mega Střezov, Most	Most	Most	50	13	SEZ = lze předpokládat	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190/14 a okolí, MEGA Střezov, a.s.	info@krminky-zrcadla.cz	27.9.2017	12.10.2017	—	—	—
73	???	nic	52450004	NE	Nádražní budova, Oldřichov	Jenikov	Teplíče	50	13	SEZ = lze předpokládat	jiné	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	578/3, Oldřichov. Česká dráha, a.s., nář	info@rod.cz	27.9.2017	12.10.2017	—	—	—
74	???	nic	52450005	NE	Detická psychiatrická léčebn	Dubí	Teplíče	50	13	SEZ = lze předpokládat	jiné	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	865 a okolí, Du Pok Jaroslav, č. p. 6,	starosta@moldava.cz	27.9.2017	12.10.2017	—	—	—
75	???	nic	52450006	NE	Řehovická zóna-I	Řehovice	Ústí nad Labem	51	14	Identifikováno průzkumem	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	581/1, Řehovice. Hostovicko zóna I s.r.o.zviro7	—	2.10.2017	17.10.2017	—	—	—
77	???	nic	52450007	NE	Budova Fotozaviv	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	51	14	Identifikováno průzkumem	jiné	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	259/1, Hostovicko. Detenová Martina Bc.	—	2.10.2017	—	—	—	—
78	???	nic	52450008	NE	Chomopharma	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	50	13	Identifikováno průzkumem	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	409/4 a okolí, Druhá. Hroch, Heidegare	20, 7100 Neuusiedl am See,	27.9.2017	12.10.2017	—	—	—
80	???	nic	52450009	NE	Skáma Předlice	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	51	14	Identifikováno průzkumem	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	421/1, Ústí nad L. S.J.M. Třesfák Jarosl	info@bth.cz	27.9.2017	12.10.2017	—	—	—
81	???	nic	52450010	NE	Setuza a.s.	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	51	14	Identifikováno průzkumem	výrobní / oprav	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3041/65, Střekov. Ústí Olaseed Proce	szp2v3rk	2.10.2017	17.10.2017	—	—	—
81	???	nic	52450011	NE	Manipulační plocha přístavní	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	5																						

9 NE
5 ANO
38 ???