



ITI
ÚSTECKO-CHOMUTOVSKÁ
AGLOMERACE

INTEGROVANÁ STRATEGIE ÚSTECKO-CHOMUTOVSKÉ AGLOMERACE

- I. Popis území
- II. Analytická část
- III. Strategická část
- IV. Implementační část

Zpracovatel:
SPF Group, s.r.o.

verze 1.0
30. 11. 2021

Obsah

I. Popis území

1. Vymezení území ITI ústecko-chomutovské aglomerace	5
2. Poloha, členění a historie území.....	7

II. Analytická část

1. Situační analýza.....	10
1.1 Lidské zdroje.....	10
1.1.1 Obyvatelstvo	10
1.1.2 Sociální vyloučení.....	11
1.1.3 Školská zařízení.....	12
1.1.4 Infrastruktura pro sociální služby.....	15
1.1.5 Shrnutí	21
1.2 Ekonomika.....	22
1.2.1 Výkonnost místní ekonomiky	22
1.2.2 Ekonomická aktivita	23
1.2.3 Výzkum, vývoj a inovace.....	24
1.2.4 Struktura zaměstnanosti	27
1.2.5 Trh práce	28
1.2.6 Energetika	29
1.2.7 Průmyslové zóny a brownfieldy	30
1.2.8 Shrnutí	31
1.3 Doprava a dopravní infrastruktura.....	32
1.3.1 Infrastruktura silniční dopravy	32
1.3.2 Infrastruktura železniční dopravy	33
1.3.3 Infrastruktura vodní dopravy	34
1.3.4 Infrastruktura letecké dopravy.....	35
1.3.5 Infrastruktura cyklistické dopravy	35
1.3.6 Infrastruktura pěší dopravy	36
1.3.7 Infrastruktura veřejné dopravy	36
1.3.8 Telematické aplikace v dopravě	39
1.3.9 Doprava v klidu	39
1.3.10 Shrnutí	40
1.4 Životní prostředí, veřejný prostor a technická infrastruktura	42
1.4.1 Ovzduší.....	42
1.4.2 Hluk	43
1.4.3 Voda	43
1.4.4 Půda	45
1.4.5 Staré ekologické zátěže	47
1.4.6 Veřejný prostor	50
1.4.7 Zásobování elektrickou energií.....	51
1.4.8 Zásobování teplem.....	51
1.4.9 Zásobování zemním plynem	52
1.4.10 Zásobování vodou.....	52
1.4.11 Kanalizace.....	54
1.4.12 Odpadové hospodářství	54

1.4.13	Shrnutí	56
1.5	Kultura, kulturní dědictví a cestovní ruch	57
1.5.1	Kultura a kulturní dědictví	57
1.5.2	Cestovní ruch	58
1.5.3	Shrnutí	64
1.6	Seznam tabulek a obrázků	65
2	Analýza problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území ITI	66
3	Analýza stakeholderů	77

III. Strategická část

1	Strategický rámec	89
1.1	Vize	89
1.2	Globální cíl a strategické cíle	89
1.3	Specifické cíle a opatření	90
1.3.1	Strategický cíl 1: Lidské zdroje	90
1.3.2	Strategický cíl 2: Ekonomika	99
1.3.3	Strategický cíl 3: Doprava a dopravní infrastruktura	105
1.3.4	Strategický cíl 4: Životní prostředí a veřejný prostor	114
1.3.5	Strategický cíl 5: Kultura, kulturní dědictví a cestovní ruch	122
2	Vazba na strategické dokumenty	125
2.1	Vazba na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+	125
2.2	Vazba na další strategické dokumenty	132
3	Integrované rysy strategie	138
3.1	Provázanost strategických cílů integrované strategie	138
3.2	Synergie – integrovanost na úrovni opatření ISg	139
3.3	Integrovaná řešení	142
4	Indikativní seznam projektů	169
5	Popis zapojení partnerů	170
5.1	Zapojení partnerů ve fázi přípravy strategie	170
5.2	Zapojení partnerů ve fázi realizace strategie	174

IV. Implementační část

1	Popis řízení strategie	176
1.1	Řídící a realizační struktura ISg	176
1.2	Způsob řízení	178
2	Popis monitoringu a evaluace ISg	179
2.1	Popis způsobu monitorování ISg	179
2.2	Popis způsobu evaluace ISg	179

Příloha 1: Přehled obcí zahrnutých do vymezené Ústecko-chomutovské aglomerace 180

Příloha 2: Popis transparentnost procesu a ošetření střetu zájmu 184



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

I. Popis území

1. VYMEZENÍ ÚZEMÍ ITI ÚSTECKO-CHOMUTOVSKÉ AGLOMERACE

Ústecko-chomutovská aglomerace (dále též „ÚChA“) je druhým nejvýznamnějším sídelním prostorem Čech. Jedná se o pánev pod Krušnými horami, která je charakteristická polycentrickým uspořádáním s řadou větších sídel. V aglomeraci je pět statutárních měst, která tvoří jádra sídelní aglomerace.

Vymezení ÚChA vzniklo na základě jednotné metodiky¹ zadané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, jejímž výstupem je dokument „Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR“². Jednotná metodika využila pro vymezení metropolitních oblastí a aglomerací data mobilních operátorů a aktuální data ze statistické evidence, a to na úrovni obcí. Pro vymezení byl využit syntetický koeficient složený ze tří metod:

1. Integrovaný systém středisek (území koncentrace kontaktů)

Princip metody postihuje intenzitu kontaktů mezi středisky metropolitní oblasti na základě dat mobilních operátorů. Vzniká tak matice denních dojíždkových proudů (návštěv) mezi 2 obcemi, kdy jedna je považována za bydliště a druhá za obec navštívenou. Mobilní data postihují nejen pracovní a školskou dojíždku, ale i všechny cesty během 35 po sobě následujících dní.

2. Čas strávený v jádrových městech

Metoda je založená na posouzení množství času, který obyvatelé obcí zázemí jádrových měst stráví v regionálních centrech, což svědčí o vzájemné komplementaritě rezidenční, pracovní a obslužné funkce mezi jednotlivými sídly aglomerace.

3. Zóny rezidenční suburbanizace

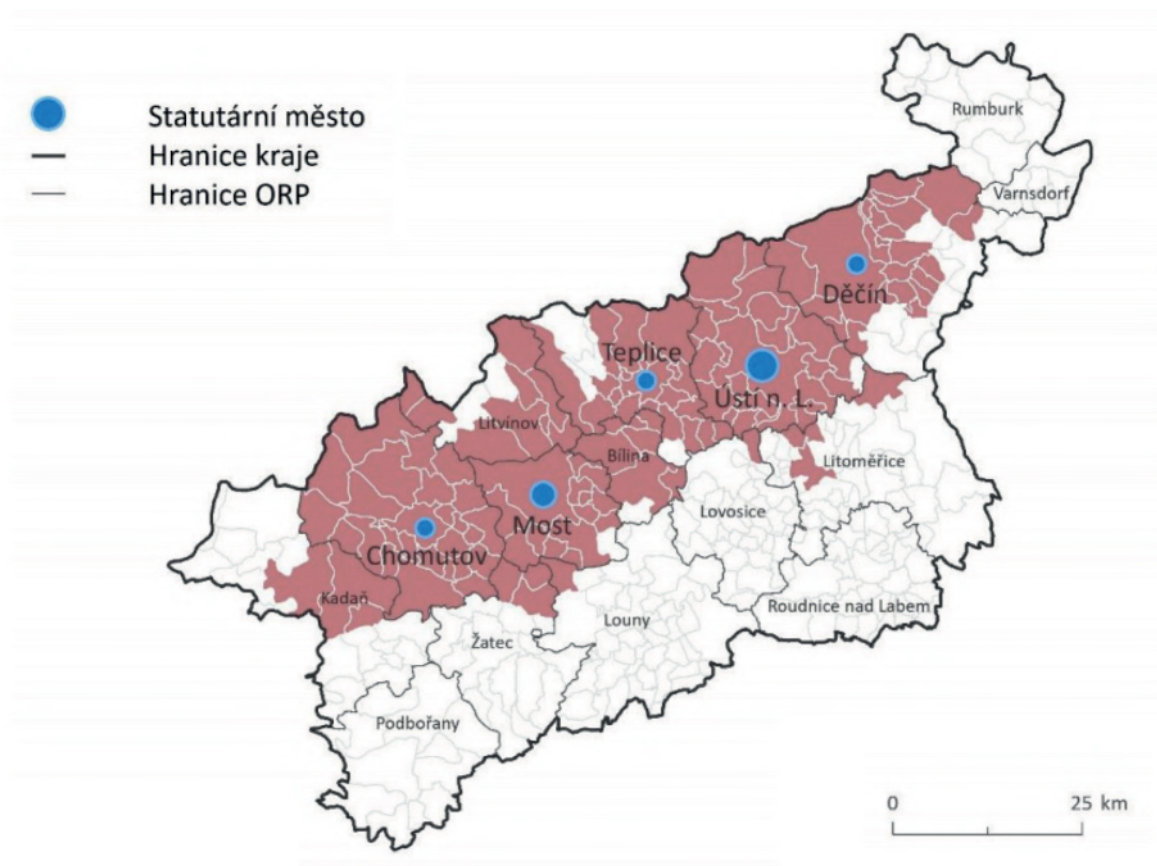
Zatímco předchozí metody byly založené na tradičních dojíždkových vazbách, tato metoda postihuje šíření městského obyvatelstva v metropolitní oblasti do zázemí měst, čímž dochází k nepřímé urbanizaci a přenosu městského životního stylu do prostoru zázemí velkých měst. V suburbánní zóně měst narůstá propojenost vazeb mezi obcemi v zázemí města a jádrovými městy. Obce zasažené suburbanizací je možné považovat za území, kam by měly směřovat investice namířené k řešení infrastrukturních problémů aglomerace (tj. dopravní, technické, obslužné a sociální infrastruktury). Suburbánní obce jsou vymezeny na základě intenzity bytové výstavby a intenzity migračního přírůstku z jádrových měst.

Výsledné vymezené území je podstatně rozsáhlejší, než území vymezené pro ITI ÚChA pro programové období 2014–2020. Původní vymezení území aglomerace využívalo 2 indikátory – hustotu zalidnění a zóny rezidenční suburbanizace. Původní území se rozkládalo na území 75 obcí. Na základě nové jednotné metodiky se území aglomerace ITI ÚChA rozrostlo především o město Litoměřice, příhraniční oblasti na Chomutovsku a severovýchodní část území. Vymezení území ITI ÚChA pro programové období 2021–2027 je větší co do počtu obcí (132 obcí), obyvatel i rozlohy a vykazuje nižší hustotu zalidnění oproti původně vymezené aglomeraci.

1 V programovém období 2014–2020 bylo vymezení v jednotlivých aglomeracích a metropolitních oblastech provedeno metodicky odlišnými způsoby. Pro období 2021+ je pro všechna území centrálně stanovena jednotná metodika.

2 Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR, Závěrečný dokument, třetí verze, Praha, březen 2020, https://mmr.cz/getmedia/420ae22b-fe35-4b75-88d0-5824612a4e85/PrF_200120_ZAVERECNY-DOKUMENT_FINAL_02042020.pdf.aspx?ext=.pdf, web ITI ÚChA <http://www.iti-ucha.cz/o-iti/dokumenty>

Obrázek 1: Vymezení Ústecko-chomutovské aglomerace pro období 2021+



Zdroj: Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR, Závěrečný dokument, 2020

2. POLOHA, ČLENĚNÍ A HISTORIE ÚZEMÍ

Ústecko-chomutovská aglomerace vytváří pás sahající od Klášterce nad Ohří až po Jetřichovice. Spadá do něj 132 obcí, které se nachází ve 12 správních obvodech ORP a představují 37 % obcí Ústeckého kraje. Územní aglomerace má rozlohu 2 317 km² a k 1. 1. 2019 zde žilo 563 tis. obyvatel (69 % obyvatel kraje).

Tabulka č. 1 zobrazuje základní ukazatele aglomerace ve vztahu k Ústeckému kraji, charakteristiky populační dynamiky a přehled obcí zařazených do aglomerace.

Tabulka 1: ÚChA ve vztahu k Ústeckému kraji a její charakteristiky populační dynamiky

Podíl na počtu obcí kraje (%)	37,29
Podíl na rozloze kraje (%)	43,40
Podíl na počtu obyvatel kraje (%)	68,63
Přirozený přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel (průměr za roky 2014–2018, ‰)	-0,79
Migrační přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel (průměr za roky 2014–2018, ‰)	-0,74

Zdroj: Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR, Závěrečný dokument, 2020

Přehled obcí zahrnutých do vymezené Ústecko-chomutovské aglomerace je v Příloze č. 1. V kontextu ČR je ÚChA unikátním polycentrickým sídelním systémem sdruženým podél osy tvořené pěti relativně rovnocennými jádry – statutárními městy Děčín, Ústí nad Labem, Teplice, Most a Chomutov, mezi nimiž je sice nejvýznamnějším centrem krajské město Ústí nad Labem, které má ale kromě několika funkcí (univerzitní, administrativní) relativně obdobný význam jako ostatní čtyři statutární města v aglomeraci. Tato primární centra aglomerace, která mají význam především jako pracovní, obslužná a administrativní centra, jsou doplněna sekundárními centry. Sekundární centra mají některé funkce srovnatelné s nadřazenými městy (zejména funkce pracovního centra) a dále kumulují více funkcí mikroregionálního významu (obslužná, administrativní). Mezi tato sekundární centra patří především ostatní města některá se statutem ORP, na jejichž území tradičně sídlí i významné průmyslové provozy (Litvínov, Kadaň, Bílina, Klášterec nad Ohří, Krupka a Litoměřice)..

Území aglomerace se vyznačuje následujícími charakteristikami:

- Ústecko-chomutovská aglomerace je významnou, čtvrtou nejlidnatější aglomerací a je tradičním energetickým centrem ČR. Aglomeraci prochází dvě rozvojové osy národního významu a nachází se zde rozvojová oblast Ústí nad Labem i území se specifickými rozvojovými potřebami (Mostecko). Vnější vazby s rozvojovým potenciálem má aglomerace s nadřazenými centry (Praha, Drážďany) a Karlovarskou aglomerací.
- Funkční vazby sídel v aglomeraci vyjádřené dojížděkovými proudy poukazují na polycentrický charakter území a funkční závislost menších obcí a měst na jádrových městech aglomerace. Specifikem aglomerace je však i závislost poměrně lidnatých měst, u kterých přetrvává role satelitních měst, na nadřazených jádrových městech (např. Jirkov a Krupka).
- Statutární města mají značný význam jako pracovní centra zejména pro obce a města v nejbližším okolí, přičemž se jejich pracovní regiony v mezilehlém území částečně překrývají. Další významná pracovní centra v ÚChA s relativně většími pracovními regiony jsou Bílina, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Litvínov a Litoměřice.
- Území ÚChA je dlouhodobě postižené důsledky strukturálních změn ekonomiky, nepříznivým historickým dědictvím, a především masivním řízením rozvoje aglomerace se socialistickou industrializací a urbanizací vyznačující se:

- devastací životního prostředí v důsledku povrchové těžby hnědého uhlí a používáním nešetrných robustních postupů v průmyslu (převážně chemickém) a energetice;
 - nízkou zakořeněností obyvatel regionu (kdy se do území stěhovali noví obyvatelé z celé ČR po odsunu německého obyvatelstva), velmi vysokou koncentrací obyvatel s nízkou kvalifikací a mimořádnou koncentrací romského etnika a v důsledku toho nízkou sociální soudržností;
 - existence měřítkově i parametry nevyhovujících panelových sídlišť s limitovanou technologií, neodpovídající současným představám o kvalitním bydlení;
 - kapacitní a rozsáhlou sítí dopravní a technické infrastruktury.
- K dalším strukturálním změnám pak došlo v období postkomunistické transformace, kdy došlo k rapidnímu útlumu produkce tradičních odvětví v regionu a vysokému nárůstu nezaměstnanosti (místy až nejvyšší hodnoty v ČR). Zároveň však došlo i k rozvoji perspektivních a nových ekonomických odvětví, která však zatím nemají potenciál ke stabilizaci situace na regionálním trhu práce.
 - V důsledku útlumu těžby a pokroku v rekultivacích došlo ke značnému zlepšení životního prostředí. Zároveň však vzniklo velké množství plošně rozsáhlých brownfieldů.
 - Stále pokračuje zaostávání z hlediska kvality lidských zdrojů.
 - V důsledku nevhodné sociální a bytové politiky vznikla řada vyloučených lokalit s vysokou koncentrací obyvatel s nízkým sociálním statusem vč. koncentrace obyvatel romského etnika.
 - Celkově má region velmi špatnou image.
 - V programovém období 2014–2020 bylo v území aglomerace realizováno ITI, které přispělo k řešení některých problémů, na něž může ITI 2021–2027 navázat. Pozitivní vliv na rozvoj aglomerace má mj. i národní program RE:START.

II. Analytická část

1. SITUAČNÍ ANALÝZA

1.1 LIDSKÉ ZDROJE

V následující kapitole bude stručně popsán vývoj počtu obyvatel v sídlech aglomerace, věková a vzdělanostní struktura a situace v oblasti sociálního vyloučení. Následně budou blíže představena školská zařízení a infrastruktura pro sociální služby. Občanská vybavenost je nepostradatelným hodnotícím prvkem při analýze jakéhokoli území vzhledem k jeho potenciálu, rozvoji a současnému fungování včetně prognózování. Sociální infrastruktura je souhrnným termínem pro oblasti školství, zdravotnictví a sociálních služeb, přičemž je třeba hledat souvislosti s demografickým vývojem a sociální strukturou obyvatelstva. Zdroji informací pro zpracování této kapitoly byly zejména sektorové dokumenty Ústeckého kraje a veřejně dostupné statistické databáze (VDB ČSÚ, ÚZIS).

1.1.1 OBYVATELSTVO

V jednotlivých velikostních kategoriích měst a obcí ÚChA pokračoval trend, který byl zaznamenán již v předchozí integrované strategii pro programové období 2014–2020. Ve všech statutárních městech – Děčíně, Ústí nad Labem, Teplicích, Mostě a Chomutově došlo k dalšímu úbytku obyvatel, z větších měst aglomerace nad 5 tis. obyvatel zaznamenaly úbytek obyvatel i Litoměřice, Litvínov, Jirkov, Bílina, Duchcov a Jilové. Naopak přírůstek byl zaznamenán v Kadani, Klášterci nad Ohří, Krupce a Dubí. Ve všech ostatních velikostních skupinách obcí docházelo ke změně obyvatel maximálně v řádu desítek.

Ke změně počtu obyvatel obecně dochází převážně kvůli migraci než porodnosti/úmrtností. Obecně lze konstatovat, že ve sledovaném území dlouhodobě roste počet obyvatel v menších městech a obcích na úkor větších statutárních měst. Zaznamenávány jsou zde rovněž suburbanizační trendy, kdy se obyvatelé větších měst vystěhovávají do jejich zázemí.

Z dostupných dat bohužel není možné vysledovat strukturu migrantů, lze však předpokládat, že se nadále do aglomerace stěhují ve větší míře sociálně slabí obyvatelé, a naopak dochází k vystěhování mladých lidí a ekonomicky silných obyvatel, kteří hledají uplatnění v regionech s lepší situací na trhu práce či obecně lepšími podmínkami k životu.

V aglomeraci žije 16 % obyvatel v předproduktivním věku (do 14 let), 64,47 % obyvatel v produktivním věku (od 15 do 64 lety) a 19,53 % obyvatel ve věku postproduktivním (nad 65 let). Věková struktura obyvatelstva ÚChA v podstatě téměř odpovídá věkové struktuře celé ČR.

Vzdělanostní struktura obyvatelstva v ÚChA je méně příznivá než v celé ČR. V ÚChA žije vyšší podíl obyvatel se základním či neukončeným základním vzděláním, což ve výsledku znamená nižší podíl obyvatel s vysokoškolským a úplným středoškolským vzděláním. Zhoršená vzdělanostní struktura obyvatelstva ÚChA oproti zbytku ČR souvisí s kulturně historickým dědictvím v podobě soustředění pracovních sil s nízkou kvalifikací a patrně i s vysokým zastoupením romské populace, která je charakteristická nízkou vzdělanostní úrovní.

Vzdělanostní úroveň obyvatelstva je vyšší ve statutárních městech, a to zejména v souvislosti s lokalizací velkého množství pracovních příležitostí vyžadujících vyšší kvalifikační úroveň, a do určité míry i s lepší dostupností široké nabídky příležitostí ke vzdělávání. Ze statutárních měst je vzdělanostní struktura obyvatelstva nejpráznivější v Ústí nad Labem, kde sídlí univerzita a další významné instituce přitahující kvalifikované obyvatelstvo.

1.1.2 SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ

Sociální vyloučení představuje naprosto zásadní rozvojový problém celé aglomerace. Z Analýzy sociálně vyloučených lokalit, kterou nechalo zpracovat Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR v roce 2015 vyplývá, že v Ústeckém kraji existuje 89 vyloučených lokalit, což je absolutně nejvíce z celé ČR. V sociálně vyloučených lokalitách Ústeckého kraje žije odhadem 36 až 38,5 tisíc obyvatel, což je několikanásobně více, než v jiných krajích ČR (kromě Moravskoslezského kraje). Mezi 6 ORP s nejvyšším počtem obyvatel žijících v sociálně vyloučených lokalitách se hned 4 nachází na území ÚChA, a to ORP Ústí nad Labem (cca 8 200 sociálně vyloučených obyvatel), Litvínov (cca 6 000), Most (cca 5 500) a Chomutov (cca 6 300). Oproti roku 2006, kdy bylo realizováno původní mapování sociálně vyloučených lokalit, došlo k nárůstu o zhruba 15 tisíc sociálně vyloučených obyvatel a 26 lokalit. Dle uvedené analýzy je v Ústeckém kraji resp. v Ústecko-chomutovské aglomeraci také nejvyšší podíl osob žijících v průměru v 1 vyloučené lokalitě, a to 477 osob, při republikovém průměru 188 obyv. na 1 lokalitu. Toto číslo ukazuje na koncentraci osob v lokalitách, což činí problém ještě závažnější. Sociální vyloučení má jednoznačnou tendenci se replikovat v regionech, kde se tradičně vyskytuje. V sociálně vyloučeném prostředí tak vyrůstají nové generace, které se rodí bez výrazné šance se z cyklu sociálního vyloučení vymanit (Analýza sociálně vyloučených lokalit, 2015).

Sociálně vyloučené lokality ÚChA se vyznačují nejen vysokým zastoupením sociálně slabých obyvatel, ale i mimořádnou koncentrací romského obyvatelstva a vznikem ghett s bezprecedentní mírou sociální a fyzické deprivace. Navíc stěhování dalších sociálně slabých, vč. příslušníků romského etnika do aglomerace ze zbytku republiky nadále pokračuje. Významným faktorem jsou především mimořádně nízké ceny bydlení na většině území ÚChA. Na stěhování Romů se vydatně podílí i komerční sféra, především pak realitní kanceláře, které skupují nemovitosti s romskými obyvateli v lukrativních částech Česka a jejich nájemníky se ziskem stěhují do laciných a komerčně jinak neperspektivních bytů (případně ubytoven) v severních Čechách. Velmi problematické je také časté stěhování mnoha domácností z místa na místo za účelem krátkodobého řešení problémů s placením závazků či problémů v komunitě. Právě vysoká prostorová mobilita výrazně ztěžuje sociální práci s příslušnou cílovou skupinou, protože znemožňuje dlouhodobou práci s konkrétními klienty.

Kromě obecně zhoršené situace na trhu práce a zhoršenou vzdělanostní úrovní obyvatel regionu, se v sociálně vyloučených lokalitách vyskytují další problémy, jako jsou například předčasné ukončování školní docházky, vysoké zadlužení obyvatelstva, výskyt sociálně patologických jevů, užívání návykových látek, velké rozšíření gamblerství a růst s tím související kriminality.

To dokazuje i analýza rizikovosti okresů, kterou zpracovává odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, a to na základě 3 indikátorů – nezaměstnanost, trestná činnost a kriminalita. Dle této analýzy se dlouhodobě umísťují okresy Most, Děčín, Ústí nad Labem, Chomutov i Teplice v první desítku nejrizikovějších okresů.

Na podporu sociálně vyloučeného obyvatelstva byla v minulých letech realizovaná celá řada opatření vč. podpory sociálního bydlení, a to jak v rámci projektů financovaných z ESIF, tak v rámci kmenové činnosti různých organizací. V některých lokalitách působí odbor pro sociální začleňování MMR ČR či další neziskové organizace. Dosavadní intervence však nebyly z hlediska aglomerace jako celku účinné a zůstávají tak výzvou i pro další období.

1.1.3 ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ

Školská zařízení jsou souhrnně sepsána v Seznamech škol a školských zařízení Ústeckého kraje. Jejich naplnění je otázkou populačního vývoje. Je obecně známo, že trendy „silných“ a „slabých“ ročníků se střídají ve vlnách. Ve skupině předškolních dětí byl v posledních letech zaznamenán pokles, zatímco u počtu žáků základních a středních škol byl zaznamenán mírný nárůst. Očekává se, že v nejbližších letech přirozeným vývojem opět klesne počet žáků na základních školách.

Podle Rejstříku škol a školských zařízení bylo ve školním roce 2019/2020 v Ústecko-chomutovské aglomeraci evidováno celkem v provozu 201 mateřských škol, 169 základních škol, 20 základních uměleckých škol, 2 jazykové školy, 1 konzervatoř, 13 středních škol – oborů gymnázií, 36 středních škol – oborů středních odborných škol, oborů učilišť, oborů nástavbového studia, 4 praktické školy, 6 vyšších odborných škol, 1 vysoká škola, detašovaná pracoviště 4 vysokých škol a univerzit a několik konzultačních středisek vysokých škol (viz str. 13). Dále lze ze školských zařízení zmínit 1 pedagogicko-psychologickou poradnu, 13 dětských domovů, 1 středisko výchovné péče a 2 výchovné ústavy.

Převážná většina MŠ a ZŠ je zřizována obcemi, dále krajem (5 MŠ, 2 ZŠ) a církví je zřizována pouze jedna ZŠ a MŠ (v Krupce) a 2 ZŠ (v Děčíně a Ústí nad Labem).

Přetrvávajícím problémem školství je dlouhodobá naplněnost kapacit MŠ a ZŠ ve statutárních městech (zejména je znatelná vyčerpanost kapacit v centrálních či větších školách a školkách). Obsazenost škol se pohybovala mezi 90–100 %. K tomu je třeba mít na paměti, že celková kapacita škol je udávána číslem, které bylo dáno stavebním charakterem dané budovy. Časem však byly ve školách zřízeny odborné učebny a tudíž naplněnost škol může být vzhledem k jejich skutečné kapacitě mnohem vyšší. Současně je nutné vzít v potaz, že kapacita uváděná ve školském rejstříku často neodpovídá skutečnosti, hygienická kapacita bývá nižší. Značný vliv na kapacitu MŠ má mj. stoupající zájem rodičů o umístění 2 letých dětí do MŠ, kdy právě tento nízký věk je prvkem, který ovlivňuje (tj. snižuje) maximální možný počet dětí ve třídě. Dalším faktorem, který takto ovlivňuje (tj. snižuje) kapacitu, je přijímání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, jimž jsou poskytována podpůrná opatření. Obsazenost MŠ a ZŠ škol tak může v některých územích být na hranici a do budoucna bude nutné posilovat kapacity těchto škol.

Specifickým problémem je dostupnost MŠ a ZŠ v suburbánních obcích, které prodělaly v souvislosti s procesem suburbanizace rapidní územní rozvoj se značným přírůstkem obyvatel. V mnoha z těchto obcí zcela chybí školská zařízení nebo nedisponují dostatečnou kapacitou.

Obecným problémem je pak nízká flexibilita kapacit zařízení počátečního vzdělávání, kde v závislosti na demografickém vývoji dochází k podvyžití kapacit některých zařízení (v současnosti zejména předškolní vzdělávání) a naopak přetížení kapacit jiných zařízení (v současnosti především základní a středoškolské vzdělávání). Systémová neschopnost pružnějšího sdílení kapacit (např. dočasné využívání volných kapacit budov ZŠ pro MŠ) i absence včasné a koncepční reakce na demografický vývoj (včetně jeho predikce) vede na jedné straně k přetížení kapacit některých zařízení či neuspokojení poptávky a na druhé straně i k nákladným ad-hoc investicím do budování kapacit, které budou zapotřebí jen po přechodnou dobu, tzn. do doby, než dojde k odeznění dopadů zvýšené porodnosti.

V minulých letech byly již na některých školách modernizovány či nově zřízeny odborné učebny (např. fyziky, chemie, jazykové učebny). Připraveny jsou i další projekty tohoto charakteru na dalších školách.

V posledních letech se daří koncepčně a koordinovaně plánovat rozvoj školských zařízení i jednotlivých oborů a posilovat spolupráci mezi jednotlivými školami, a to prostřednictvím tzv. místních a krajských akčních plánů rozvoje vzdělávání (viz Krajský akční plán vzdělávání Ústeckého kraje; MAP jednotlivých ORP Ústeckého kraje). Místní i krajské akční plány jsou založeny zejména na principu spolupráce partnerů

v území (tzn. zřizovatelů, jednotlivých škol a ostatních aktérů ve vzdělávání) – tzv. komunitně řízeného plánování. Jejich prostřednictvím se stanovují priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů v oblasti vzdělávání v daném území. Vlivem těchto plánů by měla být průběžně zlepšována kvalita vzdělávání v mateřských, základních, středních a vyšších odborných školách.

Střední školství v ÚChA nabízí relativně pestrout nabídku studijních oborů a zaměření, některé školy jsou zřízené Ústeckým krajem, jiné soukromé, církevní nebo zřízené městy. Vzhledem ke slučování škol je řada z nich současně středními školami, vyššími odbornými školami apod. V předchozích letech probíhala transformace sítě SŠ, v jejímž rámci docházelo k rušení, resp. slučování SŠ, což mělo za následek vytvoření tzv. páteřních škol.

Nejvíce středních škol je v Ústí nad Labem a Mostě, následují je ostatní statuární města aglomerace a město Litoměřice. Střední školy jsou i ve městech Dubí, Duchcov, Jirkov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Krupka, Litvínov, Litvínov a Meziboří.

Dlouhodobým problémem v oblasti středního školství je nesoulad mezi nabídkou vzdělávacích oborů středního školství a poptávkou na trhu práce. Při nástupu populačně slabších ročníků do středních škol nedošlo k redukci kapacit nejžádanějších oborů SŠ mezi žáky (gymnázia a humanitní maturitní obory), tím pádem se rapidně snížil zájem o technické obory (včetně učňovských), po jejichž absolventech je na trhu práce vyšší zájem³. To má za následek nejen nižší počet absolventů oborů poptávaných na trhu práce, ale i jejich nižší kvalitu, protože vstupní úroveň žáků těchto oborů je nižší než v minulosti⁴. Na druhou stranu však obecně platí, že absolventi maturitních a humanitních oborů jsou méně ohroženi dlouhodobou nezaměstnaností, protože jsou zpravidla flexibilnější z hlediska možností uplatnění na trhu práce. Ke zvýšení relevance počátečního vzdělávání vůči potřebám trhu práce by tak přispěla nejen částečná redukce kapacit humanitních studijních oborů, ale i zvýšení prestiže technického a učňovského vzdělávání a jeho obohacení o získávání kompetencí, které zvýší profesní flexibilitu absolventů na trhu práce.

Níže jsou uvedeny vyšší odborné školy a vysoké školy se stručnou charakteristikou, které sídlí v území ÚChA:

- Střední průmyslová škola a Vyšší odborná škola, Chomutov, Školní 50, příspěvková organizace
 - Studijními obory: Výpočetní systémy a Veřejnoprávní činnost s podporou ICT.
- Vyšší odborná škola ekonomická, sociální a zdravotnická, Obchodní akademie, Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola, Most, příspěvková organizace
 - Studijní obory: Sociálně právní činnost, Firemní ekonomika, Právní asistence, Předškolní a mimoškolní pedagogika Diplomovaná dětská sestra, Diplomovaný nutriční terapeut a Diplomovaná všeobecná sestra.
- Vyšší odborná škola, Obchodní akademie, Střední odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky EKONOM, o.p.s.
 - Studijní obory: Personální management a Sociální práce.
- Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín, příspěvková organizace
 - Studijní obory: Inženýrské stavitelství (se zaměřením na železniční stavitelství) a Ochrana památek a krajiny.

³ V celém Ústeckém kraji je dlouhodobě zvýšená poptávka po uchazečích vyučených ve strojírenství, řemeslech a gastrooborech, obchodních zástupcích, finančních poradcích, telefonních konzultantech, strojařích a elektrotechnicích s maturitou a vysokoškolských technologických, pedagogických a lékařských profesích.

⁴ I méně talentovaní žáci se dostanou na humanitní obory a nejdou na technické nebo učňovské obory. Naopak „absolventi s humanitním vzděláním i přes dosažené vzdělání obtížně hledají na regionálním trhu práce uplatnění“ (Úřad práce ČR 2015).

- Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická, Ústí nad Labem, Palachova 35, příspěvková organizace
- Studijní obory: Diplomovaná všeobecná sestra, Diplomovaný zdravotnický záchranář, Diplomovaná dentální hygienistka, diplomovaná dětská sestra, Diplomovaný farmaceutický asistent, Diplomovaný zdravotní laborant, Diplomovaný zubní technik Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
 - Jediná univerzita Ústeckého kraje vzdělává v současné době více než 12 000 studentů a zaměstnává přibližně 900 pracovníků. Studovat lze celkem na osmi fakultách, v přibližně 65 studijních programech a 192 studijních oborech.
 - Fakulty: Fakulta sociálně ekonomická, Fakulta umění a designu, Fakulta strojního inženýrství, Fakulta zdravotnických studií, Fakulta životního prostředí, Filozofická fakulta, Pedagogická fakulta a Přírodovědecká fakulta.

Na území ÚChA lze nalézt i detašovaná pracoviště dalších veřejných vysokých škol a jedné soukromé školy. Jsou jimi:

- České vysoké učení technické
 - Fakulta dopravní, pracoviště Děčín – bakalářské a magisterské studijní programy, Univerzita třetího věku;
 - Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská, pracoviště Děčín – bakalářské a magisterské studijní programy;
 - Fakulta strojní, Výukové centrum Chomutov – celoživotní vzdělávání.
- Vysoká škola chemicko-technologická v Praze
 - Univerzitní centrum v Litvínově – bakalářské a magisterské studijní programy
 - Fakulty: Fakulta chemické technologie, Fakulta technologie ochrany prostředí, Fakulta potravinářské a biochemické technologie.
 - Původně bylo centrum umístěno v Most-Velebudice, přestěhováno bylo v r. 2015 do zrekonstruovaných prostor v Chemparku Záluží, kde kromě umístění v průmyslovém areálu studentům nabízí i přímou účast v nově zbudovaném výzkumně vzdělávacím centru UniCRE.
- Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
 - Hornicko-geologická fakulta, Institut kombinovaného studia Most – bakalářské studijní obory a magisterské studijní obory (prezenční i kombinovaná forma studia).
- Vysoká škola finanční a správní
 - Studijní středisko Most – bakalářské a magisterské studijní obory (prezenční i kombinovaná forma studia).
- Česká zemědělská univerzita Praha
 - Konzultační středisko Provozně ekonomické fakulty pracoviště Most
 - Kombinované celoživotní vzdělávání bakalářského oborů Veřejná správa a regionální rozvoj a navazující magisterské oboru Veřejná správa a regionální rozvoj.
 - Konzultační středisko Provozně ekonomické fakulty pracoviště Litoměřice
 - Kombinované celoživotní vzdělávání bakalářského oborů Veřejná správa a regionální rozvoj a navazující magisterské oboru Veřejná správa a regionální rozvoj.
 - Distanční středisko Fakulty životního prostředí
 - Bakalářský obor Územní technická a správní služba.

Navzdory poměrně široké nabídce oborů terciárního vzdělávání je v zájmovém území poměrně omezená nabídka technických oborů. Situaci pozitivně ovlivňují tzv. Technické kluby, které aktuálně v Ústeckém kraji (v 17 obcích) vznikají. Svou činnost realizují díky projektu IKAP A2⁵. Tyto kluby v dopoledních hodinách slouží školským zařízením (MŠ, ZŠ i SŠ) jako místo pro realizaci školní výuky s nejnovějšími technologickými výdobytky a v odpoledních hodinách v rámci zájmového vzdělávání zvyšují u jednotlivců zájem o technické obory. Technické kluby jsou zaměřeny na robotiku a programování, řemeslo a kreativitu a na podporu logického a technického myšlení. Technické kluby jsou provozovány školami a školskými zařízeními a v některých případech obcemi. Navzdory rozšíření nabídky technických oborů (mj. v souvislosti s etablováním Fakulty strojního inženýrství⁶) v zájmovém území chybí studijní obory zaměřené na nejpokročilejší technologie, které jsou perspektivní pro další rozvoj ekonomiky (např. informační technologie, biotechnologie). Kvalitu VŠ vzdělávání negativně ovlivňuje nízká prestiž místních vysokých škol a VŠ pracovišť, která je spojena s nízkým převisem poptávky ze strany uchazečů o studium. Fakulty UJEP patří v rámci stejně zaměřených fakult veřejných VŠ v ČR k fakultám s nejvyššími šancemi na přijetí, tedy je zde relativně nižší převis poptávky než na většině konkurenčních fakultách ostatních veřejných VŠ (Centrum vzdělávání AMOS 2015). To je zpravidla spojené s nižší vstupní úrovní (resp. studijními předpoklady) studentů a nižším zastoupením talentovaných studentů, než na konkurenčních fakultách (zejména prestižních univerzit a VŠ v Praze a Brně) a s tím souvisejícími omezeními v kvalitě vzdělávání (studijní nároky se přizpůsobují úrovni studentů). Uvedenou problematiku umocňuje neflexibilita celého systému – v případě zájmu UJEP o akreditaci nového oboru (např. ve vazbě na autonomní mobilitu apod.) by celý proces akreditace probíhal několik let.

Ve stávajícím systému nastavení a financování vysokého školství, kdy i méně zavedená a prestižní pracoviště usilují o výzkumnou činnost – jednak z důvodu zvýšení prestiže dané vysoké školy, jednak z důvodu stanovených výkonových parametrů činnosti VŠ ovlivňujících financování vysokého školství⁷ a získávání grantů, mají místní pracoviště přirozeně ztížené podmínky pro získávání grantových prostředků a rozvíjení výzkumné činnosti. Dvojí zaměření pracovišť, která se často potýkají s omezenými lidskými zdroji, přitom může mít negativní dopady na kvalitu výuky a snahy o rozvoj výzkumné funkce tak nemusejí vést ke zvyšování prestiže a regionálního přínosu místních vysokoškolských pracovišť. Ke zvýšení konkurenceschopnosti místního vysokého školství, a jeho přínosu pro rozvoj aglomerace, tak může přispět soustředění se na výzkumnou činnost jen ve vybraných perspektivních oborech, a naopak zvýšení důrazu na kvalitní profesní přípravu a relevanci terciárního vzdělávání pro místní ekonomiku a trh práce, případně i vyšší uplatnění tzv. třetí role univerzit (příspěvek VŠ k rozvoji regionu).

1.1.4 INFRASTRUKTURA PRO SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Základním dokumentem kraje v oblasti sociálních služeb je Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji, který stanovuje dílčí cíle nebo návrhy na řešení sociálních problémů, které jsou pak dále rozpracovány prostřednictvím obecních komunitních plánů. Podle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2019–2021 (dále SPRSS ÚK) bylo v Ústeckém kraji v Základní síti sociálních služeb Ústeckého kraje v roce 2018 celkem 618 sociálních služeb s platným Pověřením k poskytování sociální služby (od ledna r. 2020 – 613 soc. služeb). Evidováno bylo celkem 198 sociálních služeb pobytových, 294 sociálních služeb ambulantních a 301 sociálních služeb terénních. Pro SPRSS ÚK je prováděcím dokumentem Akční plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji, který je každoročně sestavován a v návaznosti na něj probíhá aktualizace Základní sítě sociálních služeb Ústeckého kraje.

5 Projekt „Podpora polytechnického vzdělávání a gramotnosti v ÚK“ (ÚK IKAP A2), R. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_078/001/7377, období realizace: 1. 4. 2020 – 31. 3. 2023.

6 Dříve Fakulta výrobních technologií a managementu UJEP

7 Výkonové parametry mj. vypovídají o kvalitě příslušné činnosti (financování zohledňuje zejména výkonové parametry vzdělávací, vědecké, výzkumné, vývojové a jiné tvůrčí činnosti a dlouhodobou efektivitu investiční činnosti).

Na území ÚChA jsou poskytovateli sociálních služeb organizace zřizované obcemi nebo kraji jako příspěvkové organizace, dále spolky, nadace, ústavy, obecně prospěšné společnosti a účelová zařízení církví. Ústecký kraj je zřizovatelem 14 příspěvkových organizací v oblasti sociální. Poskytovatelé sociálních služeb jsou koncentrováni především do jádrových měst aglomerace a dále do větších obcí (Tabulka 2). Nejvyšší zastoupení mají v aglomeraci sociální poradny, dále nízkoprahová zařízení pro děti a mládež a domovy pro seniory. Naopak v aglomeraci nejsou zastoupeny terapeutické komunity.

Tabulka 2: Přehled zařízení sociálních služeb v ÚChA za rok 2020

Typ zařízení	Bílina	Děčín	Chomutov	Jirkov	Kadaň	Kláštepec n. O.	Litvínov	Meziboří	Most	Bystřany	Dubí	Duchcov	Háj u Duchcova	Košatky	Krupka	Osek	Proboštov	Teplice	Chabařovice	Chlumec	Obrnice	Řehlovice	Trmice	Ústí n. L.	Velké Březno	Litoměřice
Centrum denních služeb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Denní stacionář	-	1	1	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	2	-	3
Týdenní stacionář	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Domov pro osoby se zdravotním postižením	-	1	1	1	2	-	1	1	1	-	-	-	12	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	1
Domov pro seniory	-	2	1	1	1	1	2	2	3	1	13	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	5	-	2
Domov se zvláštním režimem	-	2	1	1	-	-	12	1	2	-	12	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	4	1	1
Chráněné bydlení	-	4	2	-	2	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	4	-	2
Azylový dům	-	1	1	1	-	0	-	-	3	-	-	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
Dům na půl cesty	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zařízení pro krizovou pomoc	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Nízkoprahová denní centra	-	1	1	-	-	0	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2	3	3	1	2	1	1	-	5	-	-	2	-	-	10	-	-	1	-	-	2	-	2	3	-	0
Noclehárny	-	1	1	1	-	0	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2
Terapeutické komunity	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sociální poradny	-	9	5	1	3	1	3-5	-	8	-	-	1	-	-	-	-	-	6	-	-	1	-	1	15	-	4
Sociálně terapeutické dílny	-	2	1	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	4	-	3
Centra sociálně rehabilitačních služeb	-	6	4	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	6	-	2
Pracoviště rané péče	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Intervenční centra	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Služby následné péče	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, 2020

Ústecký kraj identifikuje potřeby cílových skupin ve svých plánech střednědobého rozvoje sociálních služeb a na základě toho definuje priority směřování v této oblasti. Výzvou do budoucna bude zejména zajištění dostatečných kapacit sociálních služeb souvisejících se stárnutím populace. Ačkoliv v současnosti patří Ústecký kraj mezi nejmladší kraje (v roce 2019 zaujímal třetí nejnižší příčku mezi kraji po Středočeském kraji a Praze), dle projekce bude obyvatelstvo kraje stárnout rychleji než ve většině krajů (ČSÚ 2019). Změny ve věkové struktuře obyvatel budou spjaty s vyššími nároky na sociální infrastrukturu. Zde je třeba klást důraz jak na posílení kapacit pobytových zařízení pro seniory, tak na posílení ambulantních a terénních služeb.

Ve financování sociálních služeb došlo od ledna roku 2015 ke změně v poskytování dotací ze státního rozpočtu na sociální služby s místní a regionální působností. Od roku 2015 přešly kompetence v rozhodování o výši finanční podpory jednotlivým sociálním službám na kraje (do té doby se o poskytování dotací na tyto služby rozhodovalo na úrovni státu, tj. na MPSV ČR). Vlivem této změny nabyl SPRSS ÚK mnohem větší váhy, jelikož kraj z něho musí vycházet při rozhodování o podpoře jednotlivých služeb. Sociální služby financují rovněž vybraná ministerstva. Významným zdrojem financí pro sociální služby, jejich rozvoj a podporu jsou dotační programy EU.

Podle SPRSS ÚK je patrné, že pro většinu regionů (okresů a ORP) je problémem absence víceletého financování, administrativní zátěž, slabá koordinace služeb, místy existence duplicitních služeb na úkor absence služby jiné, nedostatek finančních prostředků a nekontinuální pracovní úvazky. Dále pak byla uváděna problematika velikosti regionu ve vztahu k nákladům na dojezdy ke klientům (náklady na dopravu a časová náročnost na dojezdy).

Přetrvávajícím problémem je místy nevyhovující technický stav zařízení sociálních služeb (zejména pobytových zařízení sociální péče, kde některé objekty nevyhovují současným standardům kvality poskytování sociálních služeb (viz Ústecký kraj 2014b; PRUK 2012; Ústecký kraj 2018).

Jedním ze specifíků z hlediska dostupnosti sociálních služeb v zájmovém území je excentrické umístění některých zařízení sociálních služeb, která mají význam pro zajišťování služeb pro klienty z aglomerace. Příkladem je množství domovů pro osoby se zdravotním postižením a domovů pro seniory umístěných v periferních obcích a městech v Krušných horách, což ne zcela odpovídá potřebám zájmového území. Rozmístění má mj. svůj historický důvod, neboť po válce byly ústavy v rámci tehdejší regionální politiky (dosídlování, stabilizace sídelního systému) záměrně umísťovány v periferních venkovských oblastech. Řešením může být jejich transformace na služby komunitního typu zajišťující péči o pacienty/klienty v jejich přirozeném prostředí⁸. Již nyní dochází k proměnám potřeb území na základě transformace ústavní péče.

8 Případná transformace těchto zařízení a redukce kapacit či rozsahu poskytovaných služeb však může ohrozit rozvoj obcí, které jsou na provozu těchto zařízení ve velké míře závislé.

REGIONÁLNÍ SPECIFIKA

V Tabulce 3 níže jsou uvedeny vybrané charakteristiky regionů a výčet problémů souvisejících se sociálními službami (SPRSS ÚK).

Tabulka 3: Regionální specifika poskytování sociálních služeb

Region	Vybrané charakteristiky	Problémy související se sociálními službami
Děčinsko	Hlavní problematikou oblasti sociální prevence je vysoká zadluženost obyvatelstva, vysoký počet sociálně vyloučených lokalit a trvalý nárůst drogově závislých a gamblerů. Vlivem toho roste potřeba terénních programů a nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Dále vzhledem k počtu drogově závislých a gamblerů je vysoká vytiženost adiktologických služeb a výrazný převis poptávky po terénních adiktologických programech, které je třeba rozšířit po většině území regionu.	V regionu chybí v sociálních službách pouze kapacity, resp. zaměření služeb pro konkrétní cílové skupiny osob s autismem, či kombinovaných duševním onemocněním. Dlouhodobým problémem regionu Děčinska je pak zcela chybějící Azylový dům či noclehárna pro ženy.
Chomutovsko	V regionu je evidována vyšší nezaměstnanost a kriminalita. Dalšími problémy jsou narůstající zneužívání návykových látek, nízká úroveň vzdělanosti, koncentrace sociálně slabých obyvatel ve vybraných lokalitách regionu a tím riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Stoupá procento osob s poruchami chování, u kterých v důsledku závislosti na alkoholu či drogách dochází i k invaliditě a závislosti na pomoci druhé osoby. Problematické je u těchto osob bydlení, ve kterém by jim mohla být poskytována v počátcích rozvoje onemocnění jen terénní služba.	V posledních letech došlo v regionu k rozšíření stávajících sociálních služeb a vzniku několika nových služeb. Přesto i nadále je kapacita stávajících služeb nedostačující a neodpovídá poptávce a potřebě obyvatel regionu Chomutovsko.
Mostecko	- Největším problémem regionu je nezaměstnanost dlouhodobých klientů Úřadu práce z důvodu častého odmítání nabízené práce a odmítání jakékoliv změny životního stylu nezaměstnaných. - Dalším velkým problémem je vysoká zadluženost. Velkým nedostatkem, který souvisí se zaměstnáváním, je velmi často nízká úroveň vzdělání a kvalifikace. Dalším nedostatkem je špatné zapojování obyvatel ze sociálně vyloučených lokalit do běžného života (vzdělávání, zaměstnání, bydlení), růst patologických jevů (jako např. vysoká kriminalita – zneužívání seniorů a osob s handicapem, závislost na alkoholu a drogách), na kriminalitě se podílejí i děti a mladiství.	- V regionu se nachází sociálně vyloučené lokality a deprivované lokality. - Alarmující je i postupný nárůst klientů s duševním onemocněním, pro které není v regionu žádná dostupná sociální služba. Rodiny jsou odkazovány na jiné poskytovatele, kteří nejsou z Ústeckého kraje a nemají volné kapacity, poptávka je nadměrně vyšší než kapacita služeb. Služby pro tuto cílovou skupinu v regionu chybí.

Teplicko

- Uchazeči se základním vzděláním a bez vzdělání nadále zůstávají problémovou skupinou, která má stále největší podíl na celkovém počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání, pracovní místa se pro ni tvoří sporadicky a zvyšování předpokladů této skupiny pro umístění na trhu práce je obtížné.
- Oblast regionu Teplicko má poměrně ustálenou síť poskytovatelů sociálních služeb. Lze říci, že kapacitně převažují pobytové služby, které jsou poskytovány jako služby domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem a domovy pro osoby se zdravotním postižením třemi zásadními poskytovateli ve spádové oblasti ORP Teplice. Ostatní menší poskytovatelé pak zajišťují další služby, které jsou rozmístěny na území celého regionu.
- V regionu dochází k mírnému navýšení kapacit pečovatelských služeb, což souvisí se zvyšujícími požadavky na kapacitu této služby.
- V ORP Bílina není kromě pečovatelské služby zřízeno žádné pobytové zařízení a lze konstatovat, že i nabídka ostatních sociálních služeb je zde málo rozvinutá. Do budoucna je žádoucí pokusit se v ORP Bílina o rozšíření nabídky sociálních služeb. Nejlepší by bylo část kapacity Teplicka převést do intravilánu této obce a vybudovat zde nové zařízení, které by odpovídalo současným ubytovacím trendům.
- V regionu stále trvá potřeba navýšit kapacitu služby domovy se zvláštním režimem. Žádoucí je i rozvoj dalších služeb sloužících zejména k podpoře seniorů a zdravotně postižených uživatelů v jejich přirozeném prostředí, dále pak chybí terénní nebo i lůžková forma hospicové péče.
- V současné době je nejpalčivějším problémem všech sociálních služeb chybějící kvalifikovaný personál.
- Region se dlouhodobě potýká s poměrně vysokým procentem klientů, kteří se důsledkem různých sociálně patologických vlivů dostávají do sítě sociálních služeb. Do budoucna bude nutné počet míst v zařízeních sociálních služeb navýšit a nelze počítat s jejich útlumem.

Ústecko	■ V regionu je vysoký počet sociálně vyloučených lokalit, ve kterých se koncentrují sociálně slabí či problémové skupiny obyvatel. Sociálně vyloučené lokality se navíc stále rozrůstají. ■ V populaci regionu je značný podíl osob, které jsou ohroženy nezaměstnaností, kriminalitou a závislostí na návykových látkách. ■ Na Ústecku stoupá procento osob s poruchami chování, u kterých v důsledku závislosti na alkoholu či drogách dochází k invaliditě a závislosti na pomoci druhé osoby. Problematické je u těchto osob dostupné bydlení, ve kterém by jim mohla být poskytována v počátcích rozvoje onemocnění jen terénní služba. ■ V oblasti péče se do popředí dostává stoupající počet těch, kteří vykazují nejrozumnější psychologické alternace, mnohdy způsobené civilizačními chorobami nebo způsobem života. U seniorů výrazně narůstá výskyt různých druhů demencí, které se budou díky prodlužujícím se věku v daném čase násobit.	■ Širokou škálu sociálních služeb s působností v celém správním obvodu nabízí krajské město Ústí nad Labem. Tyto služby využívají hlavně občané menších obcí z regionu, v nichž není žádná sociální služba zajištěna. ■ Vzhledem k tomu, že mnoho obyvatel regionu má nízké příjmy, upřednostňují často neformální péči o blízkou osobu před pomocí profesionální registrované sociální služby. Proto některé ze sociálních služeb nejsou v regionu vůbec využívány, např. týdenní stacionáře. ■ V Ústecku dochází ke zvyšování poptávky po terénních sociálních službách (osobní asistenci a pečovatelské službě). Stejně tak se zvyšuje poptávka po pobytové odlehčovací službě. V rámci ORP není žádný poskytovatel této pobytové služby a zájemci se tedy musí obracet na poskytovatele v jiných regionech. ■ V celém Ústeckém kraji přibývá osob s mentálním postižením v kombinaci s poruchou autistického spektra. Pro tyto osoby, které dospívají a opouštějí školská zařízení, není zajištěna dostatečná kapacita ambulantní sociální služby – denní stacionář. ■ Z pobytových služeb v regionu zcela chybí pobytová služba určená pro cílovou skupinu osob s různými typy závislosti na návykových látkách a chronickým duševním onemocněním. ■ V rámci současného trendu v poskytování sociálních služeb, který klade důraz na deinstitucionalizaci a integraci uživatelů do běžné společnosti, je v regionu nedostatečná kapacita chráněného bydlení a podpory samostatného bydlení.
Litoměřicko	■ Na Litoměřicku se v posledních letech snižuje kriminalita i nezaměstnanost. Avšak ve vybraných lokalitách přetrvává problém se zadlužeností obyvatel.	■ Poptávka po sociálních službách obyvatel větších měst je sítí služeb pokryta. V menších obcích je dostupnost služeb výrazně nižší. Za radou i pomocí musejí obyvatelé regionu dojet do větších měst. Terénní programy pokrývají tři velká města, z nichž jedno je právě Litoměřice.

1.1.5 SHRNUTÍ

- Charakteru aglomerace tvořené mnoha velkými centry regionálního významu odpovídá nabídka veřejných služeb, jejichž kapacity jsou silně koncentrovány ve statutárních městech, kde je také nejpestřejší nabídka veřejných služeb.
- V zájmovém území se nachází jedna univerzita, detašovaná pracoviště a konzultační střediska několika univerzit a VŠ. Je zde pestrá nabídka oborů sekundárního i terciárního vzdělávání. Demografický pokles se negativně projevil u skupin oborů, jejichž absolventi jsou poptáváni trhem práce a jejich počet a kvalita je důležitá pro rozvoj Ústeckého kraje (z pohledu stávajících a potenciálních investorů). Jde především o obory strojírenské, elektrotechnické, telekomunikační apod., které jsou studijně náročné a žáci vycházející z devátých tříd raději volí snazší obory (např. ekonomické a administrativní).
- Výhledově lze očekávat pokles počtu žáků, a tím pádem i dostačující kapacity MŠ a ZŠ. Nicméně tato situace není platná pro suburbánní obce, u nichž je očekáván nedostatek kapacit předškolních a školních zařízení.
- V území ÚChA je poskytováno téměř kompletní spektrum sociálních služeb, jsou zde však nedostatky v kapacitách v jednotlivých regionech a dostupnosti některých sociálních služeb. Sociální služby se dlouhodobě potýkají s nedostatkem finančních prostředků a krátkodobým financováním, které limituje jejich rozvoj.

1.2 EKONOMIKA

Následující kapitola sleduje zejména výkonnost místní ekonomiky dle dostupných dat, přičemž důraz bude kladen na výzkum, vývoj a inovace, ekonomickou strukturu, strukturu zaměstnanosti, vývoj nezaměstnanosti a trh práce. Tam, kde to bylo možné, se vychází z dat dostupných pro ORP Bilina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Teplice, Ústí nad Labem a Žatec. Jedná se o všechna ORP, do kterých alespoň částečně zasahuje území ÚChA, i když v některých případech jde jen o několik menších obcí. V následujících tabulkách jsou však pro zobrazení celkové situace uvedena data za všechny dotčené ORP.

V některých případech muselo být počítáno s daty za okresy nebo pro celý Ústecký kraj. Nicméně vzhledem k tomu, že Ustecko-chomutovská aglomerace představuje jádrovou oblast kraje a zahrnuje naprostou většinu velkých měst, je možné předpokládat, že krajské charakteristiky vypovídají i o vývoji v samotném zájmovém území ÚChA.

Zdroji informací pro zpracování této kapitoly byly zejména koncepční a sektorové dokumenty Ústeckého kraje, veřejně dostupné statistické databáze (VDB ČSÚ, MPSV ČR, ERÚ) a data významných společností (ČEZ a.s.).

1.2.1 VÝKONNOST MÍSTNÍ EKONOMIKY

Ústecko-chomutovská aglomerace, potažmo celý Ústecký kraj, představuje region silně postižený strukturálními změnami ekonomiky. Transformace z plánovaného na tržní hospodářství způsobila zásadní útlum některých tradičních odvětví (např. hutnický, chemický, textilní, potravinářský, papírenský průmysl) a celkové změny ve struktuře krajské ekonomiky. Některá tradiční odvětví ale mají stále velký význam (energetika, strojírenský průmysl), avšak postupně dochází k jejich útlumu (těžba hnědého uhlí).

Tabulka 4: Srovnání krajů ČR podle výkonu ekonomiky (2018)

	HDP (mil. Kč)	HDP (ČR=100 %)	HDP na 1 obyv. (Kč)	Vývoj HDP ve stálých cenách, r. 1995=100 (%)	HDP na 1 obyv. v PPS (EU28=100 %)	ČDDD na 1 obyv. (Kč)
ČR	5 323 556	100	459 433	168,7	90,5	240 353
PHA	1 374 989	210,9	1 056 761	220,4	190,9	324 945
STČ	617 153	90,5	453 456	234,3	81,9	258 543
JHČ	265 273	82,6	413 901	148,0	74,8	231 935
PLK	262 067	89,8	449 822	173,0	81,3	241 244
KVK	95 589	64,6	323 718	102,1	58,5	228 396
ULK	294 578	71,7	358 988	123,0	64,8	215 963
LBK	170 809	77,2	386 789	164,7	69,9	227 430
HKK	248 273	90,0	450 841	181,3	81,4	242 462
PAK	213 171	82,0	410 635	177,0	74,2	233 795
VYS	206 401	80,9	405 488	169,2	73,2	242 580
JHM	575 378	96,9	485 662	182,1	87,8	242 593
OLK	248 499	78,4	392 855	163,1	71,0	223 438
ZLK	247 643	84,8	424 876	184,3	76,0	228 451
MSK	503 733	83,5	418 263	139,7	75,6	223 165

Zdroj: VBD ČSÚ, 2019

Pozn.: ČDDD – čistý disponibilní důchod domácností

Z hlediska absolutní výše HDP patří Ústecký kraj mezi průměrné kraje ČR, což je ale dáno větším počtem obyvatel. V přepočtu na obyvatele u HDP je již předposlední po Karlovarském kraji a v případě čistého disponibilního důchodu domácností (ČDDD) mu patří dokonce místo poslední. Zvláště ve srovnání HDP na obyv. a ČDDD představuje negativní faktor kraje. Horší pozice Ústeckého kraje z tohoto hlediska ukazuje, že poměr příjmů domácností k hospodářské situaci kraje je méně příznivý než u jiných krajů. Důležitou příčinou je také vysoký podíl sociálně slabých obyvatel závislých na sociální podpoře.

1.2.2 EKONOMICKÁ AKTIVITA

Ve srovnání s průměrem ČR je v celém kraji i ORP, kterých se dotýká území ITI ÚChA, nízká míra podnikatelské aktivity vyjádřená v přepočtu podnikajících fyzických osob a právnických osob na obyvatele.

Poněkud překvapivě je nízká míra podnikatelské aktivity při přepočtu na obyvatele i v jádrových městech aglomerace, kde by se v zásadě měly ekonomické subjekty soustředit. Nejvyšší počet ekonomických subjektů (fyzických i právnických) je v ORP Ústí nad Labem, což nejspíše souvisí s lidnatostí města Ústí nad Labem a jeho správní funkcí, která v zásadě pozitivně působí na podnikatelské příležitosti. V případě právnických osob má ještě relativně vysoký počet ekonomických subjektů ORP Teplice a v případě fyzických osob také ORP Děčín. Ten v tomto ukazateli dokonce jako jediný z celého kraje překonává celorepublikový průměr. V obou případech to pravděpodobně souvisí s nadstandardní nabídkou služeb v cestovním ruchu – větší právnické subjekty v Teplicích a menší živnostníci v ORP Děčín.

Obecně může v ÚChA nízká míra podnikatelské aktivity poukazovat jednak na omezený lidský kapitál (nízká ochota a zhoršené předpoklady obyvatel k podnikání), jednak na zhoršené podmínky místního trhu k podnikání (nižší kupní síla obyvatel a tím pádem nižší poptávka po zboží a službách).

Tabulka 5: Ekonomické subjekty v ÚChA podle ORP

	Počet ekonomických subjektů					Počet obyvatel
	Celkem	Podnikající právnické osoby		Podnikající fyzické osoby		Celkem
		počet	na 100 obyv.	počet	na 100 obyv.	
Česká republika [1]	2 900 310	519 058	4,9	1 941 890	18,2	10 694 364
Ústecký kraj [2]	174 294	20 884	2,5	126 984	15,5	819 713
ORP Děčín [2]	18 350	1 642	2,1	14 257	18,6	76 842
ORP Litoměřice [2]	13 281	1 288	2,2	9 740	16,5	59 110
ORP Ústí n. L. [2]	28 884	4 251	3,6	20 198	16,9	119 338
ORP Lovosice [2]	5 770	532	1,9	4 193	15,1	27 750
ORP Teplice [2]	21 614	3 866	3,6	15 193	14,3	106 472
ORP Bílina	3 991	355	1,6	2 645	11,7	22 600
ORP Most [2]	15 532	2 217	3,0	11 100	14,9	74 673
ORP Litvínov	7 936	882	2,4	5 968	16,1	37 035
ORP Louny	9 678	775	1,8	7 220	16,5	43 640
ORP Žatec	5 373	420	1,5	3 892	14,2	27 373
ORP Chomutov [2]	15 515	2 125	2,6	10 999	13,5	81 662
ORP Kadaň	7 855	721	1,7	5 875	13,6	43 284

Zdroj: VBD ČSÚ, 2020

Pozn.: [1] data k 30. 3. 2020, [2] data k 31. 12. 2019. Pro zobrazení celkové situace jsou uvedena data za všechny ORP, která zasahují do území ÚChA.

1.2.3 VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE

Rozvinutý sektor výzkumu, vývoje a inovací představuje jeden z hlavních předpokladů úspěšné a konkurenceschopné regionální ekonomiky. Ústecko-chomutovská aglomerace, a tedy i celý Ústecký kraj, však v této oblasti dlouhodobě a prakticky ve všech ukazatelích zaostává za průměrem České republiky i v porovnání se srovnatelnými kraji.

Z hlediska počtu zaměstnanců ve výzkumu a vývoji zaznamenáváme v Ústeckém kraji stagnaci nebo jen mírný nárůst jejich počtu a to jak v podnikatelském, tak ve vysokoškolském sektoru.

Stejná situace je s výdaji na vědu a výzkum, které také stagnují nebo dokonce mírně klesají. O poznání lepší situace je jen u počtu udělených patentů. Ty v posledních letech mírně vzrostly. Nicméně růst je výrazně nižší než u srovnatelných krajů (kraj Jihočeský, Plzeňský, Moravskoslezský či Královéhradecký), takže z relativního hlediska se situace kraje zhoršuje.

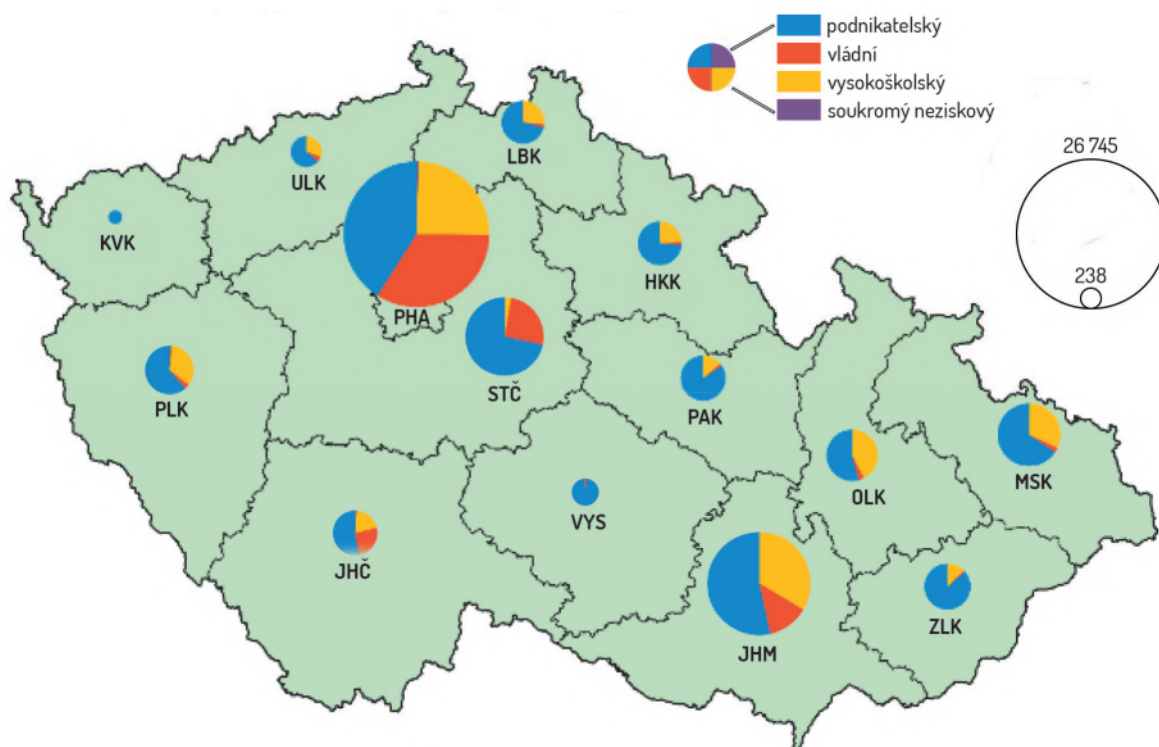
Tabulka 6: Počty zaměstnanců a výdaje na výzkum a vývoj v krajích ČR

	Počet zaměstnanců na 1 tis. obyv.		Výdaje na VaV (mil. Kč/1 tis. obyv.)		Počet zaměstnanců VaV podle sektorů v r. 2018		
	2014	2018	2014	2018	podnikatelský	vládní	vysokoškolský
ČR	6,1	7,1	8,1	9,7	42 349	14 163	18 226
PHA	18,5	20,6	23,5	28,3	8 567	8 215	6 273
STČ	4,4	5,8	7,5	12,0	1 151	524	476
JHČ	3,4	4,0	3,9	5,4	5 513	1 543	3 885
PLK	5,6	5,4	8,3	7,5	132	2	-
KVK	0,5	0,8	0,5	0,8	869	21	4
ULK	1,4	1,5	1,5	1,3	1 520	42	359
LBK	4,8	5,3	6,0	7,8	1 484	45	533
HKK	3,3	4,4	3,7	4,6	2 520	117	1 149
PAK	5	5,0	5,3	6,1	1 451	18	1 362
VYS	2	2,2	2,9	3,1	2 134	54	374
JHM	10,3	11,6	14,5	13,9	1 503	94	1 075
OLK	4,9	5,3	5,3	6,6	4 471	1 016	160
ZLK	3,3	4,6	4,7	6,1	753	53	242
MSK	3,5	4,1	4,2	4,6	1 646	6	347

Zdroj: VBD ČSÚ, 2019

Pozn.: ČDDD – čistý disponibilní důchod domácností

Obrázek 2: Zaměstnanci ve VaV (FTE) podle sektorů provádění v krajích ČR (2018)



Zdroj: VDB ČSÚ, 2020

Pozn.: FTE – přepočtený evidenční počet zaměstnanců na plný úvazek

Tabulka 7: VaV v podnikatelském sektoru v okresech Ústeckého kraje – roky 2014 a 2018

	VaV pracoviště (celkem)		Výdaje na VaV (mil. Kč)		Zaměstnanci VaV (FTE)	
	2014	2018	2014	2018	2014	2018
Děčín	15	18	137	128	175	110
Chomutov	13	13	84	57	86	51
Litoměřice	21	24	77	89	80	102
Louny	10	12	59	76	97	85
Most	14	12	79	55	54	60
Teplice	9	15	231	183	108	146
Ústí nad Labem	16	14	243	187	219	208
Ústecký kraj	98	108	908	776	819	763

Zdroj: Statistická ročenka ÚK, 2015 a 2019

Pozn.: FTE – přepočtený evidenční počet zaměstnanců na plný úvazek

Tabulka 8: Vývoj počtu patentů v Ústeckém kraji

	2016	2017	2018
Podané patentové přihlášky	25	21	21
Udělené patenty	22	24	20
Platné patenty k 31. 12.	70	85	91

Zdroj: Statistická ročenka ÚK, 2019

Pro území Ústeckého kraje byla v roce 2019 aktualizována Regionální inovační strategie, která zároveň splňuje podmínky pro tzv. strategii inteligentní specializace (RIS3). V rámci aktualizace byla vypuštěna opatření původní RIS, která již byla splněna, případně byla ve fázi realizace. Zároveň byla vypuštěna opatření, pro která se nenašel žádný nositel, a tudíž nejsou realizovatelná. Nová RIS3 zpřesňuje i tzv. inteligentní specializaci, tzn. oblasti, ve kterých má kraj nejvyšší konkurenceschopnost a které je vhodné dále podporovat.

V oblasti zavádění a podpory rozvoje inovací včetně souvisejícího poradenství a konzultací nejen v ÚChA, ale v celém kraji, má hlavní roli Inovační centrum Ústeckého kraje, z.s., které založily ve společném úsilí Ústecký kraj, UJEP a Krajská hospodářská komora.

1.2.4 STRUKTURA ZAMĚSTNANOSTI

Struktura zaměstnanosti Ústeckého kraje ve srovnání s celou Českou republikou dokládá přetrvávající průmyslový charakter kraje. Ústecký kraj má nadprůměrnou zaměstnanost z průmyslu celkem i všech jeho jednotlivých oblastech. Naopak výrazněji podprůměrnou zaměstnanost vykazuje kraj v oblastech vzdělávání; informační a komunikační činnosti; peněžnictví a pojišťovnictví a profesní, vědecké a technické činnosti. V Ústeckém kraji je tak relativně nižší zaměstnanost v prestižnějších sektorech, kde je většinou vyšší finanční ohodnocení pracovníků.

Tabulka 9: Zaměstnanost v sektorech národního hospodářství v ČR a Ústeckém kraji (2020)

Ekonomická činnost podle CZ-NACE		Česká republika		Ústecký kraj	
		%	počet	%	počet
Celkem		5 236,8	100,0	387,8	100,0
z toho:					
A	Zemědělství, lesnictví, rybářství	132,60	2,5	9,69	2,5
B-E	Průmysl celkem	1 569,9	30,0	141,2	36,4
B	Těžba a dobývání	29,52	0,6	9,68	2,5
C	Zpracovatelský průmysl	1 416,53	27,0	115,71	29,8
D	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	56,70	1,1	6,99	1,8
E	Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	67,16	1,3	8,80	2,3
F	Stavebnictví	387,64	7,4	28,29	7,3
G	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	589,68	11,3	40,88	10,5
H	Doprava a skladování	341,09	6,5	26,88	6,9
I	Ubytování, stravování a pohostinství	190,39	3,6	13,61	3,5
J	Informační a komunikační činnosti	168,13	3,2	4,75	1,2
K	Peněžnictví a pojišťovnictví	115,30	2,2	5,95	1,5
L	Činnosti v oblasti nemovitostí	43,09	0,8	5,26	1,4
M	Profesní, vědecké a technické činnosti	259,83	5,0	9,59	2,5
N	Administrativní a podpůrné činnosti	139,28	2,7	12,08	3,1
O	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	348,78	6,7	27,60	7,1
P	Vzdělávání	353,17	6,7	21,82	5,6
Q	Zdravotní a sociální péče	403,47	7,7	30,70	7,9
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	97,73	1,9	5,89	1,5
S	Ostatní činnosti	96,71	1,8	3,64	0,9

Zdroj: VDB ČSÚ, 2020

Pozn.: Počet je v tisících zaměstnaných

1.2.5 TRH PRÁCE

Mezi důsledky strukturálních změn ekonomiky v Ústeckém kraji patří razantní nárůst nezaměstnanosti, a především její dlouhodobě výrazně nadprůměrná výše ve srovnání s celou Českou republikou i většinou ostatních krajů.

Kromě toho je ve vývoji nezaměstnanosti v Ústeckém kraji za posledních 10 let vidět obecná tendence průběžného zvyšování nezaměstnanosti vlivem globální hospodářské krize z roku 2008, která je patrná do roku 2014. Teprve mezi roky 2014 a 2015 došlo spolu s hospodářským oživením k obratu a významnému poklesu nezaměstnanosti. Ta v roce 2019 dosáhla již úrovně, která je sice stále vyšší, než je celorepublikový průměr, ale již téměř dosáhla úrovně přirozené míry nezaměstnanosti. Vlivem nouzového stavu v souvislosti s koronavirem na jaře 2020 dochází znovu k jejímu nárůstu.

Tabulka 10: Vývoj nezaměstnanosti v okresech Ústeckého kraje

Okres	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Děčín	10,0	10,7	11,2	10,3	8,8	7,8	5,5	4,5	4,1
Chomutov	9,9	10,8	11,9	11,0	9,4	8,2	5,9	5,0	4,9
Litoměřice	7,8	8,3	9,8	9,2	7,3	6,3	4,1	3,6	2,9
Louny	9,4	10,0	10,9	9,9	8,0	8,0	5,2	4,8	4,3
Most	11,5	12,3	13,5	12,8	11,1	10,1	7,3	5,7	4,6
Teplice	9,1	9,8	10,2	9,0	7,4	6,5	4,0	3,1	2,6
Ústí nad Labem	10,7	11,2	12,7	12,5	10,4	8,6	6,0	5,0	4,0
Ústecký kraj	9,8	10,5	11,5	10,7	8,9	7,8	5,4	4,5	3,9
Celkem ČR	6,8	7,4	8,2	7,5	6,2	5,2	3,8	3,1	2,9

Zdroj: VBD ČSÚ, 2020

Pozn.: data k 31. 12. daného roku

Tabulka 11: Nezaměstnanost v ÚChA podle ORP (červen 2020)

ORP	Uchazeči o zaměstnání	Podíl nezaměstnaných (%)
Bílina	749	4,7
Děčín	2 520	4,9
Chomutov	3 860	6,9
Kadaň	1 683	5,6
Litoměřice	1 406	3,5
Litvínov	1 237	4,9
Louny	1 505	4,9
Lovosice	656	3,4
Most	3 569	6,9
Teplice	3 074	4,3
Ústí nad Labem	4 299	5,2
Žatec	1 158	5,8
Ústecký kraj	29 191	5,2
Celkem ČR	269 637	3,7

Zdroj: Portál MPSV, 2020

Pozn.: Pro zobrazení celkové situace jsou uvedena data za všechny ORP, která zasahují do území ÚChA.

1.2.6 ENERGETIKA

Z hlediska zaměstnanosti, ekonomického významu i celkových dopadů výrobní činnosti na region je stále nejvýznamnějším průmyslovým oborem v Ústeckém kraji výroba elektrické energie a s tím související těžba a zpracování hnědého uhlí.

Z hlediska výroby elektrické energie představuje Ústecký kraj nejvýznamnější kraj v ČR. Dlouhodobě se zde vyrábí přibližně 30 % veškeré el. energie vyrobené v ČR. V roce 2019 se jednalo téměř o 26 tis. GWh z celkových 87 tis. GWh, tj. 29,4 %. S výrazným odstupem následuje Jihočeský kraj a kraj Vysočina s jadernými elektrárnami Temelín a Dukovany, které produkují shodně přibližně 17 tis. GWh (ERÚ 2019).

Z hlediska struktury výroby el. energie jasně a dlouhodobě dominují uhelné tepelné elektrárny s podílem na úrovni 80 až 85 %. Ty doplňuje výroba v paroplynových elektrárnách s postupným nárůstem na aktuálních 14 %. Ostatní zdroje (větrné, vodní, fotovoltaické a výroba elektřiny v teplárnách) nedosahují jednotlivě ani 1 %.

V ÚChA fungují čtyři velké uhelné elektrárny, které provozuje firma ČEZ, a. s.:

- Ledvice
- Počerady
- Pruněřov
- Tušimice

Z původních pěti výrobních bloků elektrárny Ledvice je v současné době v provozu již jen jeden. Ten je od roku 2017 doplněn o nový nadkritický blok s vysokou účinností o instalovaném výkonu 660 MW (tedy nejvýkonnější a zároveň nejúčinnější v ČR). Elektrárny Pruněřov a Tušimice prošly v uplynulých letech výměnou technologií některých stávajících výrobních bloků (tzv. retrofitem), v jejímž rámci došlo k prodloužení životnosti výrobních bloků o cca 25 let (zatímco při výstavbě nového zdroje je odhadovaná životnost cca 40–50 let). V elektrárně Počerady byla koncem r. 2014 dokončena nová paroplynová elektrárna, která v rámci energetického systému České republiky funguje jako operativní záloha schopná poměrně rychlého naježení. Její provoz byl v počátku limitován nepříznivými cenami elektřiny vůči plynu, ale vzhledem k nárůstu ceny elektrické energie v posledních letech dochází současně i k nárůstu výroby v této elektrárně.

Kromě uhelných elektráren firmy ČEZ, a. s. jsou důležitými energetickými zdroji spalujícími hnědé uhlí i místní teplárny. Výrobou elektrické energie a tepla je významná především Teplárna Komořany u Mostu (společnost United Energy a. s.) a Teplárna Trmice u Ústí nad Labem (Teplárna Trmice, a. s.).

Související těžbou a zpracováním hnědého uhlí se v Ústeckém kraji zabývají společnosti:

- Severočeské doly a. s. (součást skupiny ČEZ, a. s.)
- Vršanská uhelná a. s. (součást skupiny Sev.en Energy AG)
- Severní energetická a.s. (součást skupiny Sev.en Energy AG)

Společnost Severočeské doly provozuje doly Tušimice a Bílina, společnost Vršanská uhelná provozuje důl Vršany a společnost Severní energetická provozuje důl ČSA. V roce 2015 došlo rozhodnutím Vlády ČR o prolomení limitů těžby na dole Bílina a jejich zachování na dole ČSA. Dole Bílina tak byla prodloužena životnost do let 2050–2055. Naopak na dole ČSA dojde pravděpodobně v roce 2024 k ukončení těžby. V dole Vršany je zásoba uhlí přibližně do roku 2055.

Nedílnou součástí těžebních aktivit jsou rekultivace území devastovaného těžbou, které mají a po samotném ukončení těžby ještě budou mít po řadu let (do ukončení rekultivačních aktivit) ekonomický význam, hlavně pak v oblasti zaměstnanosti a stimulaci alternativních hospodářských činností v území (např. vytvářením atrakcí a infrastruktury pro cestovní ruch). Problémem je nedostatek finančních prostředků na navazující investice, tj. na vybudování konkrétní infrastruktury pro nové využití.

1.2.7 PRŮMYSLOVÉ ZÓNY A BROWNFIELDY

Průmyslové zóny představují jeden z nástrojů pro zvýšení hospodářské výkonnosti a zaměstnanosti. Podobně jako v celé ČR je většina průmyslových zón v Ústeckém kraji tzv. na zelené louce, a to i přes velké množství průmyslových brownfieldů v kraji.

Nabídka průmyslových zón a navazující příchod zahraničních investorů přispěly ke stabilizaci ekonomiky a snížení nezaměstnanosti, nicméně se v převážné většině jedná o provozovny s nízkým postavením v rámci globálních produkčních sítí využívající levnou pracovní sílu a investiční pobídky. To způsobuje, že tyto podniky nejsou v kraji dostatečně zakořeněny a v dobách hospodářské recese nebo zhoršených hospodářských výsledků dané nadnárodní společnosti bývají první, kteří snižují výrobu nebo dokonce zcela ukončují působení v regionu.

Nejvýznamnější průmyslové zóny nacházející se na území ÚChA jsou PZ Triangl a PZ Havraň-Joseph. Jedná se o dvě z celkových pěti strategických průmyslových zón v ČR. Obě PZ mají stále relativně dost volných ploch. V případě PZ Triangle je k dispozici 81 z 364 ha, v PZ Havraň-Joseph je to 24 ze 190 ha.

Průmyslové zóny na území ÚChA dle územního členění:

- Děčínsko:
 - Děčín-Křešice (4,6 ha), Děčín-Dolní Oldřichov (2,36 ha)
- Chomutovsko:
 - Jirkov-Otvice (40 ha), Jirkov-lokalita 115, 116 a 117 (15 ha), Chomutov-Nové Spořice (18 ha), Chomutov-Severní Pole (18 ha), Chomutov-Za Výtopnou (14 ha), Chomutov-Průmyslový a logistický park Málkov (25 ha), Vrsckmaň (4 ha)
- Oblast Kadaň-Klášterec nad Ohří:
 - Klášterec nad Ohří-industriální park Verne (155 ha), Kadaň-Královský vrch (81 ha)
- Mostecko:
 - Most-Pod Lajsníkem (12 ha), Havraň-Joseph (190 ha), Litvínov-Louka (30 ha)
- Teplicko:
 - Teplice-Krupka (77 ha)
- Ústí nad Labem a okolí:
 - Ústí nad Labem-Neštětice (40 ha), Ústí nad Labem-Severní Předlice (61 ha), Ústí nad Labem-Jižní Předlice (32 ha), Ústí nad Labem-Trmice (11 ha), Ústí nad Labem-Všebořice (53 ha), Libouchec-Žďárek (70 ha).
- Žatecko:
 - Triangle (364 ha)
- Litoměřice
 - nevyužívané staré vojenské areály (LTM kasárna Pod Radobýlem a kasárna Jiřího z Poděbrad)

Důsledkem masivního útlumu regionálního průmyslu a strukturálních změn v ekonomice ČR je vysoká koncentrace brownfieldů v Ústeckém kraji. Významnou část z nich nabízí pro potenciální investory tři hlavní databáze: Krajský úřad Ústeckého kraje na svém webovém portále Invest ÚK (<http://invest-uk.cz>), Národní databáze brownfieldů spravovaná Agenturou pro podporu podnikání a investic CzechInvest a Systém evidence kontaminovaných míst spravovaná Ministerstvem životního prostředí. V každé z těchto databází je

evidováno 100 až 200 objektů a lokalit na území ÚChA. Brownfieldy představují potenciál pro budoucí rozvoj území, který se může vhodně doplňovat s průmyslovými zónami tzv. na zelené louce. Kromě negativ, mezi které patří např. vyšší finanční náročnost na revitalizaci, častá přítomnost ekologických zátěží, komplikované majetkoprávní vztahy nebo nevhodná poloha v intravilánu měst, mají brownfieldy i pozitiva, na která je vhodné se před jejich revitalizací zaměřit. Jedná se např. o dostupné plochy pro menší a/nebo začínající podnikatele, jejichž revitalizaci nedochází k záboru cenné zemědělské půdy nebo že je lze využít k jinému než původnímu průmyslově-výrobnímu účelu (volnočasové aktivity, bydlení, občanská vybavenost apod.).

1.2.8 SHRnutí

- Ekonomická situace ÚChA je silně ovlivněna historickou orientací na těžký průmysl a důsledky strukturálních změn ekonomiky. To se projevuje přetrvávajícím významem těžkého průmyslu (zejména těžebního, energetického a chemického), dlouhodobě vysokou nezaměstnaností, méně příznivou kvalifikační strukturou obyvatel a výrazně zatíženým životním prostředím (starými zátěžemi i stávajícími výrobami).
- Ústecký kraj je v oblasti vědy, výzkumu a inovací (podíl zaměstnanců VaV, výdaje na VaV) v kontextu ČR dlouhodobě podprůměrný. Překážkou rozvoje je také přetrvávající nízká míra spolupráce VaV institucí s firmami, nedostatek vhodných odborníků ve sféře VaV, nedostatek kvalifikovaného technického personálu ve výrobní sféře i nevyhovující kvalita absolventů.
- Podíl nezaměstnaných v území rostl do roku 2013, od té doby postupně klesá. Významnější pokles nezaměstnanosti je v okrese Děčín a Teplice, naopak nižší pokles je zaznamenán na Chomutovsku. Vlivem nouzového stavu v souvislosti s COVID-19 došlo znovu k otočení trendu a nárůstu nezaměstnanosti.
- V území ÚChA přetrvává vysoký podíl průmyslu na zaměstnanosti. Naopak prestižnější sektory (vzdělávání; informační a komunikační činnosti; peněžnictví a pojišťovnictví a profesní; vědecké a technické činnosti) mají relativně nižší zaměstnanost.
- Nejvýznamnějším odvětvím průmyslu je z hlediska zaměstnanosti energetický průmysl a související těžba a zpracování hnědého uhlí. V současné době je Ústecký kraj nejvýznamnější region ČR z hlediska výroby elektrické energie. Vzhledem k postupné exploataci disponibilních zásob hnědého uhlí dojde v příštích desetiletích k postupnému útlumu těžby hnědého uhlí, což bude mít patrně důsledky i na provoz uhelných elektráren.
- Důsledkem útlumu průmyslu a strukturálních změn je velké množství brownfieldů v území ÚChA. Velké množství nových průmyslových zón v území ÚChA včetně dvou strategických zón ČR. Potenciál pro budoucí rozvoj regionu představuje vzájemná kombinace a doplňkovost průmyslových zón a brownfieldů.

1.3 DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

V této kapitole je ve stručnosti popsána dopravní infrastruktura na území Ústecko-chomutovské aglomerace a její nejvýznamnější nedostatky. Není-li uvedeno jinak, zdroje pro zpracování analytické části popisující oblast dopravy a dopravní infrastruktury vychází primárně z veřejných dokumentů od vlastníků a správců jednotlivých prvků dopravní infrastruktury, objednatelů dopravy ve veřejném zájmu a jiných veřejně přístupných dokumentů.

1.3.1 INFRASTRUKTURA SILNIČNÍ DOPRAVY

Nejdůležitějšími tahy silniční infrastruktury ÚChA jsou dálniční komunikace D7 a D8 doplněné tangenciálními a spojovacími komunikacemi představované silnicemi I. třídy:

- I/13 (Liberec)–Děčín–Chomutov–(Karlovy Vary), tzv. podkrušnohorská magistrála,
- I/27 Dubí–Litvínov–Most–(Žatec–Plzeň),
- I/30 Lovosice–Ústí nad Labem–Chlumec,
- I/62 Ústí nad Labem–Děčín–(SRN),
- R63 Bystřany–Řehlovice,
- I/15 Most–Litoměřice–(Zahrádky u České Lípy).

Obecně lze konstatovat, že Ústecko-chomutovská aglomerace disponuje hustou sítí silničních komunikací, ovšem i přes nesporný rozvoj v posledních letech (především dobudování dálnice D8, probíhající dostavba dálnice D7) se na páteřní silniční síti stále nacházejí místa, která představují kapacitní problém nebo svým charakterem a/nebo technickým stavem nevyhovují požadavkům současného provozu.

Z pohledu propojení sídel v aglomeraci je klíčovou komunikací silnice I/13, která spojuje prakticky všechna větší města ÚChA. Silnice I/13 má v úseku Teplice–Bílina a Bílina–Most–Chomutov podobné parametry jako rychlostní silnice (dva pruhy v každém jízdním směru, šířka vozovky, mimoúrovňové křížení s ostatními komunikacemi), obsahuje však řadu bodových závad. Z nich asi nejpalčivější je průtah Bílinou, který je z velké části tvořen jedním pruhem a plynulost provozu je silně omezována úrovněnými kříženími s místními komunikacemi. ŘSD ČR jako správce této komunikace připravuje řešení tohoto úzkého hrdla spočívající ve vybudování tunelu, který odvede tranzitní dopravu z Bíliny. Jedná se však o řešení technicky i finančně velmi náročné a nelze předpokládat, že by stavba mohla být reálně zprovozněna dříve než v roce 2030. V obdobném časovém horizontu lze předpokládat i zprovoznění chystaného obchvatu Klášterce nad Ohří na silnici I/13.

Významnou závadu představuje i napojení Děčína na dálnici D8 po silnici I/13, které je vedeno intravilánem obcí a vytváří tak významnou překážku pro napojení Děčína a okolních obcí na nadřazenou dopravní síť.

Významné zkvalitnění této páteřní komunikace přinese tzv. Kladrubská spojka odvádějící tranzitní dopravu mimo intravilán Teplic. Zprovoznění této důležité propojky ŘSD ČR v současné době předpokládá nejdříve k roku 2026.

U ostatních významných komunikací I. třídy připravuje ŘSD ČR několik investičních akcí zaměřených na jejich zkvalitnění, zkapacitnění a zvýšení bezpečnosti. Z těch nejvýznamnějších lze uvést např.:

- Vybudování čtyřproudé komunikace na silnici I/27 v úseku Most–Litvínov (předpoklad dokončení v roce 2027)
- Obchvat Havraně na silnici I/27 (předpokládání zprovoznění v roce 2028)

Pro spojení ÚChA s nadřazenými centry a dalšími významnými regiony má mimořádný význam především dálnice D8 spojující ÚChA (hlavně pak města Ústí nad Labem a Teplice) s hl. městem Prahou a Drážďany. Pro západní část ÚChA je důležitou tranzitní komunikací dálnice D7, která je na území ÚChA již prakticky dobudována, a bezprostředně za její hranici se připravuje (či je již v realizaci) přestavba silnice I/7 na dálnici D7 (obchvaty Postoloprť, Loun, Chlumčany a dále celková modernizace silnice I/7 až do Prahy). Dobudování této dálnice přinese významný impuls pro další rozvoj oblasti v okolí Chomutova a Mostu, a to i ve vazbě na průmyslovou zónu Triangl.

Z pohledu silničních komunikací ve vlastnictví Ústeckého kraje probíhá jejich postupná modernizace, odstraňování nehodových míst apod. Pravděpodobně nejvýznamnější akcí na krajské silniční síti na území ÚChA je projekt „Nová komunikace u města Chomutova“, která umožní propojení silnice I/13 a dálnice D7 mimo zastavěné území Chomutova. Pro další rozvoj aglomerace je důležité pokračovat ve výstavbě obchvatů významných sídel a odstraňování bodových závad či rekonstrukcí mostů na silnicích II. a III. třídy.

Z celkového pohledu lze konstatovat, že síť dálnic je již na území ÚChA dobudována. Z pohledu dalšího rozvoje aglomerace je však nezbytné dobudovat silnici I/13 na parametry alespoň rámcově odpovídající rychlostní komunikaci – konkrétně tedy vybudování obchvatů Bíliny a Klášterce nad Ohří a vybudování Kladrubské spojky. Pouze u poslední jmenované stavby však lze očekávat zprovoznění do roku 2027.

V případě ostatních kategorií komunikací se rozvoj bude soustředit na odstraňování bodových závad a budování obchvatů sídel.

1.3.2 INFRASTRUKTURA ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY

Z pohledu železniční infrastruktury lze s jistotou mírou zjednodušení konstatovat, že ve vztahu k osobní dopravě nejdůležitější železniční tratě kopírují významné silniční tahy. Pro spojení Děčína a Ústecka s Prahou je paralelou k dálnici D8 část I. tranzitního železničního koridoru; podél silnice I/13 zase vede železniční trať z Ústí nad Labem přes Chomutov do Karlových Varů.

Oblast ÚChA je charakteristická relativně vysokou hustotou železničních tratí, což je dáno především historickým vývojem, kdy byly železniční tratě budovány pro potřeby nákladní dopravy. V oblasti nákladní železniční dopravy má ÚChA z pohledu celé České republiky specifickou pozici, neboť železniční tratě na obou březích Labe představují prakticky jediné komerčně využitelné železniční spojení České republiky s celou západní Evropou (především s přístavy v Severním moři). Nejen z tohoto důvodu, ale i z důvodu relativně velké zranitelnosti z pohledu povodní (platí to především pro úseky trati na saské straně) představuje železniční infrastruktura na území ÚChA klíčovou část dopravní infrastruktury celé České republiky.

Z pohledu stavebně technického stavu je možné hlavní železniční tratě na území ÚChA rozdělit do tří kategorií:

- Modernizovaná železniční trať na levém břehu Labe
- Trať Ústí nad Labem–Chomutov, na které Správa železnic jednotlivé úseky modernizuje s tím, že dokončení modernizace celého úseku trati na území ÚChA se předpokládá nejdříve v roce 2028.
- Pravobřežní trať, která je využívána především pro potřeby nákladní dopravy a na které Správa železnic modernizaci spočívající především ve zvýšení reálné kapacity (např. prodlužování staničních kolejí) teprve připravuje.

Řada železničních tratí v aglomeraci má svůj nezastupitelný význam pro místní a regionální osobní dopravu a pro dopravu nákladní (především uhlí). Role železnice ve veřejné dopravě je popsána v další části tohoto dokumentu.

Oblast ÚChA je charakteristická i tím, že řada železničních tratí již nedokáže naplnit požadavky na moderní osobní i nákladní dopravu a provoz na nich je proto zastavován. Některé dráhy slouží pouze pro účely cestovního ruchu a spoje jsou na nich nasazovány například pouze o víkendech (např. spoj Most – Moldava či nově plánované znovuvyužití tzv. Kozí dráhy mezi Děčínem a Telnicí). V případě fyzického zrušení těchto tratí se nabízí jejich případné využití tělesa bývalé trati například pro potřeby cestovního ruchu – vybudování cyklostezky.

U řady ostatních tratí v regionu probíhají nebo se plánují modernizační práce, které ovlivní roli železniční dopravy v regionu. Jedná se například o elektrifikaci trati z Oldřichova u Duchcova do Litvínova, elektrifikace traťového úseku do Kadaně či revitalizaci trati z Lovosic směrem na Litoměřice. Správa železnic tak vytváří podmínky pro zavedení přímých vlakových linek i do oblastí, kam to dříve (např. z důvodu chybějící elektrizace či nevyhovujícího technického stavu) nebylo možné.

Oblast ÚChA bude z pohledu železniční dopravy výrazně dotčena připravovanou výstavbou vysokorychlostní tratě z Prahy do Drážďan. U ní se však teprve rozebíhají první fáze přípravných prací a zprovoznění nelze předpokládat dříve než v dvacetiletém časovém horizontu.

1.3.3 INFRASTRUKTURA VODNÍ DOPRAVY

Územím ÚChA prochází z pohledu celé České republiky klíčová vnitrozemská vodní cesta – řeka Labe. Ta je sice součástí transevropské dopravní sítě TEN-T a IV. transevropského multimodálního koridoru, ale její reálné využití především pro nákladní dopravu je významným způsobem limitováno stávajícími plavebními podmínkami mezi Ústím nad Labem a hranicí se SRN. Ty reálně znemožňují především nákladní plavbu, protože minimální výše hladiny umožňující plavbu dávající ekonomický smysl je v posledních letech dosahována jen pro malou část roku. Vodní cesta směrem do Německa tak může být využívána primárně pro ad hoc plavby a nikoliv pro pravidelnou dopravu.

Tuto situaci může reálně zlepšit jen výstavba plavebního stupně Děčín (investorem je Ředitelství vodních cest ČR), která by významným způsobem zlepšila podmínky pro plavbu a zajistila splavnost řeky po větší část roku. Výstavba je však z důvodu nevyjasněných kompenzací negativních dopadů projektu na životní prostředí v nedohlednu a s její realizací (a tedy změnou podmínek pro mezinárodní plavbu) nelze v nejbližších deseti letech reálně počítat.

Se současným nevyužíváním labské vodní cesty se úzce pojí i problém spojený s výrazně nadbytečnou kapacitou nákladních přístavů především na území Děčína a Ústí nad Labem. Jejich kapacita je totiž výrazně vyšší než aktuální i výhledová poptávka a tyto lokality získávají charakter brownfieldů. S ohledem na výše zmiňovaný nejasný vývoj ohledně dobudování Plavebního stupně v Děčíně si řešení této situace vyžádá delší časový horizont, a to minimálně do rozhodnutí o dalším osudu Plavebního stupně v Děčíně.

V následujících letech lze očekávat významný rozvoj rekreační plavby. Ředitelství vodních cest ČR v současné době projekčně připravuje či již přímo buduje přístavy a kotviště určené pro rekreační vodní dopravu. Význam těchto investic se však projeví primárně v oblasti rekreace a cestovního ruchu – pro rozvoj nákladní dopravy význam mít nebude.

1.3.4 INFRASTRUKTURA LETECKÉ DOPRAVY

Na území ÚChA se nachází několik malých letišť, jejichž význam je omezen především pro sportovní účely. S ohledem na relativní blízkost mezinárodních letišť v Praze, Drážďanech a Lipsku nelze očekávat další rozvoj infrastruktury letecké dopravy na území ÚChA, a to ani v dlouhodobějším časovém horizontu.

1.3.5 INFRASTRUKTURA CYKLISTICKÉ DOPRAVY

Cyklistická infrastruktura je na území ÚChA tvořena jak komunikacemi pro cyklisty, tedy cyklotrasami (vyznačení cesty na silničních a účelových komunikacích cyklistickými značkami) a cyklostezkami (samostatná komunikace pro cyklisty, může být i smíšený provoz s chodci), tak doplňkovou infrastrukturou (např. stojany na kola, lavičky, občerstvení, apod.).

Nejvýznamnějšími cyklostezkami jsou:

- Labská cyklostezka: (SRN)–Dolní Žleb–Děčín–Velké Březno–Ústí nad Labem–Litoměřice–Štětí
- Cyklostezka Ohře: Cheb–Lužný–Kláštevec nad Ohří–Kadaň–Žatec–Louny–Libochovice–Litoměřice
- Cyklostezka Ploučnice: Děčín–Benešov nad Ploučnicí a dále ve směru Liberecký kraj
- Krušnohorská magistrála vedená po hřebeni Krušných hor

Tyto páteřní cyklotrasy jsou doplňovány velkým množstvím doplňkových tras a stezek a představují významný prvek nejen pro oblast rekreační, ale i pro oblast každodenního dojíždění. Nejfrekventovanější místa vykazují průměrnou měsíční návštěvnost přesahující 10 000 uživatelů⁹.

Pro další rozvoj cyklistické dopravy na území ÚChA je zapotřebí vybudovat segregované úseky v oblastech sídel, souběhů s turistickými trasami, v místech, kde jsou trasy vedeny po frekventovaných silničních komunikacích, a v lokalitách turistických atrakcí a atraktivit.

Výzvou je i rozšíření cyklistické infrastruktury takovým způsobem, aby umožňovala dojížděku do škol a zaměstnání či za vybranými službami. Zejména ve velkých městech, která k tomu mají přírodní podmínky (reliéf bez velkých převýšení) je na cyklistickou dopravu nahlíženo jako na významný způsob environmentálně a prostorově šetrné dopravy alternativní k individuální automobilové dopravě. I přes poměrně významný rozvoj v posledních letech není tento potenciál ve městech zájmového území plně využitý a to i kvůli nerozvinuté cyklistické infrastruktuře. V souvislosti s implementací Integrované strategie ÚChA se však předpokládá další rozvoj cyklistické dopravy ve městech, která by měla zlepšit podmínky k používání kola jako bezpečného dopravního prostředku pro denní použití.

1.3.6 INFRASTRUKTURA PĚŠÍ DOPRAVY

Pěší doprava má význam především pro krátké cesty v intravilánech sídel a turistickou pěší dopravu.

Významná část území ÚChA je v souvislosti s omezenou turistickou atraktivitou i limitovanou prostupností území (zejména v důsledku těžby hnědého uhlí) pokryta poměrně řídkou sítí turistických značených tras. Naopak v turisticky atraktivních částech ÚChA (především Krušné Hory, Labské pískovce a České Švýcarsko) je síť turistických tras a místních naučných stezek hustá a využívaná i pro přeshraniční pěší turistiku.

Tyto trasy jsou zpravidla kvalitně značeny, přičemž je zajištěna průběžná obnova značení. Problémem je kolize pěší a cyklistické dopravy na komunikacích, kde dochází k souběhu pěších a cyklistických značených tras. Kolize v nejkonfliktnějších lokalitách bude nutné odstranit separací pěší a cyklistické dopravy.

Z hlediska dělby přepravní práce hraje pěší doprava významnější roli především v intravilánech větších měst. Zde je zpravidla k dispozici hustá síť chodníků, jejichž stav ne vždy odpovídá normám a požadavkům, a to i v ohledu bezbariérovosti.

1.3.7 INFRASTRUKTURA VEŘEJNÉ DOPRAVY

Veřejnou dopravu na území ÚChA zajišťují:

- Železniční linky
- Příměstské, regionální a meziregionální autobusové linky
- Městská hromadná doprava (tramvaje, trolejbusy a autobusy)
- Doplnkově (především pro rekreační dopravu) i lodní linky, lanová dráha a historické železniční linky

Obdobně jako v jiných částech České republiky je dálková železniční doprava objednáвана Ministerstvem dopravy ČR a doprava na regionální úrovni pak Ústeckým krajem.

Na území ÚChA je veřejná doprava organizována prostřednictvím Integrovaného dopravního systému Ústeckého kraje.

Páteří veřejné dopravy na území aglomerace je poměrně hustá síť železničních linek spojujících nejvýznamnější zdroje a cíle cest na území ÚChA. Nejvýznamnějšími linkami jsou:

- U1 procházející ze západu na východ oblasti a spojující většinu důležitých měst v aglomeraci: Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem a Děčín.
- U4 vedoucí z Ústí nad Labem proti proudu Labe a zajišťující i návaznost na Litoměřice

Tato páteřní síť je doplněna řadou dalších linek, a to jak pravidelných, tak i turistických. Od konce roku 2019 zajišťuje dopravu na linkách objednávaných Ústeckým krajem řada železničních dopravců; na všech linkách však platí jednotný tarif Ústeckého kraje. Osobní dopravu na vybraných železničních tratích na území ÚChA objednává Ústecký kraj. Na některých tratích (zajímavých z pohledu cestovního ruchu) se jedná jen o víkendovou dopravu; na dalších tratích není doprava objednáвана vůbec.

Role železniční dopravy na území ITI ÚChA je limitována parametry železničních tratí ovlivňující především rychlost vlaků. Potenciál železniční osobní dopravy při obsluze některých měst omezuje nepříznivá poloha železničních stanic a zastávek vůči intravilánům (např. u Mostu, Chomutova, Krupky a Duchcova). Tento nedostatek je však alespoň z části eliminován dokončenou integrací jednotlivých druhů dopravy na území ÚChA, která umožňuje s jednou jízdenkou využívat všechny dopravní obory.

Území ÚChA je pokryto hustou sítí veřejné regionální autobusové dopravy vycházející z velkého množství středisek, mezi nimiž hrají důležitou roli zejména ORP. Autobusová doprava zajišťuje především místní a regionální vazby. Obdobně jako v případě železniční dopravy zajišťuje provoz regionální autobusové dopravy řada různých dopravců vzešlých z veřejných soutěží.

Specifickou roli hraje městská hromadná doprava. Na území ÚChA se nachází řada poměrně velkých sídel, kde poptávku po veřejné dopravě zajišťují spoje MHD. Konkrétně se jedná o:

- Ústí nad Labem: autobusy a trolejbusy
- Děčín: autobusy
- Teplice: autobusy a trolejbusy
- Most a Litvínov: tramvaje a autobusy
- Chomutov a Jirkov: autobusy a trolejbusy
- Bilina: autobusy
- Litoměřice: autobusy

Ve většině z výše uvedených městech MHD zajišťují společnosti vlastněné městy (dopravní podniky). Výjimkou jsou Teplice, Bilina a Litoměřice, kde MHD zajišťují soukromé společnosti (na základě výsledků veřejných soutěží). Tato skutečnost by potenciálně mohla představovat překážku pro možné čerpání dotací na obnovu vozového parku.

Městská hromadná doprava se v těchto sídlech v posledních letech poměrně významným způsobem rozšiřovala a zkvalitňovala, a to jak z pohledu jejího rozsahu, tak i z pohledu nasazování nízkopodlažních a nízkoemisních vozidel.

Pro udržení alespoň stávající kvality veřejné dopravy ve větších městech aglomerace musí objednatelé dopravy i nadále zajišťovat průběžnou obnovu a modernizaci nejen vozového parku, ale i doprovodné infrastruktury (měnirny, vozovny, zastávky a přestupní terminály apod.).

Z pohledu zvyšování kvality systému veřejné dopravy v ÚChA je klíčové průběžně pokračovat v modernizaci vozového parku i infrastruktury veřejné dopravy. Ta se bude týkat především vozidel zajišťujících MHD ve větších městech aglomerace.

V případě tramvají (Most – Litvínov) je vozový park i přes poměrně významnou modernizaci nízkopodlažními tramvajemi v posledních letech a jejich maximální nasazování na linky v převažující míře stále tvořen vysokopodlažními tramvajemi. Pokračování jejich náhrady modernějšími nízkopodlažními vozy je klíčovou podmínkou pro další rozvoj tramvají v tomto dvouměstí. Jedná se však o finančně velmi náročný záměr. S ohledem na skutečnost, že v Mostě se posuzuje možnost výstavby nového úseku tramvajové trati z centra města do obytné zóny kolem Kahanu (rezidenční oblast s cca 25 000 obyvateli), pravděpodobně bude nezbytné i navýšit počet tramvají právě pro zajištění dopravy na tomto novém úseku tramvajové trati.

V případě trolejbusů představují vysokopodlažní trolejbusy významnou část vozového parku v Ústí nad Labem, kde je to cca třetina všech trolejbusů. V Chomutově i Teplicích je i díky investicím v posledních letech situace v tomto ohledu výrazně lepší. Významný potenciál v rozvoji nízkoemisní veřejné dopravy představují parciální trolejbusy, které umožní zajistit provoz v elektrické trakci i do těch míst, kde není účelné budovat trolejové vedení, případě i měnirny.

V případě autobusů v posledních letech probíhala průběžná modernizace vozového parku s tím, že se soustředila na pořizování nízkoemisních či bezemisních vozidel. Jako první v České republice se začínají realizovat kroky související se zaváděním vodíku pro provoz vozidel veřejné dopravy. Pro oblast ÚChA je využití vodíku perspektivní, protože se na území aglomerace nachází jeho významný producent. V Ústí nad Labem i Litvínově se připravuje výstavba vodíkových plnicích stanic (s podporou z OPD), které mohou sloužit jako plnicí stanice i pro vozidla zajišťujících provoz veřejné dopravy. S ohledem na vyšší finanční náročnost pořízení a provozu vozidel na vodík v porovnání s ostatními alternativními pohony je dostatečně vysoký objem podpory pro jejich nákup klíčový z pohledu uplatnění a rozšíření této bezemisní technologie provozu vozidel veřejné dopravy.

Dopravci zajišťující příměstskou, resp. regionální dopravu se na znečišťování ovzduší ve velkých městech aglomerace vzhledem k nižším dopravním výkonům nepodílejí takovou měrou a navíc podstatnou část dopravních výkonů zajišťují i mimo území ÚChA. S ohledem na odlišný způsob objednávání dopravy v závazku veřejné služby je modernizace vozového parku této skupiny dopravců zajišťována i z jiných zdrojů než ITI.

Technické zázemí pro provozování veřejné dopravy – tedy především vozovny a měnirny – vyžadují průběžnou modernizaci – ať již související s rozšiřováním a obměnou vozového parku, tak i se snižováním energetické náročnosti. Obecně lze konstatovat, že z pohledu strategie ITI ÚChA by měla být případná podpora technického zázemí veřejné dopravy zaměřena na výstavbu, rozšíření a/nebo modernizaci těchto zařízení pouze jako nedílné součásti rozšiřování systému veřejné dopravy – tedy nově budovaných tramvajových a trolejbusových tratí či zvýšení provozu na tratích stávajících (např. vybudování zázemí pro nově pořizované parciální trolejbusy). V případě rozšiřování čisté mobility ve veřejné dopravě na území ÚChA je možné zvážit i podporu pro výstavbu a/nebo modernizaci vozoven a měniren.

Velký prostor pro další zkvalitňování veřejné dopravy na území ÚChA se nachází v oblasti informačních, odbavovacích a řídicích systémů ve veřejné dopravě. V oblasti veřejné dopravy je řada těchto aktivit provozována pouze v omezeném rozsahu, případně chybí úplně. Jedná se především o:

- Instalace systému pro bezhotovostní odbavování cestujících ve veřejné dopravě (např. prostřednictvím bankovních karet a obdobných aplikací)
- Zavádění informačních systémů o aktuálním stavu dopravy (jak ve vozidlech, tak i na významných zastávkách a na přestupních terminálech) s důrazem na provázanost mezi jednotlivými dopravními obory zajišťujícími veřejnou dopravu v rámci Integrovaného dopravního systému, jež je nezbytná pro zajištění garantovaných návazností i v případě mimořádných událostí
- Mobilní aplikace pro cestující kombinující odbavovací a informační systém
- Zavádění a modernizace řídicích systémů ve veřejné dopravě, a to včetně těch, které umožní zajistit preferenci vozidel veřejné dopravy na důležitých světelných křižovatkách.

Jednotliví dopravci připravují instalaci odbavovacích systémů pro cestující tak, aby byly vzájemně kompatibilní v rámci Integrované dopravy Ústeckého kraje. V současné době (rok 2020) se připravují technické parametry těchto odbavovacích systémů.

Další rozvoj v oblasti infrastruktury veřejné dopravy (tramvajové a trolejbusové tratě) je investičně velmi náročný a musí být zdůvodněn jejich ekonomickým přínosem pro obyvatele dotčené oblasti. V případě nových trolejbusových tratí by bylo vhodné, aby města zvážila i variantu případného využití parciálních trolejbusů či nasazení elektrobusů bez nezbytné potřeby výstavby trolejbusové trati, měniren a napájecích kabelových tras.

Významným nedostatkem infrastruktury veřejné dopravy na území ÚChA je současný stav zastávek, autobusových nádraží a přestupních terminálů veřejné dopravy. Právě přestupní terminály představují klíčový prvek integrovaného dopravního systému, který funguje na celém území aglomerace. S ohledem na skutečnost, že z historických důvodů jsou významné železniční stanice a zastávky umístěny v delších vzdálenostech od center osídlení, je současná absence přestupních terminálů významnou překážkou pro další rozvoj veřejné dopravy.

Vedle přestupních terminálů je často nevyhovující i stav menších zastávek veřejné dopravy, kde např. chybí zastávkové zálivy, nejsou přizpůsobeny osobám se sníženou schopností pohybu a orientace, nejsou k nim vybudovány přístupové chodníky apod.

S problematikou přestupních terminálů úzce souvisí budování parkovišť v režimu P+R, K+R a B+R u důležitých zastávek veřejné dopravy (viz kapitola Doprava v klidu).

1.3.8 TELEMATICKÉ APLIKACE V DOPRAVĚ

Silniční doprava ve velkých městech na území aglomerace buď není řízena vůbec, nebo se zavedení těchto systému teprve připravuje (např. v Děčíně se plánuje vybudování systému na sběr dopravních informací a navigačního parkovacího systému).

Větší města nacházející se na území ÚChA v oblasti dopravní telematiky postrádají především:

- Systémy pro poskytování informací o dopravním provozu (jak pro vnitřní potřebu, tak i pro řidiče)
- Dopravní detektory, kamerové systémy a další systémy pro dynamické řízení dopravy
- Systémy pro liniové řízení dopravy apod.
- Naváděcí parkovací systémy apod.

V oblasti telematických aplikací v dopravě probíhá na území ÚChA projekt výzkumu bezpilotního řízení aut s názvem Autonomní mobilita v regionu. Na jeho řešení spolupracují Inovační centrum Ústeckého kraje, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně a Fakulta dopravní ČVUT v Děčíně. Cílem je prověřit možnosti bezpilotního řízení silničních vozidel v reálném provozu.

1.3.9 DOPRAVA V KLIDU

Problematika dopravy v klidu souvisí především s velikostí, resp. hustotou zalidnění konkrétního města, rozmístěním pracovních příležitostí, služeb a konkurenceschopností a atraktivitou veřejné hromadné dopravy, což jsou faktory, které ovlivňují dopravní chování obyvatel a poptávku po kapacitách dopravy v klidu, na druhé straně pak parametry uliční sítě, veřejných prostranství a konkrétně ploch pro parkování, které ovlivňují nabídku parkovacích kapacit.

V Ústecko-chomutovské aglomeraci se z perspektivy celé České republiky nacházejí spíše středně velká města s regionálním pracovním a obslužným významem. Pracovní příležitosti i služby jsou přitom často rozmístěné i mimo samotné intravilány měst a v centrech nebývá takové soustředění pracovních příležitostí a služeb, aby nedocházelo k jejich výraznému přetížení (nejen) dopravou v klidu.

Parkovací kapacity v centrech měst se v posledním období zlepšily, a to jako důsledek výstavby obchodních center s velkými kapacitami pro parkování. V některých lokalitách však problémy s parkováním v centrech měst stále přetrvávají.

Velké problémy s parkováním však stále přetrvávají v historických jádrech měst, památkových zónách, na sídlištích a v oblastech s blokovou zástavbou. V těchto oblastech se situace zlepšuje jen zvolna, a to jak z důvodů prostorových, tak i s ohledem na majetkoprávní vztahy.

V některých městech aglomerace (především v Mostě, Ústí nad Labem a Teplicích) došlo v minulosti k rozsáhlým asanacím, které zredukovaly historickou zástavbu a nově vytvořená uliční síť tak nabízí větší parkovací kapacity, než tradiční historická jádra měst. Parkovací kapacity v centrech jádrových měst aglomerace byly v nedávné minulosti znatelně navýšeny v důsledku výstavby obchodních center, což vedlo k rapidnímu zlepšení možností krátkodobého parkování. Přesto lze v centrech některých měst zaznamenat dílčí deficity parkovacích kapacit, které vedou k přetížení některých lokalit dopravou v klidu.

Obdobně jako u všech ostatních měst v České republice je však situace s dopravou v klidu významně horší v hustě obydlených částech měst (především charakteru blokové zástavby industriální éry a socialistických sídlišť), které v době vzniku nepočítaly se současným stupněm automobilizace. Původní uliční síť těchto částí měst neposkytuje dostatek legálních parkovacích stání a poptávka se tak saturuje jednak parkováním

ve větší vzdálenosti od cíle cest, jednak parkováním na nelegálních plochách (na plochách veřejné zeleně, v křižovatkách, na přechodech pro chodce, místech pro odpadové nádoby, plochách pro složky IZS apod.). Parkovací kapacity se v těchto částech měst zvyšují jen velmi pozvolna a dlouhodobě neodpovídají poptávce. Zatímco u starší blokové zástavby jsou možnosti zvyšování parkovacích kapacit mj. velmi omezeny majetkoprávními poměry, na sídlištích jsou prostranství mezi jednotlivými domy zpravidla v majetku měst a za předpokladu dostatku finančních prostředků je zde možné budovat dodatečné parkovací kapacity. I navzdory průběžnému navyšování kapacit dopravy v klidu v rezidenčních oblastech větších měst na území aglomerace zde často přetrvává nedostatek legálních parkovacích stání.

Specifickým přetrvávajícím problémem jsou nedostatečné parkovací kapacity u významných uzlů veřejné hromadné dopravy, především pak u železničních stanic ve velkých městech s výjimkou Ústí nad Labem, kde jsou v docházkové vzdálenosti dostatečné parkovací kapacity. Jedinou výjimkou je žst. Ústí nad Labem, v rámci jejíž komplexní rekonstrukce došlo mj. k vybudování P+R garáží a která je situovaná v docházkové vzdálenosti od kapacitních parkovacích domů. Nedostatečné jsou však parkovací kapacity u zmíněné žst. Děčín hlavní nádraží, žst. Teplice, Most a Chomutov. U žst. uzlů veřejné dopravy v menších městech i obcích pak mnohdy parkovací kapacity zcela chybí. V mnohých případech jsou také k parkování využívány plochy, které nejsou k parkování primárně určeny (např. nevyužívané manipulační plochy) a jejichž legální status je nejasný. Negativem je také nedostatečná propagace produktu P+R (včetně neexistence takto prezentovaných parkovišť). Všechny zmíněné nedostatky tak mj. omezují potenciál veřejné hromadné dopravy a snižují její uživatelskou atraktivitu i atraktivitu samotných přestupních uzlů (včetně atraktivity prostor těchto uzlů pro podnikání).

Regulace dopravy v klidu v centrech velkých měst je řešena existencí zón placeného stání. Tyto zóny jsou organizovány jednotlivými městy dle místních potřeb a podmínek. Prosazení další případné regulace parkování v centrech měst závisí vedle technických podmínek především na rozhodnutí jejich politické reprezentace.

1.3.10 SHRNUÍ

- Území ÚChA má v kontextu České republiky velmi dobrou polohu ve vztahu k nadregionálním a mezinárodním trasám (Dálnice D8, I. tranzitní železniční koridor; v případě západní části aglomerace i dálnice D7, resp. navazující silnice I/7 ve směru do Německa).
- Zcela je dokončena dálnice D8 a na území ITI ÚChA de facto i dálnice D7 – její význam je však limitován tím, že její dostavba ve směru do Prahy bude dokončena až cca v roce 2030. Pátevní komunikace aglomerace (silnice I/13) má sice na velké části své délky parametry rychlostní komunikace (směrově dělený čtyřpruh), vykazuje však řadu dopravních závad (průtah Bilinou a Klášterce nad Ohří, absence Kladrubské spojky představující obchvat Teplic, chybějící kapacitní napojení Děčína na nadřazenou silniční síť, pouze dvoupruhové propojení Chomutova a Klášterce nad Ohří, nevyhovující křižovatky apod.).
- Železniční síť až na modernizovaný koridor mezi Děčínem a Lovosicemi v řadě míst nevyhovuje aktuálním potřebám veřejné dopravy. Vedle nízké rychlosti dané trasováním a terénními podmínkami je palčivým problémem často chybějící peronizace na dvoukolejných tratích a umístění stanic a zastávek daleko od center obcí. Z pohledu veřejné dopravy je nevyhovující fyzická provázanost mezi jejími jednotlivými obory – týká se to především absence přestupních terminálů mezi železniční a veřejnou dopravou (a to včetně vybavení informačními systémy). Obdobně je problémem i absence kapacitních parkovišť P+R u železničních stanic.
- Potenciál vnitrozemské vodní dopravy je limitován reálnou kapacitou Labské vodní cesty Ústí nad Labem–Střekov a hranicí se SRN. Její zvýšení je podmíněno výstavbou plavebního stupně v Děčíně, což je problém, jehož řešení leží v dlouhodobém časovém horizontu. Řeka Labe má však velký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti rekreační plavby.

- V ÚChA je rozvinutá síť značených cyklistických a turistických tras. Pro jejich větší využití je nezbytná separace pěších, cyklistů i silničního provozu v úsecích s nejvyšším potenciálem a zásadní prodloužení sítě cyklostezek (samostatných komunikací pro cyklisty) a zlepšení nabídky doplňkové infrastruktury.
- Cyklodoprava ve městech pro dopravu do zaměstnání, na úřady a do škol je limitována nedostatečně rozvinutou infrastrukturou (zejména absencí cyklostezek, vymezených pruhů pro cyklisty a bezpečných míst pro úschovu kol), což platí i pro používání elektrokol, která mohou zvýšit potenciál cyklodopravy v kopcovitých městech.
- Infrastruktura pro pěší ve městech vykazuje řadu závad, které limitují potenciál i bezpečnost pěší dopravy. Bude zapotřebí nadále zvyšovat bezbariérovost pěší infrastruktury, pro zvýšení potenciálu pěší dopravy bude vhodné odstraňovat závady a zvyšovat kvalitu pěší infrastruktury i veřejného prostoru jako takového.
- V uplynulém období byla dokončena plná integrace všech druhů veřejné dopravy nejen na území aglomerace, ale i v celém Ústeckém kraji. Pro všechny druhy dopravy je možné použít jednotný tarif bez ohledu na druh dopravy a na dopravce. Pro další zvyšování kvality a atraktivity veřejné dopravy je však třeba pokročit ve vybudování a modernizaci řídicích, odbavovacích a informačních systémů veřejné dopravy.
- Pro rozvoj veřejné dopravy ve městech je klíčová jak výstavba a modernizace stávající infrastruktury, tak i modernizace vozového parku tramvají, trolejbusů i autobusů. Cílem by mělo být tuto modernizaci provádět prostřednictvím nízkoemisních a bezemisních vozidel (s výjimkou případů, kdy jsou autobusy smluvně vázány pro využití v rámci Integrovaného záchranného systému). S ohledem na zázemí průmyslu se jako potenciálně vhodné jeví provádět obnovu vozového parku autobusy s pohonem na vodík. První takové kroky se připravují např. v Ústí nad Labem a výhledově i v Mostě a Litvínově.
- V oblasti infrastruktury veřejné dopravy je možné její zkvalitnění prostřednictvím případné výstavby nových trolejbusových a tramvajových tratí (za předpokladu jejich ekonomické opodstatněnosti). V aglomeraci je velmi rozšířena trolejbusová doprava (v Ústí nad Labem, Teplicích a v Chomutově–Jirkově), při rozšiřování sítě je však třeba vzít v úvahu i možnost parciálních trolejbusů a elektrobusů. Obdobně jako v případě regionální autobusové dopravy i v případě MHD je potřeba zaměřit se na zkvalitnění přestupních terminálů a vazeb.
- Pro zvýšení atraktivity veřejné dopravy existují na území aglomerace rezervy související s využitím telematických aplikací ve veřejné dopravě – především tedy informační a odbavovací systémy pro cestující a řídicí systémy pro zkvalitnění řízení celého systému veřejné dopravy (železniční, městská a regionální autobusová doprava).
- Nedostatky v kapacitách dopravy v klidu se projevují především v centrech některých větších měst. Významné jsou nedostatečné kapacity v rezidenčních čtvrtích s vícepodlažní zástavbou (především na sídlištích a ve starší blokové zástavbě). Zatím nedostatečně řešená je doprava v klidu u přestupních terminálů hromadné dopravy, především ve formě absence dostatečných kapacit P+R parkovišť.

1.4 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VEŘEJNÝ PROSTOR A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

V této kapitole je proveden rozbor jednotlivých složek životního prostředí, stavu přírody a krajiny, environmentálních zátěží v území a dílčích systémů technické infrastruktury. Přitom jsou využívány veřejně dostupné zdroje dat a informací, především pak Veřejná databáze ČSÚ, Integrovaný registr znečišťování a dále rozvojové dokumenty, zejména pak Územně analytické podklady Ústeckého kraje i podklady jednotlivých měst.

1.4.1 OVZDUŠÍ

Vzhledem k mimořádné koncentraci zvláště velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (tepelné elektrárny, teplárny, velké průmyslové podniky) v UChA je zájmové území charakteristické nejen mimořádně vysokou produkcí některých škodlivin, ale i dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší na velké části území. Problematické je zejména překračování imisních limitů pro polévatý prach (PM_{10}), na jehož zvýšené koncentrace v ovzduší má vedle dopravy a nekvalitního spalování pevných paliv v domácnostech v zimním období vliv také těžba hnědého uhlí a energetika.

Největšími znečišťovateli z hlediska množství znečišťujících látek vypouštěných do ovzduší jsou především elektrárny a teplárny. Zvláště velké a velké stacionární zdroje znečišťování ovzduší se rozhodující měrou podílejí především na emisích SO_2 a NO_x , významnou měrou pak u pevných znečišťujících látek, CO, těkavých organických látek a amoniaku. Podíl středně velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší na celkovém množství emisí v ÚK byl ve všech hodnocených parametrech marginální. Malé stacionární zdroje (především lokální topeniště) měly rozhodující podíl u emisí těkavých organických látek a amoniaku a částečně významný podíl u emisí CO a prachových částic. Podíl mobilních zdrojů (tj. zejména dopravy) na celkové produkci emisí je významný u CO, prachových částic a těkavých organických látek, méně pak u NO_x . Platí to zejména o SO_2 , jehož produkce v přepočtu na plochu je oproti údajům za celé Česko čtyřnásobná, v případě NO_x pak téměř trojnásobná a v případě tuhých částic dvojnásobná. Pouze v případě CO je hodnota za ÚK mírně nižší než za celé Česko.

Tabulka 12: Emise základních znečišťujících látek (REZZO 1-3) k roku 2017

	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km ²)			
	Tuhé	Oxid siřičitý (SO_2)	Oxidy dusíku (NO_x)	Oxid uhelnatý (CO)	Tuhé	Oxid siřičitý (SO_2)	Oxidy dusíku (NO_x)	Oxid uhelnatý (CO)
Česko	54 887,0	105 113,3	157 125,3	713 832,6	0,7	1,3	2,0	9,1
Ústecký kraj	6 907,1	28 987,6	29 201,1	38 329,1	1,3	5,4	5,5	7,2

Zdroj: VDB ČSÚ

1.4.2 HLUK

Vzhledem k charakteru a poloze území ÚChA je zde velmi silná přepravní poptávka, která je saturována intenzivní dopravní zátěží. Je obecně známo, že zdrojem hluku je přibližně z 90 % silniční doprava. Regionem ÚChA prochází větší množství vysoce zatížených celostátních silničních komunikací a několik krajských, resp. místních, přesto velmi vytižených a frekventovaných komunikací. Poloha na významných celostátních silničních tazích (silnice I. třídy, rychlostní silnice R7 a dálnice D8) je z hlediska dopravní infrastruktury a dostupnosti výhodná, ovšem vede k znečištění prostředí hlukem (a výfukovými zplodinami). Negativní působení hluku je v území ÚChA zvýšeno koncentrací obyvatel na poměrně malých plochách, k expozici velkého množství obyvatel vůči zvýšené a nadlimitní hlukové zátěži přispívá nevyhovující trasování páteřních komunikací, které v řadě úseků vedou přes intravilány hustě obydlených sídel včetně největších měst Děčína, Ústí nad Labem, Teplic, Mostu, Chomutova a řady měst menších (Klášterec nad Ohří, Bílina aj.). Dílčí příčinou zvýšené hlukové zátěže je také nevyhovující povrch komunikací. V některých městech je zdrojem hluku také kolejová doprava (např. technologicky nevyhovující tramvajové tratě vedené intravilány sídel Most a Litvínov, železniční tratě v intravilánu měst Děčín, Litoměřic apod.).

Podle Informačního systému statistiky a reportingu (ISSaR) je nadprůměrným hlukem překračujícím stanovené hygienické limity v Česku zatíženo 3 % obyvatel, v městských aglomeracích pak okolo 10 % obyvatel. Mezi opatření na snížení expozice obyvatelstva vůči hluku patří umístění protihlukových stavebních bariér a zakládání pásů ochranné zeleně podél nejfrekventovanějších tahů, lokální snížení nejvyšší povolené rychlosti či instalace povrchu komunikací se sníženou hlučností. Prakticky nejefektivnějším řešením jsou přeložky stávajících intenzivně zatížených komunikací mimo intravilány sídel.

1.4.3 VODA

Kvalita povrchových vod v ÚChA a obecně v Ústeckém kraji je kvůli nedořešenému financování monitoringu povrchových vod sledována nedostatečně, z povodí chybí relevantní data pro porovnání jakosti vod v jednotlivých profilech. Proto se na tomto místě nebudeme zabývat aktuálním měřením jakosti povrchových vod.

Nejznečištěnějším tokem je na území kraje dlouhodobě řeka Bílina. Znečištění řeky Bilyny souvisí s historií oblasti (těžba uhlí na Mostecku, zaústění znečištěného Mračného potoka, chemický průmysl), kterou řeka protéká. Prakticky celý průtok řeky byl v minulosti používán jako technologická voda v chemických závodech u Litvínova. Řeku tvořila odpadní voda znečištěná převážně chemickými látkami a fenoly. Postupně se situace rok od roku zlepšuje, koryto se pročišťuje a do Bilyny se vrací život. Průtok je nadlepšován Podkrušnohorským přivaděčem a Průmyslovým vodovodem Nechanice.

Podle starších dat je možné konstatovat, že silně znečištěná voda je také na některých méně významných tocích s malou vodností, v nichž jsou zvýšené koncentrace organických látek především v souvislosti s vypouštěním nečištěných, nebo nedostatečně čistěných splaškových vod a vnosem škodlivin ze zemědělství. Silně znečištěnými řekami jsou dle dat Povodí Labe a Povodní Ohře, dále Chomutovka, Teplický potok, Blšanka, Bystřice a Klíšský potok. Navzdory opakovanému překračování limitů pro různé znečišťující látky se koncentrace těchto látek ve vodě řeky Bilyny i jiných znečištěných tocích průběžně snižuje. Lokálně zvýšené koncentrace škodlivin jsou pod výpustmi čistíren odpadních vod velkých měst a průmyslových podniků.

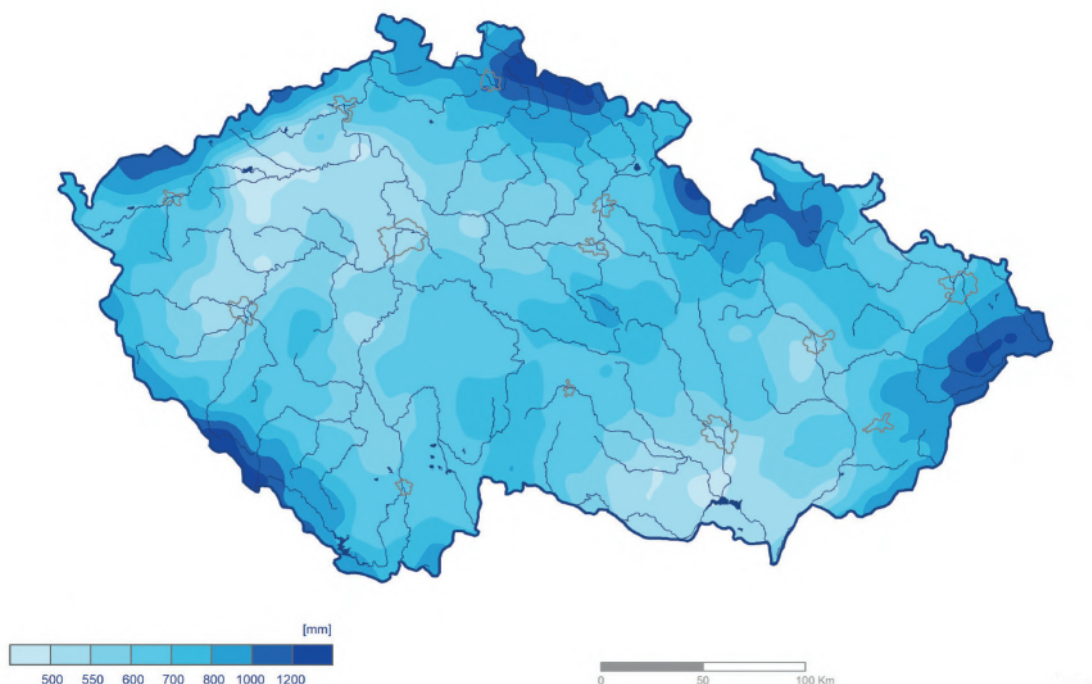
V souvislosti s postupnou dostavbou sítí kanalizací s ČOV v urbanizovaných oblastech i menších sídlech a modernizací starších, technologicky nevyhovujících ČOV dochází k postupnému snižování vnosu splaškových vod do vodních recipientů v zájmovém území. Pozitivní roli zde sehrává i realizace řady projektů

spolufinancovaných z ESIF v předchozích obdobích. Přetrvávajícím zdrojem znečišťování vodních toků je však zemědělství, kde jsou stále ve velké míře používána dusíkatá a fosfátová hnojiva, jejichž vnos do vodních recipientů způsobuje eutrofizaci vod a snižování jakosti v důsledku zvýšeného obsahu organických látek.

Přirozená retenční schopnost krajiny je na řadě míst antropogenní činností narušována, dokonce až znemožněna. Stavební úpravy koryt a zásahy do niv řek (zejména zastavěním) mají v případě povodní velmi negativní důsledky. Řada měst a obcí přistoupila k různým protipovodňovým ochranám v menších či větších měřících, zatím však nejsou dostatečně uplatňována „měkká“ protipovodňová opatření zaměřená na zvyšování retenční schopnosti krajiny, a to nejen v případě samotných koryt vodních toků, ale zejména zemědělským a dalším hospodařením ve volné i urbanizované krajině.

Mezi environmentální rizika v oblasti hospodaření s vodou patří také riziko meteorologického a hydrologického a ve vazbě na to také zemědělského a socioekonomického sucha. Značná část území ÚChA (především Chomutovsko, část Žatecka, Lounska a Litoměřicka spadající v rámci aglomerace obecně do oblasti na středním a dolním toku Ohře a středního Polabí) se vyznačuje dlouhodobě výrazně podprůměrnými srážkovými úhrny ve srovnání s jinými částmi Česka. Příčinou je geografická poloha ve srážkovém stínu Krušných hor. Zdejší krajina je vůči suchu silně náchylná. Spíše kratší epizody sucha v důsledku globální klimatické změny pak hrozí většině zbývajících území ÚChA majících charakter pahorkatin a vrchovin. Nadprůměrné srážkové úhrny jsou zaznamenávány pouze na návětrné straně Krušných hor, které do území ÚChA zasahují pouze nevelkými částmi horských obcí. Území ÚChA tedy vykazuje zřetelnou potřebu eliminace rizika sucha jak v podobě opatření ve volné krajině zpomalujících odtok a výpar vody z krajiny, tak hospodařením s vodou v rámci sídel.

Obrázek 3: Průměrný roční úhrn srážek v Česku za období 1981–2020



Zdroj: Webový portál Českého hydrometeorologického ústavu,
<http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/mapy-charakteristik-klimatu#>

1.4.4 PŮDA

Území ÚChA je charakteristické svou různorodostí, a to platí i pro využití půdy. Podle charakteristiky zemědělského půdního fondu (ZPF) je podíl ZPF v Ústeckém kraji v rámci České republiky průměrný. Využití zemědělských ploch je spjaté s příznivými podmínkami pro zemědělství. V oblastech, kde podmínky pro zemědělství příznivé nejsou, převládají spíše trvalé travní porosty. Vývoj jednotlivých složek zemědělské půdy v posledních 20 letech je v Ústeckém kraji (platí i o území ÚChA) charakteristický pozvolným úbytkem ploch orné půdy ve prospěch ploch trvalých travních porostů. Obecně dochází k mírnému poklesu podílu zemědělské půdy ve prospěch půdy nezemědělské, zejména pak lesů. Specifickým jevem je zalesňování zemědělské půdy po ukončení zemědělské produkce, bohužel k tomuto dochází ne vždy vhodným způsobem nebo na vhodných lokalitách.

Problémem na celokrajské úrovni, a pro urbanizované území ÚChA zvláště, je v současnosti úbytek ploch, přesněji zábor zemědělských ploch pro antropogenní činnost. Zpravidla jde o rozšiřování intravilánů měst a obcí směrem do okolní krajiny (rezidenční a komerční suburbanizace), zvětšování zpevněných ploch na úkor ploch volné krajiny (zemědělské plochy, louky atp.). Charakteristické je využití těchto nově „zabraných“ ploch pro výstavbu výrobních či logistických areálů nebo pro rezidenční zástavbu. Ochranou ZPF bývají platby za zábor zemědělské půdy, které ale zatím nejsou účinným nástrojem regulace výstavby ZPF, a to i včetně půd nejvyšší třídy ochrany. Celková bilance půdy v letech 2007–2018 je uvedena v tabulce níže. Je patrné, že zemědělská půda (zejména orná půda) zaznamenala snížení výměry ploch, naopak lesní plochy zaznamenaly navýšení. Zastavěné plochy se rovněž postupně rozrostly, a to především v první dekádě 21. století.

Významným, byť přechodným důvodem záboru půd je těžba hnědého uhlí. V zájmovém území se jedná o velmi rozsáhlé oblasti, což je dobře vidět v položce „ostatní“ u nezemědělských půd, kde je mimořádná výměra ostatních ploch zejména na Mostecku, Chomutovsku a Teplicku. Zábor půd pro těžbu hnědého uhlí ve sledovaném období z důvodu rekultivací postupně klesal, devastovaná území jsou rekultivací postupně přeměňována zejména na zemědělské, lesní a vodní plochy (zbytkové jámy).

Tabulka 13: Vývoj bilance půdy v Ústeckém kraji 2006–2018 (v ha)

		2007	2010	2013	2016	2018
Celková výměra		533 451	533 456	533 456	533 854	533 863
Zemědělská půda		276 779	275 921	275 319	275 109	274 776
z toho	OP	183 898	182 497	181 295	180 479	180 084
	Z	8 830	8 908	8 920	8 972	9 203
	S	6 116	6 020	6 006	5 899	5 807
	TTP	71 186	71 835	72 581	73 297	73 376
	CH	6 359	6 267	6 118	6 071	5 900
	V	390	394	400	391	406
Nezemědělská půda		256 671	257 535	258 138	258 744	259 087
z toho	LP	159 719	161 019	162 313	163 166	163 547
	VP	10 270	10 292	10 363	10 409	10 409
	ZP	9 152	9 369	9 380	9 352	9 347
	OST	77 530	76 856	76 082	75 818	75 784

Zdroj: Statistická ročenka ÚK, 2019

Pozn.: OP – orná půda, Z – zahrady, S – sady, TTP – trvalé travní porosty, CH – chmelnice, V – vinice, LP – lesní pozemky, VP – vodní plochy, ZP – zastavěné plochy, OST – ostatní plochy

Tabulka 14: Balance půdy podle ORP ÚChA (2018) v % celkové rozlohy

ORP	Zemědělská půda	z toho			Nezemědělská půda	z toho			
		OP	Z	TTP		LP	V	ZP	OST
Ústecký kraj	51,5	33,7	2,8	13,7	48,5	30,6	1,9	1,8	14,2
Bílina	38,1	23,4	2,0	12,6	61,9	24,3	1,1	1,6	35,0
Děčín	37,6	11,8	3,0	22,8	62,4	52,3	1,1	1,4	7,6
Chomutov	35,2	22,5	1,7	11,0	64,8	41,3	3,3	1,4	18,7
Kadaň	48,2	26,0	1,9	20,3	51,8	35,3	3,4	1,2	11,9
Litoměřice	66,2	49,8	4,1	10,3	33,8	20,5	2,1	2,0	9,2
Litvínov	12,0	2,9	1,7	7,5	88,0	60,3	2,1	1,4	24,2
Louny	74,1	63,1	3,1	3,9	25,9	12,9	1,5	1,7	9,8
Lovosice	72,1	58,3	6,5	6,9	27,9	15,6	1,3	2,0	8,9
Most	45,4	37,0	2,4	5,6	54,6	8,3	2,1	2,2	42,0
Teplice	33,0	15,2	3,3	14,5	67,0	44,1	2,0	2,4	18,5
Ústí n. L.	44,8	11,8	2,9	30,1	55,2	32,0	2,5	2,2	18,4
Žatec	70,3	59,8	1,5	3,9	29,7	14,4	1,1	1,7	12,5

Zdroj: Statistická ročenka ÚK, 2019

Pozn.: OP – orná půda, Z – zahrady a sady, TTP – trvalé travní porosty, LP – lesní pozemky, VP – vodní plochy, ZP – zastavené plochy, OST – ostatní plochy

Ze srovnání balance půdy okresů ÚChA s daty k roku 2018 (výše) lze odvodit procentuální zastoupení jednotlivých ploch v Ústeckém kraji: celkový podíl zemědělských ploch na rozloze Ústeckého kraje činí 51,5 %, z toho orná půda tvoří necelých 34 %. Nezemědělské plochy zaujímají 48,5 % území, z toho zastavěné plochy 1,8 % z celkové rozlohy Ústeckého kraje. Zemědělské plochy jsou procentuálně nejvýznamnější v oblasti Poohří a středního Polabí (zasahující do ÚChA jen okrajově na Litoměřicku, Lounsku a Žatecku), kde v jednotlivých ORP tvoří 2/3 – 3/4 jejich celkové rozlohy, přičemž jen orná půda tvoří více než polovinu celkové rozlohy. Lesní plochy jsou nejvíce zastoupené v horských a podhorských obvodech Děčína, Litvínova, Chomutova a Teplic – v případě prvních dvou tvoří dokonce více než polovinu jejich celkové rozlohy. Zmíněné „ostatní plochy“ zahrnující také plochy těžby hnědého uhlí tvoří na Mostecku a Bílinsku kolem 2/5 jejich celkové rozlohy. Lidské aktivity vedou v krajině k výrazným změnám. V ÚChA jsou viditelné negativní zásahy a změny využití vlivem povrchové těžby hnědého uhlí, rozsáhlou výstavbou velkých průmyslových areálů. Naproti tomu jsou v současnosti zintenzivňovány snahy o pozitivní zásahy, ať už jde o rekultivace postižených a devastovaných ploch, obnovu lesních ploch nebo ploch trvalých travních porostů. V současné době jsou pozvolna dokončovány rekultivace rozsáhlých celků, které budou mít po dokončení značný význam pro ekologickou stabilitu krajiny i pro rekreační či zemědělské a lesnické produkční využití (např. jezero Milada a Most, Radovesická výsypka).

1.4.5 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Vzhledem k dlouhodobé orientaci regionu na těžký průmysl spojené s jednostrannou exploatací místních zdrojů bez ohledu na důsledky na životní prostředí se v území ÚChA dochovalo velké množství mnohdy rozsáhlých a vysoce rizikových starých ekologických zátěží. Ty jsou obecně vázané na stávající i bývalé výrobní a provozní areály a obecně na brownfieldy, nejzávažnější staré ekologické zátěže jsou však v areálech, kde docházelo k výrobě či manipulaci s velkým množstvím toxických látek (včetně tvorby toxických látek jako odpadního produktu). Depozice toxických látek v kritickém množství v půdách, vodních útvech (např. odkalištích) či na haldách je trvalým rizikovým faktorem pro okolní prostředí, kdy může docházet k uvolňování toxických látek do útvarů podzemní i povrchové vody, ovzduší, půdy a jejich následnému přenosu a v krajních případech i k přímému ohrožení lidského zdraví.

Podle databáze SEKM (Systému evidence kontaminovaných míst) je k červenci 2020 na území ÚChA evidováno 5 lokalit priority A3¹⁰, 15 lokalit priority A2¹¹ a 6 lokalit priority A1¹² (viz následující tabulka).

Tabulka 15: Přehled lokalit starých ekologických zátěží s nejvyšší rizikovostí

Název lokality	Obec, k. ú.	Původ kontaminace	Kontaminace a rizika
Glaverbel Czech a.s.	Teplice, Řetenice	odpady a průsaky z historických provozů	kontaminace půdy a podzemních vod, riziko kontaminace lázeňských vod
Glaverbel Czech a.s.	Dubí, Pozorka	skládky škváry a popele	kontaminace půdy a podzemních vod, riziko kontaminace lázeňských vod
Glaverbel Czech a.s.	Chotějovice	dehtové jímky	kontaminace půdy a podzemních vod, riziko kontaminace termálních vod
Unipetrol a.s. Skládky K1-K4	Litvínov, Růžodol	plaviště popílků	kontaminace půdy a podzemních vod, riziko úniku do jezera Most
UNIPETROL, a.s. Litvínov*	Záluží u Litvínova	skládka tekutých a tuhých odpadů	kontaminace povrchových vod, konflikt s ÚSES a systémem NATURA 2000

Zdroj: SEKM, 2020

*Jedná se o lokalitu, jejíž vložení do SEKM je teprve rozpracováno.

Většina nejrizikovějších starých ekologických zátěží je evidována v areálech koncernu AGC, pod něž patří i někdejší Glaverbel Czech (zůstal dosud v názvu lokalit v SEKM, z něhož vychází předchozí tabulka). Rizikovost zde spočívá zejména v hrozbě kontaminace lázeňských vod či vodních zdrojů. Řada závažných starých ekologických zátěží je evidována také v areálu chemického závodu Unipetrol, kdy největší hrozbou je kontaminace jezera Most ze starých plavišť popílku, které se nacházejí v jeho blízkosti.

Staré ekologické zátěže jsou průběžně odstraňovány i s využitím finančních zdrojů ESIF a jejich další eliminaci lze očekávat s novým programovým obdobím 2021–2027. Včasné odstranění nejrizikovějších zátěží může zabránit případným haváriím se závažnými dopady, ale také odblokovat kontaminované území pro další využití.

¹⁰ Neakceptovatelné riziko pro lidské zdraví, nebo šíření kontaminace hrozící vznikem neakceptovatelného rizika, nápravné opatření je nezbytně nutné.

¹¹ Potvrzena nadlimitní kontaminace, nebo nemožnost využívání území v souladu s UPD (Územně plánovací dokumentace), nebo šíření kontaminace z lokality, nápravné opatření je nutné.

¹² Kontaminace je potvrzena, avšak není rizikem pro lidské zdraví ani v rozporu s legislativou, avšak jde o obecný nesoulad se zájmy ochrany ŽP nebo jinými zájmy, nápravné opatření je žádoucí.

V roce 2017 byla pro potřeby ITI ÚChA provedena Inventarizace a pasportizace starých ekologických zátěží vázaných na nevyužívanou infrastrukturu v Ústecko-chomutovské aglomeraci. V rámci ní byly z různých databází shromážděny údaje o 1126 ekologických zátěžích, z nichž se na tehdejší území ÚChA (menší než současný rozsah území) nacházelo 495 lokalit a z nich bylo 193 lokalit identifikováno jako vázaných na území brownfieldů. 52 starých ekologických zátěží bylo zkoumáno v rámci šetření, při němž byli osloveni jejich vlastníci s dotazem na zájem o získání finančních prostředků na sanaci ekologické zátěže z prostředků ITI ÚChA. Zájem takto odmítli vlastníci 9 lokalit, 38 vlastníků nereagovalo a pouze 5 vlastníků projevilo předběžný zájem o využití prostředků z ITI ÚChA. Jednalo se o tyto potenciální zájemce:

- Litvínov, obalovna (SEKM Id 8604010, překryv s databází InvestUK)
- TDV Duchcov (SEKM Id 3371004, překryv s databází CzechInvestu)
- Zámecký rybník (SEKM Id 24926001, bez překryvu s databázemi brownfieldů)
- IMOLA, s.r.o. – bývalý skladový areál Dukla (SEKM Id 17409001, bez překryvu s databázemi brownfieldů)
- Proboštov, obalovna (SEKM Id 13310001, bez překryvu s databázemi brownfieldů)

Jak je zřejmé z předchozích odstavců, pro ÚChA je vedle ekologických zátěží typická extrémně vysoká koncentrace brownfieldů. Dle Pasportizace brownfieldů v ČR (DHV CR, 2007), která je dosud nejnovější ucelenou databází brownfieldů, bylo v roce 2007 na území celého Ústeckého kraje identifikováno 250 lokalit brownfieldů plošně větších než 2 ha nebo s podlahovou plochou přes 500 m². Celková plocha těchto brownfieldů dosahovala 1150 ha, počet objektů byl 1651. Hrubý odhad investičních nákladů na revitalizaci těchto lokalit činil k danému roku 14 mld. Kč (pasportizace BF v ČR, DHV CR, 2007). Uvedená pasportizace je v dnešní době často zastaralá a aktuálnější informace nabízejí novější, avšak neúplné a navzájem nekompatibilní databáze brownfieldů a/nebo ekologických zátěží zpracované například vybranými městy pro své území. Například databáze agentury CzechInvest registruje k srpnu 2020 na území ÚChA 21 brownfieldů o celkové ploše 121 ha (viz následující tabulka). Velká část celkové rozlohy brownfieldů uvedených v této databázi se koncentruje do 4 měst (Děčín, Ústí nad Labem, Most a Chomutov) a jejich bezprostředního zázemí. Plošně největší jsou následujících lokality:

- Areál Tonaso v Ústí nad Labem-Neštěmicích
- Říční překladiště v Děčíně
- Kasárna v Litoměřicích
- Uhelňý důl Ležáky v Mostě
- Areál Prefa v Kadani
- Bývalý průmyslový areál v Děčíně-Křešicích
- Areál Spolchemie v Trmicích

Tabulka 16: Brownfieldy v ÚChA dle databáze Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest (2020)

Název lokality	Obec	Rozloha (m ²)	Předchozí využití
Areál v Benešově nad Ploučnicí	Benešov n. Pl.	15 682	průmysl
Překladiště říční dráhy, Děčín	Děčín	121 563	doprava
Technické služby, Děčín-Horní Oldřichov	Děčín	23 859	OV
Areál Křešice u Děčína	Děčín	87 210	průmysl
Dětská psychiatrická léčebna, Ruská 100, Dubí	Dubí	31 706	OV
Pozemkové Parcely (Bílinská 36), Duchcov (bývalý areál TDV Duchcov)	Duchcov	39 869	průmysl
Kasárna, Hrušovany u Chomutova	Hrušovany	55 658	vojenský areál
Bytové domy, Chomutov	Chomutov	1 652	bydlení
Centepoint Chomutov	Chomutov	10 350	OV
Obchodní Zóna Chomutov - Nové Spořice	Chomutov	8 264	OV
Prefa, Kadaň-Pruněřov	Kadaň	102 676	průmysl
Areál ZKL Klášterec nad Ohří	Klášterec n. O.	52 737	průmysl
Sklady Sedlec u Mostu - bramborárna	Korozluky	61 360	průmysl
Kasárna Jiřího z Poděbrad, Litoměřice	Litoměřice	117 983	vojenský areál
Uhelný důl, Doly Ležáky, Most	Most	104 055	těžba surovin
Areál Mega System, Most	Most	5 311	průmysl
Spolchemie, Trmice	Trmice	74 935	průmysl
Areál Újezdeček Osada Dukla	Újezdeček	64 325	těžba surovin
Cukrovar, Pražská ul., Ústí nad Labem	Ústí n. L.	4 420	průmysl
PZT průmyslová zóna Tonaso, Ústí nad Labem	Ústí n. L.	194 000	průmysl
Pivovar Krásné Březno	Ústí n. L.	29 437	průmysl

Zdroj: Databáze brownfieldů Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest,
<https://brownfieldy-dotace.czechinvest.org/Aplikace/bf-public-x.nsf/bfs.xsp>

Pozn.: OV – občanská vybavenost

Ekologické zátěže (zejména vody, půdy) lze předpokládat u nejméně poloviny (spíše však 2/3) z nich. Brownfieldy jsou často lokalizovány v intravilánech sídel a způsobují ekologickou, urbanistickou a sociální degradaci území, představují bariéru rozvoje podnikání a občanské vybavenosti a koncentrují se v nich sociálně patologické jevy. Inventarizací brownfieldů se zabývalo několik projektů, shromážděné údaje jsou však neúplné, zastaralé a vzájemně nekompatibilní.

1.4.6 VEŘEJNÝ PROSTOR

Kvalita veřejného prostoru má významný přínos pro kvalitu života, pro atraktivitu města ve vztahu k investorům a návštěvníkům, tedy i pro rozvoj podnikání a cestovního ruchu. Urbanistické pojetí veřejných prostor a samotná architektura vytváří kulturní prostředí měst, které pozitivně formuje společnost.

Z hlediska životního prostředí je významná také sídelní zeleň, která má vliv na klima v intravilánu měst (eliminace efektu tepelného ostrova, vyšší vlhkost vzduchu apod.). Nedostatek zeleně naopak způsobuje prohlubování dopadu klimatické změny na podnebí ve městě a nepřímo i nižší atraktivitu města pro investory a návštěvníky. Zároveň platí, že zeleň může mít charakter veřejného prostoru, ale může se jednat také o zeleň soukromou (v některých čtvrtích typu „zahradních měst“ má zásadní význam), případně o zeleň ochrannou či izolační (ochrana před emisemi, hlukovou zátěží apod.). Pro města v ÚChA v zásadě platí, že mají výrazně odlišené jednotlivé funkční celky a že tedy disponují na jedné straně výraznými zónami sídelní zeleně, na straně druhé pak relativně monofunkčními zónami bydlení, výroby atd. Současně je možné konstatovat poměrně výrazný vzájemný rušivý vliv mezi těmito sídelními celky, který vyžaduje řešení v podobě doplnění zeleně v „nezelených“ částech sídel, případně jako izolačního prvku na kontaktu mezi jednotlivými typy ploch.

V roce 2015 bylo provedeno porovnání 60 okresních měst v Česku z hlediska zastoupení zelených ploch na jejich celkové rozloze. Analýzu provedla Evropská agentura pro životní prostředí. Města v ÚChA získala tato pořadí (zdroj: Český rozhlas):

- Děčín – 1. (63,45 % zelených ploch na celkové rozloze města)
- Chomutov – 19. (27,40 %)
- Most – 34. (18,89 %)
- Teplice – 40. (14,80 %)
- Litoměřice – 58. (3,34 %)

V analýze nebylo hodnoceno Ústí nad Labem, které by však podle srovnatelných údajů (podíl zeleně 38,83 % na celkové rozloze) figurovalo na začátku druhé desítky porovnávaných měst.

Je zřejmé, že míru „zelenosti“ měst ovlivňuje především zeleň ve volné krajině (extravilánu) a že tedy přední příčky obsazují především města, která mají na svém katastru dostatek nezastavěného, zalesněného (zpravidla pahorkatinného či hornatého) území. Naopak města v rovinatých zemědělských oblastech vycházejí ze srovnání hůře. Údaje tudíž indikují spíše kvalitu zeleně v zázemí samotného sídla, která má (může mít) řádově větší než zeleň v intravilánu. Analýza vycházející z dat Evropské agentury pro životní prostředí sledovala podíl parkové zeleně (tedy v podstatě zeleně v intravilánech) na úrovni krajských měst. V tomto srovnání obsadilo Ústí nad Labem mezi 13 krajskými městy Česka 7. místo s podílem 2,35 % parkové zeleně na celkové rozloze města (zdaleka nejvyšší mají tento podíl Karlovy Vary – 20,58 %, následované Prahou a Libercem).

Otázku kvality a funkčnosti veřejných prostranství není možné redukovat jen na zelené plochy. V aglomeraci postupně dochází k revitalizaci veřejných prostorů, nadále však existuje množství lokalit, které na regeneraci teprve čekají. Jedná se o veřejná prostranství v centrech i okrajových částech měst, tj. náměstí, prostranství podél komunikací či vodních toků, veřejná prostranství u historických objektů, parky a další „ostrovy“ zeleně v intravilánech měst či veřejná prostranství u dopravních terminálů. Mnoho těchto prostranství bylo vybudováno v dobách silného populačního a hospodářského rozvoje (zejména socialistická éra 50.–80. let minulého století) a v současnosti se nachází za hranici své funkční, technologické a morální životnosti. Specifický problém tvoří nefunkční či degradovaná veřejná prostranství na sídlištích a také nefunkční (často nevhodně funkčně uspořádané, nekvalitně provedené, naddimenzované nebo energeticky neúsporné) veřejné objekty (kulturní domy, knihovny, dopravní terminály apod.).

Zmíněné plochy vyžadují rekonstrukci chodníků a povrchů, revitalizaci zeleně či vodních ploch, případně instalaci vodních prvků/mobiliáře a další infrastruktury pro trávení volného času, modernizaci veřejného osvětlení, úpravu dopravního uspořádání a zřízení parkovacích stání, mostů či infrastruktury pro cyklodopravu.

1.4.7 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Elektroenergetika má mimořádný význam pro ekonomiku a zaměstnanost v ÚChA, dodávkou elektrické energie má však význam pro celé Česko. Elektroenergetické zdroje jsou navázány na systém rozvodu a přenosové soustavy 400 a 220 kV (Výškov, Hradec) a propojovacích vedení s rozvodnami stejné napěťové hladiny ležících mimo území kraje. Přenosová soustava 400 kV je propojena se stejnou sítí SRN a připravuje se druhé propojení západním směrem přes rozvodnu Vítkov. Distribuční soustava o napěťové hladině 110 kV je plošně dostatečně rozvinutá a umožňuje další zahuštění rozvodnami 110 kV. Některé rozvodny bude nutné pro posílení přenosových schopností a zvýšení spolehlivosti dodávek elektřiny propojit (ÚAP ÚK 2013, s. 37–38).

Do budoucna je zásadní výzvou a potřebou území rozvoj infrastruktury pro elektromobilitu. V Ústeckém kraji je aktuálně 16 veřejných dobíjecích stanic pro elektromobily (všechny současně na území ÚChA), z toho 12 rychlodobíjecích. Počet těchto stanic rychle roste a pravděpodobně bude růst i nadále. Flotilu 19 elektromobilů a 20 dobíjecích stanic pro vlastní potřebu využívají například poskytovatelé sociálních služeb v ÚK, kteří byli vytipováni Krajským úřadem ÚK na základě spolupráce s ČEZ, a.s. Ústecký kraj se profiluje jako jeden z lídrů elektromobility i mobility využívající dalších alternativních pohonů (zejm. vodík) v Česku. Ústecký kraj i jednotlivá města zpracovávají či zpracovávají koncepce a záměry využití alternativních pohonů ve veřejné dopravě. Ústecký kraj spolu s významnými městy, vysokými školami, výzkumnými institucemi a firmami podepsaly za tím účelem v roce 2019 Memorandum o partnerství a spolupráci při rozvoji komplexního využití vodíku jako zdroje čisté energie v Ústeckém kraji. V roce 2021 se Ústecký kraj zapojil do evropského partnerství „Hydrogen Valleys“ čili „vodíková údolí“, které podporuje rozvoj inovačních vodíkových ekosystémů.

1.4.8 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

V ÚChA jsou díky lokalizaci uhelných elektráren a vysoké urbanizaci nadstandardně rozvinuté sítě centrálního zásobování teplem (CZT). Teplo do nich dodávají jednak kogenerační jednotky tepelných elektráren Ledvice, Tušimice a Pruněšov, jednak místní zdroje CZT (Teplárna Komořany – Most, Teplárna Trmice – Ústí nad Labem, Děčín – kogenerace na bázi zemního plynu při využití geotermální energie, Litoměřice – výtopna, výhledově kogenerace na bázi geotermální energie aj.).

Dodávaný tepelný výkon nedosahuje svého potenciálního maxima, existují předpoklady pro další rozšiřování CZT:

- z hlediska výkonu je možné rozšiřovat CZT v Chomutově, Jirkově, Kadani, Klášterci nad Ohří, Teplicích, Bílině, Duchcově, Mostu a Litvínově,
- využití odpadního tepla z elektrárny Počerady – může být využito k vytvoření nebo napojení soustav CZT v Lounech, Žatci, Postoloprtech, Mostě, Litvínově a Obrnicích.

Soustavy CZT poskytují oproti lokálním zdrojům relativně „čistou“ energii, jejich rozšiřování a napojování stávajících domácností a objektů je však odvislé od výsledné ceny tepla. Z hlediska vysokých cen tepla pro koncové uživatele je hrozbou pro CZT a případně i kvalitu ovzduší ve městech odpojování domácností od CZT spojené s budováním vlastních zdrojů (blokové a domovní kotelny). Rizikem pro budoucnost je absence smluv mnoha tepláren na dlouhodobé dodávky teplárenského uhlí, rozvojovou výzvou pak nahrazení uhlí, jehož těžba bude v následujících dekádách utlumována, jinými zdroji (ve střednědobém horizontu půjde

především o zajištění pestřejšího energetického mixu – např. větším využitím zemního plynu a biomasy). Nezanedbatelný je také potenciál geotermální energie pro zásobování teplem, ke kterému jsou podmínky na více lokalitách v Ústeckém kraji (např. v Ústí nad Labem a v Litoměřicích).

1.4.9 ZÁSBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

ÚChA procházejí dva tranzitní plynovody umožňující dodávky zemního plynu z Ruska i Norska. Pro jeden z nich funguje hraniční předávací stanice mezi ČR a SRN v obci Hora Svaté Kateřiny, pro druhý plynovod Gazela v obci Brandov. Plynovod Gazela byl otevřen na počátku roku 2013 a napojuje českou plynovodní síť na tzv. severní cestu, která umožňuje přepravu zemního plynu do Česka (a dalších států) z Ruska mimo Ukrajinu. Důvody vybudování byly zejm. bezpečnostní, kdy jde o zajištění dodávek ruského plynu v případě neshod a zastavení dodávek plynu mezi Ruskem a Ukrajinou.

Soustava vysokotlakých plynovodů plošně pokrývá území aglomerace a jsou předpoklady pro její rozšíření, pokud vzniknou nová odběrová centra. Některé menší obce ÚChA však nejsou připojeny na distribuční síť zemního plynu. Jedná se zejména o méně lidnaté obce při okrajích ÚChA, ale i uprostřed Severočeského hnědouhelného revíru (např. Tisá, Vrskmaň, Mariánské Radčice, Ledvice, Kámen).

Podíl bytů napojených v ÚChA na plynárenskou síť činil podle SLDB 2011 přibližně 69 % a lze předpokládat, že od té doby doznal minimálních změn. S výjimkou obcí do 2000 obyvatel nebyly mezi jednotlivými velikostními kategoriemi měst a obcí v ÚChA zaznamenány výrazné rozdíly v míře plynofikace bytového fondu. Obecně nejlépe vybavenou velikostní skupinou měst byla města nad 5 000 obyvatel (kromě statutárních měst). V plynofikaci byly zaznamenány značné rozdíly mezi jednotlivými statutárními městy, kdy se podíl plynofikovaného bytového fondu lišil až o 20 p. b. (61 % v Děčíně a 81 % v Chomutově). Souvisí také se stářím bytového fondu a proporcemi mezi počtem bytů v rodinných a bytových domech (nejvyšší míra plynofikace je v bytových domech vybudovaných v 60. – 90. letech 20. století). V důsledku rostoucích cen plynu se tento podíl zvyšuje jen velmi pomalu.

1.4.10 ZÁSBOVÁNÍ VODOU

Velká část území ÚChA je zásobována pitnou vodou prostřednictvím Vodárenské soustavy Severní Čechy. I v místech, kam tato soustava nezasahuje (Děčínsko) se nachází hustá síť skupinových vodovodů. Zásobování pitnou vodou v ÚChA je z hlediska ČR na vysoké úrovni, v ÚChA bylo v době SLDB 2011 na veřejný vodovod napojeno celkem 91 % bytů a informace z UAP naznačují, že se od té doby tento podíl ještě mírně zvýšil. Zásobování pitnou vodou však navzdory velkému pokrytí potřeb obyvatel vykazuje místní nedostatky a lze očekávat, že v území bude i v budoucnosti docházet k rozvoji distribuční sítě.

Severočeská vodárenská soustava zahrnuje následující vodárenské soustavy a skupinové vodovody zásobující ÚChA:

- OP 1 – vodárenská soustava Přísečnice (hlavním zdrojem je vodná nádrž Přísečnice na Vejprtsku)
- OF 2 – vodárenská soustava Fláje (hlavním zdrojem je nádrž Fláje na Litvínovsku)
- OZ 3 – vodárenská soustava Žernoseky (zásobováno především ze zdrojů Malešov a Velké Žernoseky na Litoměřicku)
- Skupinový vodovod SK-MO.013 – Šumná
- Skupinový vodovod SK-UL.021 – Chabařovice
- Skupinový vodovod SK-UL.032 – Ústí nad Labem

Kromě Severočeské vodárenské soustavy v území fungují tyto skupinové vodovody a soustavy:

- Skupinový vodovod SK-DC.001 – Děčín (hlavními zdroji jsou Hřensko a Děčínský Sněžník)
- Skupinový vodovod SK-UL.023 – Velké Chvojno (zásobováno z vodního zdroje Ostrov)
- Skupinový vodovod SK-UL.031 – Sebužín (zásobováno z vodního zdroje Sebužín)

Zdroje pitné vody pro ÚChA mají zpravidla dostatečnou vydatnost a s výjimkou povrchových zdrojů se zpravidla jedná o kvalitní zdroje pitné vody. Kvalitu povrchových zdrojů vody negativně ovlivnilo rozsáhlé odlesnění Krušných hor, které bylo způsobeno imisemi z tepelných elektráren. V poslední době se situace i díky postupnému zalesňování a obnovou původní druhové skladby lesů postupně zlepšuje, ale proces zlepšení kvality povrchových zdrojů bude dlouhodobý.

Na území Ústeckého kraje fungují podle ÚAP ÚK (2011) tři velké nezávislé systémy zásobování průmyslovou vodou:

- Přivaděč průmyslové vody Ohře – Bílina
 - zdroj: čerpací stanice Rašovice na Ohři a menší vodní toky pramenící v Krušných horách
 - funkce: ochrana hnědouhelných lomů před povodněmi z menších krušnohorských toků, zásobování průmyslu v oblasti Chomutova, celoroční přivádění dostatku vody do řeky Bíliny
- Průmyslový vodovod Nechanice
 - zdroj: čerpací stanice Stranná na Ohři
 - funkce: zásobování průmyslových areálů ve Velebudicích, na JV okraji Chomutova, v Komořanech a v Záluží
- Labský průmyslový vodovod
 - zdroj: čerpací stanice Dolní Zálezly na Labi
 - funkce: zejména zásobování elektrárny Ledvice

Systémy zásobování průmyslovou vodou mohou být v budoucnu využity pro hydrickou rekultivaci zbytkových jam po povrchové těžbě hnědého uhlí.

Na zásobování vodou má a v blízké budoucnosti bude mít značný vliv klimatická změna. Růst meteorologických extrémů a zvýraznění sušších a deštivějších období má za následek výskyt lokálních, ale i regionálních problémů se zásobováním vodou, dopady sucha na vegetaci a zemědělskou výrobu a na druhé straně výskyt tzv. bleskových povodní. Velká část území ÚChA (především okrajové části zasahující na Žatecko, Lounsko a Litoměřicko, ale i pánevní oblasti ležící na území ÚChA zcela) se navíc nachází v oblasti srážkového stínu Krušných hor s podprůměrnými ročními úhrny srážek. Portál intersucho.cz zaznamenal v letech 2017–2020 v těchto oblastech výskyt výrazného, výjimečného a v části území i extrémního sucha, a to nejen absolutně, ale i ve vztahu k obvyklému stavu v období 1961–2010. V území tak existuje značná potřeba adaptace na klimatickou změnu v oblasti nakládání s vodou, tj. změna způsobu zemědělského hospodaření, obnova původních koryt vodních toků, obnova mokřadů, lužních lesů, využívání tzv. šedé vody v sídlech atd.

1.4.11 KANALIZACE

Odpadní vody jsou z části území odváděny kanalizační sítí, v opačném případě jsou zachycovány v bezodtokých jímkách. Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizační síť a čistírny odpadních vod se postupně zvyšuje. V současnosti probíhá postupná realizace čistíren odpadních vod u všech větších sídel nad 500 obyvatel, v delším horizontu je plánováno čištění odpadních vod u obcí nad 200 obyvatel. Ke stávajícím kanalizačním systémům jsou připojovány obce v jejich dosahu, čímž dochází ke vzniku tzv. nadobecních kanalizačních systémů (ÚAP ÚK 2011, s. 62). Postupnému rozvoji kanalizačních sítí odpovídá také míra odkanalizování bytového fondu v jednotlivých velikostních skupinách měst a obcí v ÚChA. Zatímco v celé ÚChA mělo v době SLDB 2011 připoj na kanalizační síť 89 % bytů, ve statutárních městech to bylo 92 % a více (aktuální hodnoty budou pravděpodobně mírně vyšší). Ve městech nad 5 tis. obyvatel bylo na kanalizační síť napojeno celkem 91 % bytů, ve městech od 2 do 5 tis. obyvatel a v obcích do 2 tis. obyvatel 80 %, resp. 59 % bytů.

V ÚChA je veřejná kanalizace ve valné většině obcí. Výjimkou jsou zejména méně lidnaté obce v okrajových, resp. periferních částech zájmového území (např. Kámen, Rtně nad Bílinou, Telnice, Velké Chvojno). Ve větších městech pak kanalizace chybí v okrajových místních částech.

Stávající velké kanalizační systémy jsou založeny převážně na principu jednotné kanalizační sítě, což vede ke znečišťování vodních toků při intenzivních srážkách (srážková voda nařídí splaškové vody a jejich část vyplaví do vodního recipientu).

1.4.12 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Odpadové hospodářství zájmového území je do značné míry ovlivněno vysokou hustotou zalidnění a velkým množstvím průmyslových zařízení. Tyto faktory přispívají k nadprůměrné produkci odpadu v přepočtu na obyvatele celého Ústeckého kraje. Následující tabulka ilustruje pozici Ústeckého kraje v rámci Česka z hlediska produkce některých druhů odpadu. Vyplývá z ní, že produkce zejména komunálního odpadu na obyvatele je v ÚK jedna z nejvyšších v Česku (v absolutním vyjádření postupně roste, ale pomaleji než v Česku jako celku). Naopak podle objemu separovaného odpadu vykazuje ÚK jednu z nejnižších hodnot (nižší má jen Karlovarský a Jihomoravský kraj), byť poměrně rychle roste. Produkce průmyslového odpadu na obyvatele pak dosahuje v rámci Česka jen mírně nadprůměrných hodnot, což je ale způsobeno extrémně vysokou produkcí tohoto odpadu v Moravskoslezském kraji, který výrazně zvyšuje průměr celého Česka. V pořadí mezi kraji tak má Ústecký kraj po kraji Moravskoslezském druhou nejvyšší produkci průmyslového odpadu na obyvatele a tato produkce navíc roste rychleji než v České republice jako celku.

Tabulka 17: Produkce průmyslového, komunálního odpadu a oddělených složek odpadu v roce 2018 v Ústeckém kraji a Česku

	Průmyslový (kg/obyv.)	Komunální (kg/obyv.)	Oddělené složky (kg/obyv.)
Česko	479	351	57
Ústecký kraj	499 (2.)	364 (5.)	51 (12.)

Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ

Pozn.: Čísla v závorce u údajů za Ústecký kraj ukazují pořadí Ústeckého kraje mezi 14 kraji ČR (1. – největší objem odpadu, 14. – nejmenší objem odpadu).

Zdaleka nejvyšší je v zájmovém území produkce ostatních odpadů (stavební odpady, průmyslové odpady), které s velkým odstupem následuje produkce komunálního odpadu a nebezpečných odpadů (pocházejících zejména ze sanací starých ekologických zátěží).

Při nakládání s ostatními odpady zde výrazně převažuje jejich využívání nad odstraňováním. Z krajského hlediska je přitom pozoruhodné, že je sem dováženo k dalšímu využití nebo odstranění výrazně větší množství ostatních odpadů, než je zde vyprodukováno. To je částečně zapříčiněno vysokým zastoupením provozů na využití průmyslových a stavebních odpadů v území.

Komunální odpad je v zájmovém území odstraňován především skládkováním. Menší část komunálního odpadu je znovu využívána. Z využívaných komunálních odpadů je velká část vyvážena do zahraničí (především papír), dále je komunální odpad využíván jako alternativní palivo (centrum pro třídění odpadu CELIO Litvínov) a kompostován. Jednotlivá města mají odlišný systém odpadového hospodářství, což komplikuje možnosti jeho integrovaného řešení v rámci celé aglomerace. Část měst zajišťuje svoz jednotlivých složek odpadu prostřednictvím městských společností (příspěvková organizace, akciová společnost vlastněná městem apod.), část prostřednictvím smluv s komerčními subjekty. Liší se také míra a způsob zpoplatnění svozu odpadu (např. v Teplicích je svoz komunálního odpadu pro občany zdarma).

Nebezpečné odpady jsou v zájmovém území převážně využívány, čímž je však také myšlena jejich přeměna na ostatní odpady, které jsou následně ukládány na skládky, či na místa původu v případě sanace starých ekologických zátěží. Skutečné využívání zde spočívá zejména ve využití upraveného odpadu na rekultivaci skládek a jako technologického materiálu na zajištění skládek.

Objemově nejvýznamnější způsob využívání odpadů je jejich využívání k terénním úpravám a sanacím (rekultivacím) těžebních prostor (to se týká zejména ostatních odpadů). Významnými provozovateli takovýchto zařízení jsou např. Palivový kombinát Ústí, státní podnik (Chabařovice) a KOBRA Údlice, s.r.o. Další významná zařízení k využívání odpadu jsou např. Constellium Extrusions Děčín s.r.o., EKOMETAL spol. s.r.o. (Kadaň) a Měď Povrly a.s. – recyklace kovů, dále AGC Flat Glass Czech a.s. (Teplice) a SPL Recycling a.s. (Bílina) – recyklace skla, a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o. (Dobkovice) a HERKUL a.s. (Most) – recyklace stavebních odpadů, KOUTECKÝ s.r.o. (Duchcov) – recyklace textilu a dále kompostárny využívající biologicky rozložitelný odpad: Luboš Hora (Bílina), JURIS, s.r.o. (Ústí nad Labem) a BioImpro s.r.o. (Málkov). Nejvýznamnějším zařízením na zpracování autovraků je AUTO – EXTRA s.r.o. v Malšovicích.

Nejvýznamnějšími skládkami z hlediska množství ukládaného odpadu jsou v zájmovém území skládky Modlany (Teplice), Tušimice (Kadaň), CELIO (Litvínov), SITA CZ (Ústí nad Labem), skládka Orlík (Děčín) a Vysoká Pec (Jirkov). Na odstraňování odpadů se podílí také spalovny nebezpečných odpadů SITA CZ a.s. Trmice a spalovna společnosti Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a.s. v Ústí nad Labem.

V areálu teplárny Komořany je připravován projekt velkokapacitní spalovny odpadů, která by se v případě realizace mohla stát nejvýznamnějším zařízením na využívání odpadu (především pak směsného komunálního odpadu) v ÚChA.

1.4.13 SHRNUTÍ

- Území ÚChA je charakteristické koncentrací zvláště velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které přispívají k dlouhodobě zvýšeným koncentracím škodlivin v ovzduší. Nejproblematictější škodlivinou jsou z hlediska dlouhodobého překračování imisních limitů na nemalé části aglomerace (zejména pak v největších městech) jsou prachové částice PM10 následované benzo(a)pyrenem. Z hlediska ochrany ekosystému a vegetace je problémem dlouhodobé a plošné znečištění ovzduší troposférickým ozónem.
- Vzhledem k urbanizovanému charakteru i poloze je území ÚChA vystaveno vysoké hlukové zátěži, a to zejména ze silniční dopravy. Nejproblematictější jsou úseky intenzivně zatížených silničních komunikací vedoucí intravilány sídel vč. velkých měst, které mají být výhledově přeloženy mimo souvisle zastavěné rezidenční zóny.
- V území se v důsledku dlouhodobě realizovaných opatření postupně zvyšuje jakost vod v dříve silně znečištěných vodních tocích. Dlouhodobě nejvíce znečištěná je řeka Bílina a některé toky s menší vodností v urbanizovaných územích a oblastech s intenzivní zemědělskou výrobou (Chomutovka, Teplický potok, Blšanka, Klíšský potok). Průběžně jsou budována protipovodňová opatření (zejména hráze) v záplavových zónách řek, zatím však není adekvátně řešena problematika retenční schopnosti krajiny, a to jak ve vazbě na snížení rizika povodní, tak ve vztahu k zásobování území vodou a vodním režimem krajiny.
- V ÚChA dochází v důsledku procesu suburbanizace k degradaci zemědělských ploch jejich přeměnou na zastavěné a zpevněné plochy. V důsledku útlumu zemědělské produkce také dochází k přeměně orné půdy a sadů na trvalé travní porosty a následně na lesní plochy. Plochy devastované těžbou hnědého uhlí jsou postupně rekultivovány, díky čemuž v posledních desetiletích roste podíl trvalých travních porostů, lesních a vodních ploch.
- V ÚChA je evidováno velké množství starých ekologických zátěží, nejrizikovější z nich se nachází ve výrobních areálech koncernu AGC a v areálu Unipetrol Litvínov, a zásadní hrozby zde obnášejí riziko kontaminace lázeňských vod a kontaminace vod jezera Most. Ekologické zátěže jsou často vázané na území brownfieldů, především pak na lokality s někdejší těžkou průmyslovou výrobou.
- V území ÚChA existuje velké množství veřejných prostor (veřejných prostranství, sídelní zeleně, veřejných objektů) vyžadujících revitalizaci. Jedná se o nefunkční, zanedbané a zastaralé veřejné prostory či objekty, které jsou často dědictvím minulých dekád socialistického období (naddimenzované, nevhodně řešené, nekvalitně provedené, zastaralé, energeticky neúsporné objekty a prostory) i období transformačního (úpadek funkčního využití vedoucí ke vzniku podvyužitých či nevyužitých ploch typu brownfieldů).
- ÚChA má z hlediska ČR nadstandardně rozvinutou technickou infrastrukturu. Rozvojovými výzvami do budoucna je vytvoření „energetického mixu“ v elektrárenství a teplárenství včetně většího využití obnovitelných zdrojů energie, rozvoj elektromobility a jiných forem „čisté“ mobility zejména v urbanizovaných částech území, postupné vypořádání s důsledky útlumu těžby hnědého uhlí na výrobu elektrické energie a tepla, využití soustav centrálního zásobování teplem, rozvoj přenosové a distribuční soustavy el. energie pro zajištění větší stability dodávek elektrické energie, zvýšení kvality povrchových zdrojů vody, odkanalizování a výstavba čistíren odpadních vod v menších sídlech a výstavba a modernizace rozvodů pitné vody.
- V ÚChA se nachází velké množství provozů na zpracování odpadu, což mj. vede k vysokému dovozu odpadu vyprodukovaného mimo území regionu k využití či odstranění v těchto provozech. Dominantní část směsného komunálního odpadu je odstraňována skládkováním. V přípravě je projekt výstavby Spalovny Komořany, jehož realizace je však vzhledem k nevyjasněné koncepci odpadového hospodářství ČR nejistá.

1.5 KULTURA, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A CESTOVNÍ RUCH

V této kapitole je proveden rozbor kulturního dědictví, kulturních institucí a cestovního ruchu v zájmovém území. Přitom jsou využívány veřejně dostupné zdroje dat a informací, především pak Veřejná databáze ČSÚ, Národní památkový ústav, Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015–2020 a Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014–2020. Vzhledem k nedostupnosti/neúplnosti dat na nižších územních úrovních je analýza provedena za vyšší územně správní jednotky, a to ORP, okresy či celý Ústecký kraj.

1.5.1 KULTURA A KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Památkové objekty jsou významnou součástí architektury obcí a měst. Vyjma tradičních památek, jakými jsou například kostely, hrady, zámky apod., zahrnují i objekty, které byly v minulosti zařazovány pod občanskou vybavenost (např. mateřské školy). Památky (včetně jejich okolí) tak nelze vnímat jen jako turistické cíle a zdroj prosperity turistického průmyslu. Samotné kulturní dědictví je nutné vnímat jako významný prvek zvyšující kvalitu života a utvářející komplexní obraz daného území, který může přispívat k pocitu sounáležitosti občanů s danou komunitou či místem.

Vzhledem ke svému technickému stavu však památkové objekty vyžadují rozsáhlé a finančně velmi náročné rekonstrukce. Nejde však jen o ochranu a péči o samotnou památku, ale i ochranu a kultivaci jejího okolí. Nicméně řada vlastníků (nejen soukromých) památek nedisponuje dostatečnými prostředky potřebnými pro péči o chráněné objekty. Současně dlouhodobě dochází k podfinancování památek (i kulturních institucí) zejména z veřejných rozpočtů a překážkou je taktéž absence uceleného systému finanční podpory vlastníků jednotlivých složek památkového fondu.

Kulturních památek se v Ústeckém kraji nachází přes 5,8 tisíce, z toho 3526 představují nemovitosti, 14 národní kulturní památky (z toho ale pouze 8 se nachází na území ÚChA, viz tabulka 19), 5 městské památkové rezervace – z toho 2 na území ÚChA, 3 vesnické památkové rezervace (všechny však mimo území ÚChA), archeologická památková rezervace (Bílina). Území ÚChA je taktéž bohaté na městské památkové zóny (Benešov nad Ploučnicí, Chomutov, Klášterec nad Ohří, Litvínov, Bílina, Duchcov, Krupka, Teplice, Chabařovice) a krajinné památkové zóny (Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova, Hornická kulturní krajina Krupka, hornická kulturní krajina Háj – Kovářská – Mědník).

Na území ÚChA lze taktéž nalézt řadu technických památek (např. Masarykova zdymadla v Ústí nad Labem, velkorýpadlo KU 800 v Březně, technická díla v těžebních lokalitách), z nichž některé jsou spojeny s průmyslovými a těžebními aktivitami v regionu.

Tabulka 18: Národní kulturní památky a městské památkové rezervace v ÚChA (2019)

Národní kulturní památka	Okres
Zámek Benešov nad Ploučnicí	Děčín
Klášter františkánů v Kadani	Chomutov
Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě	Most
Klášter v Oseku	Teplice
Památník obětem katastrofy na dole Nelson	Teplice
Zámek Duchcov	Teplice
Kostel sv. Floriána v Ústí nad Labem – Krásné Březno	Ústí n. L.
Poutní areál s kostelem Panny Marie Bolestné v Bohosudově	Krupka
Městské památkové rezervace	
Kadaň	Chomutov
Litoměřice	Litoměřice

Zdroj: ÚOP NPÚ, 2020

Neochvějnou pozici v kraji, potažmo Ústecko-chomutovské aglomeraci mají i muzea, která jsou převážně v gesci Ústeckého kraje. Lze jmenovat např. Oblastní muzeum v Litoměřicích, Oblastní muzeum v Děčíně, Regionální muzeum v Teplicích (Krupka), Oblastní muzeum a galerie v Mostě, Podkrušnohorské technické muzeum atd. Nicméně u řady budov vyžaduje jejich technický stav značné zásahy.

Značný význam mají v aglomeraci i galerie, z nichž lze zmínit např. Severočeskou galerii výtvarného umění v Litoměřicích, a v neposlední řadě i veřejné knihovny (krajské, městské, obecní, knihovny muzeí a galerií), jejichž síť je v Ústeckém kraji již několik let vyrovnaná a stabilní. Nejvyšší zastoupení knihoven vykazuje v aglomeraci okres Litoměřice (83 knihoven), následován okresem Děčín (46) a Chomutov (40). Nejnížší zastoupení knihoven vykazuje krajské město Ústí nad Labem (23 knihoven).

Od roku 2019 má Ústecký kraj na svém území památku zapsanou v UNESCO – Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří (viz níže). Hornický region se skládá z 22 komponent (z toho 5 na území České republiky a 17 na území Saská), které společně reprezentují historicky vytvořenou krušnohorskou kulturní krajinu. Každá komponenta obsahuje dílčí objekty související s hornictvím, jichž je zhruba 400 na saské straně a přes 60 na české straně. Aktivity usilující o ochranu, zachování, ale také prezentaci Hornického regionu Erzgebirge/Krušnohoří jakožto památky světového dědictví jsou koordinovány na německé straně sdružením Welterbe Montanregion Erzgebirge e. V., na české straně hraje obdobnou úlohu Montanregion Krušné hory – Erzgebirge, o.p.s. V následujících letech je cílem těchto subjektů vybudování jednotné značky v hornickém regionu a jejím prostřednictvím rozvíjet udržitelný turistický ruch v regionu (Montanregion Krušné hory – Erzgebirge, o.p.s. 2020).

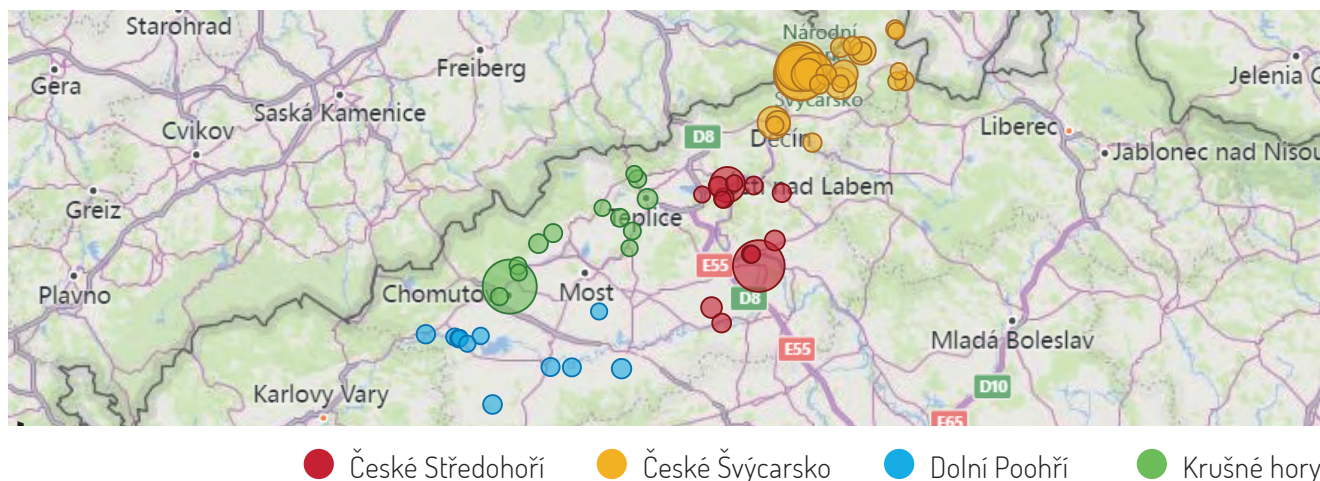
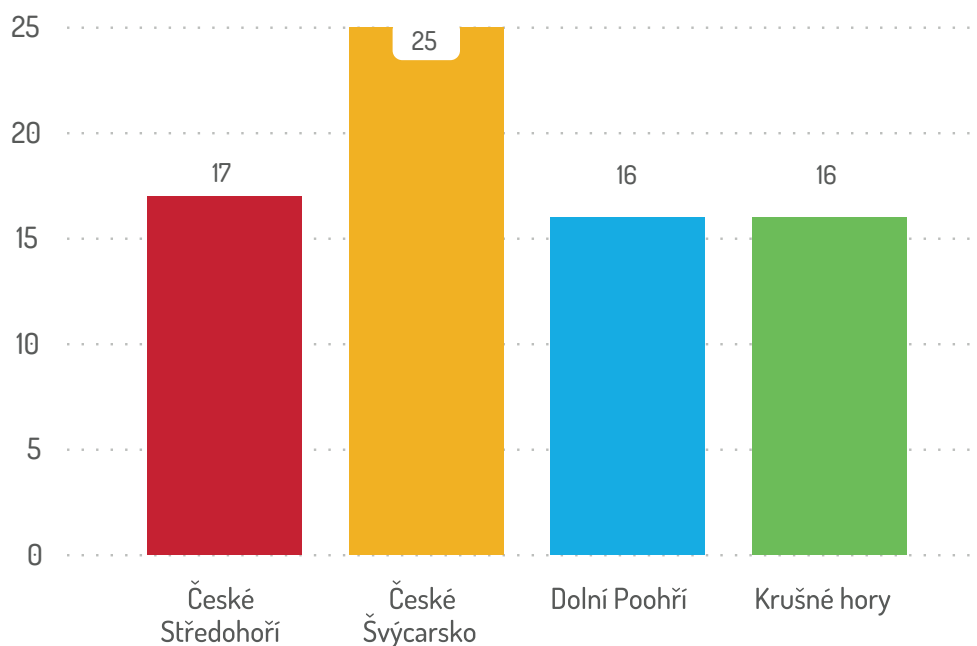
1.5.2 CESTOVNÍ RUCH

Specifickou aktivitou ve vztahu k výše uvedeným kulturním památkám je cestovní ruch, který lze vnímat jako zdroj finančních prostředků pro údržbu kulturních památek a generátor pracovních míst. Vzhledem k nedostupnosti/neúplnosti dat na nižších územních úrovních je analýza provedena za vyšší územně správní jednotky, a to ORP, okresy či celý Ústecký kraj. Zde je třeba podotknout, že data za tyto celky zcela nevypovídají o situaci v aglomeraci. Lze uvést na příkladu Českého Svýcarska, které je značně turisticky atraktivní oblastí, avšak do zájmového území aglomerace zasahuje minimálně. Většina turistických cílů je soustředěna mimo aglomeraci. Cestovní ruch tak lze vnímat spíše jako okrajové odvětví pro ekonomiku ÚChA.

ATRAKTIVITA CESTOVNÍHO RUCHU

Z hlediska vymezení turistických regionů agenturou CzechTourism spadají do ÚChA turistické regiony: České Švýcarsko; Krušnohoří; České středohoří a Podřipsko; Dolní Poohří. Z hlediska počtu turistických cílů¹³ dominuje turistický region České Švýcarsko s 25 turistickými cíli (převážně přírodními), které však do území aglomerace zasahuje spíše okrajově. Ostatní turistické regiony mají srovnatelné zastoupení turistických cílů (Obrázek 4). Turistický region Krušné hory je pokryt prakticky v celém území aglomerace.

Obrázek 4: Počet turistických cílů v databázi dle turistických regionů, Ústecký kraj, 2019



Zdroj: CzechTourism, 2019

Území ÚChA je nesmírně bohaté přírodními krásami (značně rozmanité a pestré přírodní podmínky) představujícími značné lokalizační předpoklady pro cestovní ruch. Území Ústeckého kraje je podél hranic se Spolkovou republikou Německo lemováno pásmem Krušných hor (jednáno o vyhlášení CHKO Krušné hory), přecházejících do CHKO Labské pískovce, NP České Švýcarsko a do Lužických hor. Ve vnitrozemské části kraje se pak rozkládá České Středohoří. Celé území je protkáno vodními toky (např. Labe, Ohře) a v kraji lze rovněž nalézt léčivé prameny (Lázně Teplice, Bílina, Klášterec nad Ohří) i termální koupaliště Brná v Ústí nad Labem.

¹³ Dle metodiky České centrály cestovního ruchu – CzechTourism, aktualizace z r. 2010.

K rozvoji cestovního ruchu regionu přispívá zlepšující se image kraje – ten byl dlouhodobě vnímán jako průmyslově postižené území s poškozeným životním prostředím a neatraktivní krajinou zasaženou těžbou nerostných surovin. Nicméně v posledních letech se daří území zasažené důlní činností úspěšně revitalizovat a rekultivovat. Rada z nich je dokonce určena k rekreačním účelům (např. jezera Most, Milada, Matylda), lze je tedy považovat za území se značným potenciálem v oblasti cestovního ruchu.

Co se týče kongresového a konferenčního cestovního ruchu, ani jedno z pěti jádrových (statutárních) měst ÚChA neskýtá pro tento druh cestovního ruchu dostatečný potenciál. Podmínky pro kongresovou a konferenční turistiku nabízí pouze města Ústí nad Labem a Teplice, která jsou svým významem určena k lokálním (v rámci ČR) kongresovým akcím. V ostatních městech jsou podmínky pro tento cestovní ruch velmi omezené. Významným negativním faktorem je částečně přetrvávající image regionu, dále nedostatečná kapacita potřebné infrastruktury. Naproti tomu má region oproti jiným výraznou konkurenční výhodu, a to v originálním zázemí (různorodé sportovní a adrenalinové aktivity, mimořádně atraktivní krajina, jedinečné zážitky spojené s industriální historií a současností). Existují snahy zvýšení potenciálu v této oblasti. Za účelem zařazení Ústeckého kraje mezi významné destinace pro konání akcí MICE (Meetings, Incentives, Conferences, Events) byla při Destinační agentuře České středohoří, o.p.s., založena regionální kancelář North West Bohemia Convention Bureau (NWBCB) (Strategie rozvoje cestovního ruchu, SPF Group 2015).

Celkově lze mozaiku nabídky cestovního ruchu na území ÚChA považovat za velmi bohatou. Ve vybraných oblastech kraje lze rozvíjet jinde nevídané turistické cíle vázané na unikátní specifika regionu (pozůstatky důlní činnosti, adrenalinové atrakce či specifické outdoorové aktivity jako např. uhelné safari), které návštěvníkům přinášejí originální, často zcela unikátní zážitky (Strategie rozvoje cestovního ruchu, SPF Group 2015, s. 19).

NABÍDKA A POPTÁVKA V CESTOVNÍM RUCHU

Z hlediska rozložení v jednotlivých správních obvodech Ústeckého kraje je nejvyšší zastoupení hromadných ubytovacích zařízení ve správním obvodu ORP Děčín (vzhledem k poloze území v Českém Švýcarsku) – počet zařízení HUZ v tomto správním obvodu představuje téměř pětinu všech HUZ v Ústeckém kraji (viz tabulka níže). Následuje ORP Kadaň a ORP Teplice. Nejméně HUZ se nachází v ORP Bílina. Z hlediska počtu lůžek v HUZ má také nejvyšší počet ORP Děčín (cca 14 % lůžek v Ústeckém kraji), dále pak ORP Kadaň. Pokrytí území ubytovacími zařízeními je poměrně nerovnoměrné. Lokálně lze v zastoupení a struktuře HUZ najít nedostatky, které však souvisí s nižší hustotou významnějších turistických aktivit a také se zázemím zdrojových oblastí Ústecko-chomutovské aglomerace, odkud vyražejí návštěvníci převážně na jednodenní výlety bez noclehu.

Co se týče struktury jednotlivých kategorií HUZ, převládají v celém území aglomerace zařízení nižší kategorie. Nejvyšší podíl mají penziony, které představují průměrně třetinu všech HUZ. Penziony jsou typické zejména pro převážně venkovskou oblast turistického regionu České Švýcarsko dále pak hotely 3*, naopak hotely 5* nejsou v celém území sídelní aglomerace zastoupeny. Ubytovací zařízení pro náročnější klientelu jsou situována zejména do větších měst aglomerace, event. obcí, kde víceméně odpovídají výskytu aktivit cestovního ruchu v území.

Tabulka 19: Hromadná ubytovací zařízení – struktura, vybraná ORP Ústeckého kraje, 2019

ORP	Počet HUZ	Počet lůžek v HUZ	Struktura HUZ (v %)										
			Hotel *****	Hotel ****	Hotel ***	Hotel **	Hotel *	Hotel garni	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ
Bílina	2	i.d.	0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Děčín	91	3 580	0	5,5	14,3	5,5	2,2	0,0	45,1	8,8	1,1	4,4	13,2
Chomutov	32	1 750	0	12,5	40,6	3,1	3,1	3,1	15,6	9,4	0,0	9,4	3,1
Kadaň	72	2 895	0	2,8	9,7	2,8	2,8	0,0	44,4	12,5	2,8	6,9	15,3
Litoměřice	36	2 575	0	5,6	22,2	0,0	2,8	2,8	16,7	13,9	8,3	11,1	16,7
Litvínov	23	738	0	4,3	13,0	0,0	0,0	0,0	43,5	0,0	0,0	17,4	21,7
Most	17	897	0	5,9	41,2	0,0	0,0	0,0	23,5	0,0	0,0	11,8	17,6
Teplice	52	i.d.	0	7,7	30,8	0,0	1,9	3,8	26,9	3,8	0,0	1,9	23,1
Ústí n. L.	41	2 850	0	7,3	9,8	2,4	4,9	0,0	53,7	9,8	0,0	2,4	9,8

Zdroj: VDB ČSÚ, 2020

Pozn. „i.d.“ údaj nebyl k dispozici

Z hlediska další infrastruktury cestovního ruchu lze konstatovat, že v regionu je poměrně hustá síť stravovacích zařízení sloužících k uspokojování potřeb místního obyvatelstva i turistů. Stejně tak lze za odpovídající označit zastoupení turistických informačních center, která jsou provozována různými provozovateli (obecně prospěšnými společnostmi, jednotlivými obcemi aj.).

Poptávku po cestovním ruchu je možné hodnotit na základě návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení. Data vypovídají o víceméně každoročně rostoucím počtu hostů v HUZ v Ústeckém kraji a jeho správních obvodech (viz tabulka níže). Nejvyšší návštěvnost vykázal správní obvod ORP Děčín – v souvislosti jeho polohy v srdci turistického regionu České Švýcarsko, následován ORP Ústí n. L.

Ve struktuře hostů Ústeckého kraje převažovali z více než 66 % domácí hosté. Největší podíl nerezidentů na celkovém počtu hostů byl evidován v ORP Teplice, což souvisí s lokalizací lázní v tomto obvodu a jejich klientelou a dále v ORP Most. Nejvíce nerezidentních hostů z hlediska státního občanství přijelo do kraje z Německa (cca 50 %). Převaha německé klientely souvisí s polohou kraje při hranici s Německem a představuje pro ÚChA významný potenciál v oblasti cestovního ruchu.

Z hlediska počtu přenocování se taktéž potvrzují pozice správních obvodů ORP Děčín a Ústí n. L., avšak v absolutním i průměrném počtu přenocování vyčnívá správní obvod Teplice, což je zapříčiněno přítomností lázní (Lázně Teplice a Tereziny lázně Dubí), pro které jsou charakteristicky dlouhodobější pobyty lázeňských hostů.

Tabulka 20: Charakteristiky poptávky po cestovním ruchu, HUZ, Ústecký kraj a jeho ORP, 2019

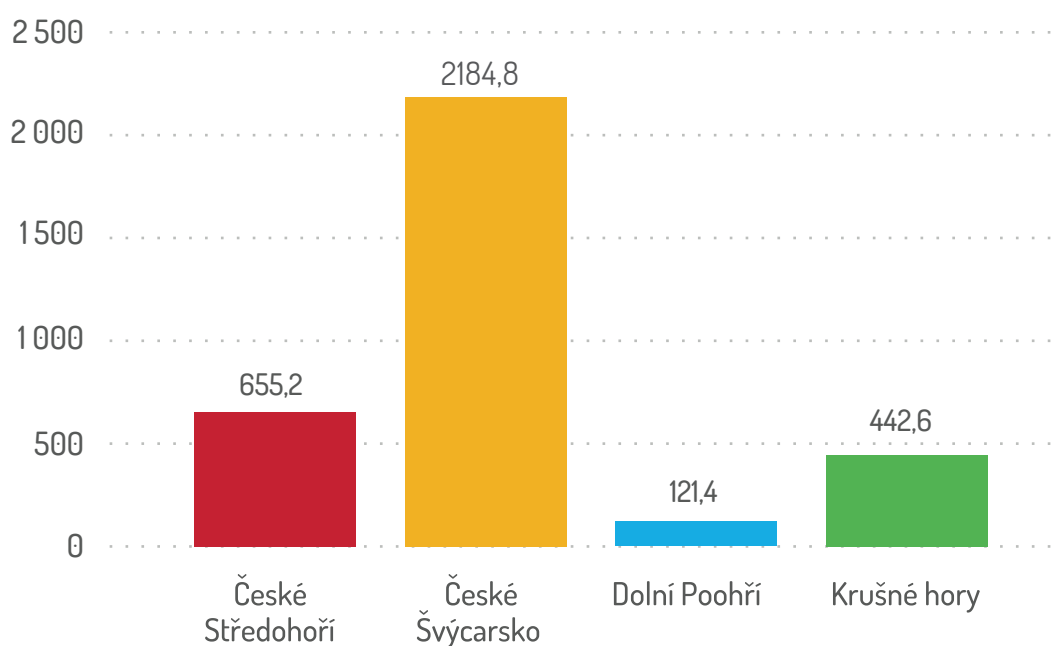
ORP	Počet hostů HUZ v r. 2015	Počet hostů HUZ v r. 2019	Počet rezidentů v HUZ	Počet nerezidentů v HUZ	Podíl nerezidentů v HUZ (v %)	Počet přenocování v HUZ	Průměrný počet přenocování
ORP Bílina	3 757	i.d.	i.d.	i.d.	-	i.d.	i.d.
ORP Děčín	78 014	103 013	68 687	34 326	33,3	233 550	2,3
ORP Chomutov	44 079	64 092	39 900	24 192	37,7	151 127	2,4
ORP Kadaň	45 146	62 608	44 917	17 691	28,3	162 041	2,6
ORP Litoměřice	42 842	53 622	39 522	14 100	26,3	136 076	2,5
ORP Litvínov	19 146	19 467	14 995	4 472	23,0	51 159	2,6
ORP Most	21 472	30 064	15 260	14 804	49,2	72 769	2,4
ORP Teplice	62 499	i.d.	i.d.	i.d.	-	i.d.	i.d.
ORP Ústí n. L.	70 319	97 665	59 898	37 767	38,7	197 651	2

Zdroj: VDB ČSÚ, 2020

Pozn. „i.d.“ – údaj není k dispozici

Konečně o návštěvnosti vypovídají i data o počtu registrovaných návštěvníků turistických cílů (vymezených CzechTourism). Z pohledu turistických regionů má jasné prvenství turistický region České Švýcarsko s 2 184,8 tisíci návštěvníky za rok 2019 (obrázek 4). S výrazným více než dvou třetinovým odstupem se umístil turistický region České Středohoří. Danému odpovídá i návštěvnost z hlediska tematických kategorií, ve které naprosto dominují přírodní turistické cíle, o polovinu méně návštěvníků lze přiřadit ke kategorii ZOO, zahrad a akvárií (obrázek 5). Co se týče konkrétních turistických cílů na území Ústecko-chomutovské aglomerace, prvenství získal Zoopark Chomutov, těsně následován soutěskami Kamenice a Edmundovou soutěskou.

Obrázek 5: Počet registrovaných návštěvníků v tisících dle turistických regionů, Ústecký kraj, 2019



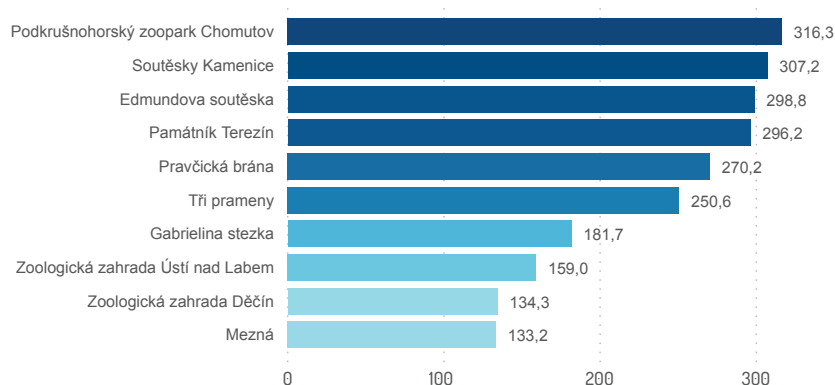
Zdroj: CzechTourism, 2019

Obrázek 6: Počet registrovaných návštěvníků turistických cílů, Ústecký kraj, 2019

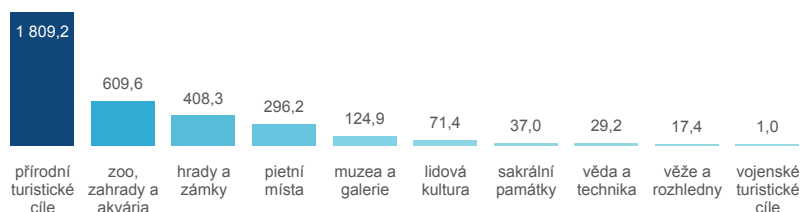
3 404 040

Počet registrovaných návštěvníků 2019

Nejnavštěvovanější turistické cíle v tisících



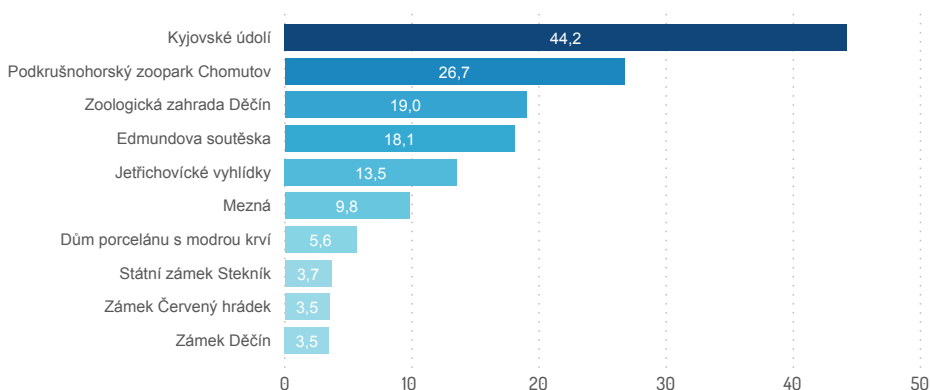
Počet registrovaných platících i neplatících návštěvníků v tematických kategoriích v tis.



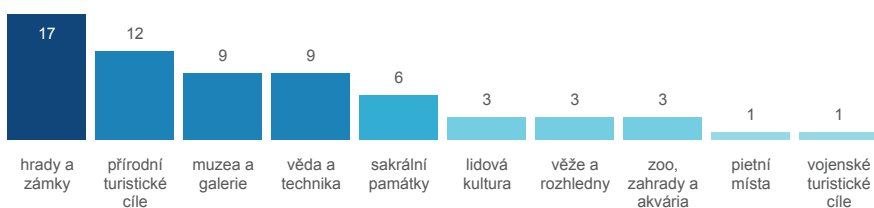
74

Počet turistických cílů v databázi

Nejvyšší absolutní nárůst počtu návštěvníků oproti roku 2018 v tisících



Počet turistických cílů v tematických kategoriích



Zdroj: CzechTourism, 2019

ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU

Pro turistické regiony Ústeckého kraje v minulém desetiletí vznikly destinační agentury (Destinační agentura České středohoří, o.p.s.; Destinační agentura Českého Švýcarska, o.p.s.; Destinační agentura Dolní Poohří, o.p.s.; Destinační agentura Krušné hory, o.p.s.) koordinující aktéry v daném turistickém regionu a sjednocující zejména marketing příslušné turistické oblasti. V minulosti byl pro uvedené turistické regiony realizován projekt Propagační a mediální kampaň realizovaný Ústeckým krajem za účelem zlepšení negativního vnímání a mediálního obrazu kraje. V rámci kampaně bylo vytvořeno nové logo Brána do Čech, nová jednotná grafika propagačních materiálů a zejména nový turistický portál, který je průběžně modernizován. K rozvoji cestovního může mj. přispět Integrovaná veřejná doprava v Ústeckém kraji, která kromě jiného umožňuje nákup turistických jízdenek (lanové dráhy, lodě aj.).

K dalšímu rozvoji cestovního ruchu je nezbytná spolupráce všech relevantních subjektů působících v oblasti cestovního ruchu a jejich rozvoj, zejména výše uvedených destinačních agentur. V neposlední řadě je třeba využít potenciál mezikrajské a přeshraniční spolupráce. Jako příklad lze uvést zvažovanou transformaci Destinační agentury Krušné hory na zapsaný spolek s působností v krajích Ústecký a Karlovarský, který bude propagovat Krušné hory jako celek. Uvedená aktivita úzce souvisí s úspěšnou přeshraniční spoluprací mezi Ústeckým krajem a Saskem v podobě zápisu Hornického regionu Erzgebirge/Krušnohoří (Montanregion Krušné hory – Erzgebirge) na Seznam hmotných památek světového kulturního dědictví UNESCO, který znamená pro region jednak prestiž, jednak zlepšení cestovního ruchu v této oblasti. Návrh na zápis podalo společně Česko a Německo a byl vytvořen web, který se tématem hornické krajiny Krušných hor podrobně zabývá.

Dále bylo díky spolupráci s německou stranou vytvořeno propojení cykloregionu Krušných hor na německé části hor. Dále je třeba realizovat marketingové a PR kampaně směrem k Sasku, které představuje obrovský zdrojový trh cestovního ruchu.

1.5.3 SHRNUTÍ

- Na území aglomerace se nachází značné množství kulturní památek a institucí. Jejich stěžejním problémem je špatný technický stav, který je pro mnohé vlastníky stěží řešitelný vzhledem k vysoké finanční náročnosti rekonstrukcí a oprav.
- Ústecký kraj disponuje značnými lokalizačními předpoklady pro rozvoj nejrůznějších forem cestovního ruchu (vyjma kongresového a konferenčního – z pohledu mezinárodních akcí).
- Na území ÚChA zasahují všechny čtyři turistické regiony Ústeckého kraje, z nichž nejvýznamnější (z pohledu počtu turistických cílů a návštěvnosti) je turistický region České Švýcarsko, který však zasahuje do území aglomerace pouze okrajově. Národní park České Švýcarsko v návaznosti na přeshraniční NP Saské Švýcarsko představuje atraktivitu nadnárodního významu. Naopak turistický region Krušné hory významně pokrývá území aglomerace.
- Za nejméně rozvinutý region kraje z hlediska vybavenosti pro cestovní ruch je Poohří, přičemž nižší vybavenost regionu a nižší ubytovací kapacity souvisí s celkovou nižší návštěvností regionu (koncentrace do omezeného množství lokalit).
- Návštěvnost Ústeckého kraje vykazuje v posledních letech rostoucí tendenci, a to jak u rezidentních, tak nerezidentních hostů. Mezi zahraničními hosty dominují Němci.
- Mezi slabé stránky cestovního ruchu aglomerace tak lze řadit nedostatečnou infrastrukturu pro konání kongresů/konferencí a částečně přetrvávající negativní obraz kraj v očích veřejnosti.

SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: ÚChA ve vztahu k Ústeckému kraji a její charakteristiky populační dynamiky.....	7
Tabulka 2: Přehled zařízení sociálních služeb v ÚChA za rok 2020	16
Tabulka 3: Regionální specifika poskytování sociálních služeb.....	18
Tabulka 4: Srovnání krajů ČR podle výkonu ekonomiky (2018).....	22
Tabulka 5: Ekonomické subjekty v ÚChA podle ORP	23
Tabulka 6: Počty zaměstnanců a výdaje na výzkum a vývoj v krajích ČR.....	24
Tabulka 7: VaV v podnikatelském sektoru v okresech Ústeckého kraje – roky 2014 a 2018	25
Tabulka 8: Vývoj počtu patentů v Ústeckém kraji	26
Tabulka 9: Zaměstnanost v sektorech národního hospodářství v ČR a Ústeckém kraji (2020).....	27
Tabulka 10: Vývoj nezaměstnanosti v okresech Ústeckého kraje.....	28
Tabulka 11: Nezaměstnanost v ÚChA podle ORP (červen 2020).....	28
Tabulka 12: Emise základních znečišťujících látek (REZZO 1-3) k roku 2017	42
Tabulka 13: Vývoj bilance půdy v Ústeckém kraji 2006-2018 (v ha).....	45
Tabulka 14: Bilance půdy podle ORP ÚChA (2018) v % celkové rozlohy.....	46
Tabulka 15: Přehled lokalit starých ekologických zátěží s nejvyšší rizikovostí	47
Tabulka 16: Brownfieldy v ÚChA dle databáze Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest (2020)	49
Tabulka 17: Produkce průmyslového, komunálního odpadu a oddělených složek odpadu v roce 2018 v Ústeckém kraji a Česku.....	54
Tabulka 18: Národní kulturní památky a městské památkové rezervace v ÚChA (2019).....	58
Tabulka 19: Hromadná ubytovací zařízení – struktura, vybraná ORP Ústeckého kraje, 2019	61
Tabulka 20: Charakteristiky poptávky po cestovním ruchu, HUZ, Ústecký kraj a jeho ORP, 2019	62

SEZNAM OBRÁZKŮ

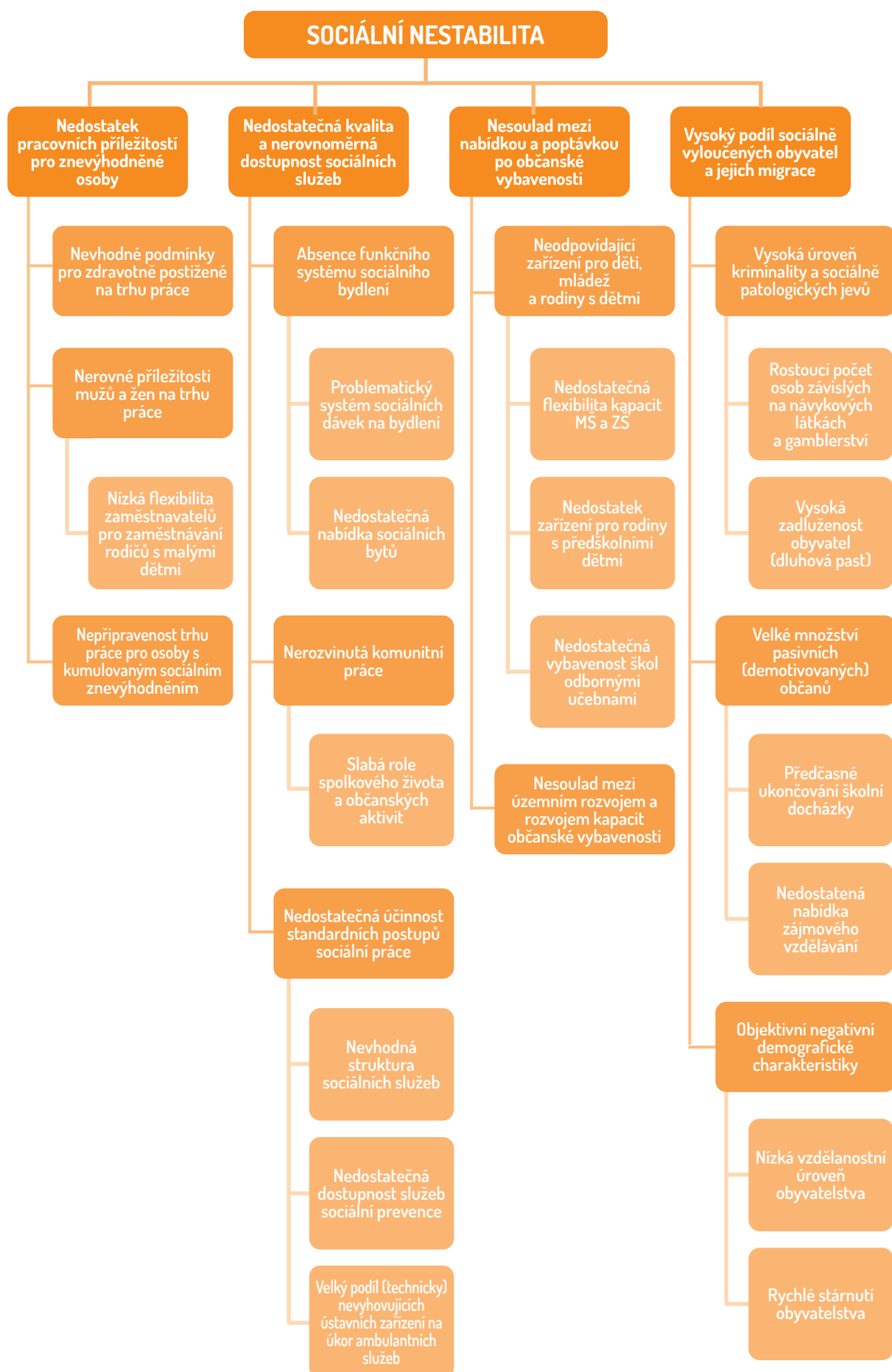
Obrázek 1: Vymezení Ústecko-chomutovské aglomerace pro období 2021+	6
Obrázek 2: Zaměstnanci ve VaV (FTE) podle sektorů provádění v krajích ČR (2018).....	25
Obrázek 3: Průměrný roční úhrn srážek v Česku za období 1981-2020	44
Obrázek 4: Počet turistických cílů v databázi dle turistických regionů, Ústecký kraj, 2019	59
Obrázek 5: Počet registrovaných návštěvníků v tisících dle turistických regionů, Ústecký kraj, 2019	62
Obrázek 6: Počet registrovaných návštěvníků turistických cílů, Ústecký kraj, 2019	63

3. ANALÝZA PROBLÉMŮ, ROZVOJOVÝCH POTŘEB A POTENCIÁLU ÚZEMÍ ITI

LIDSKÉ ZDROJE

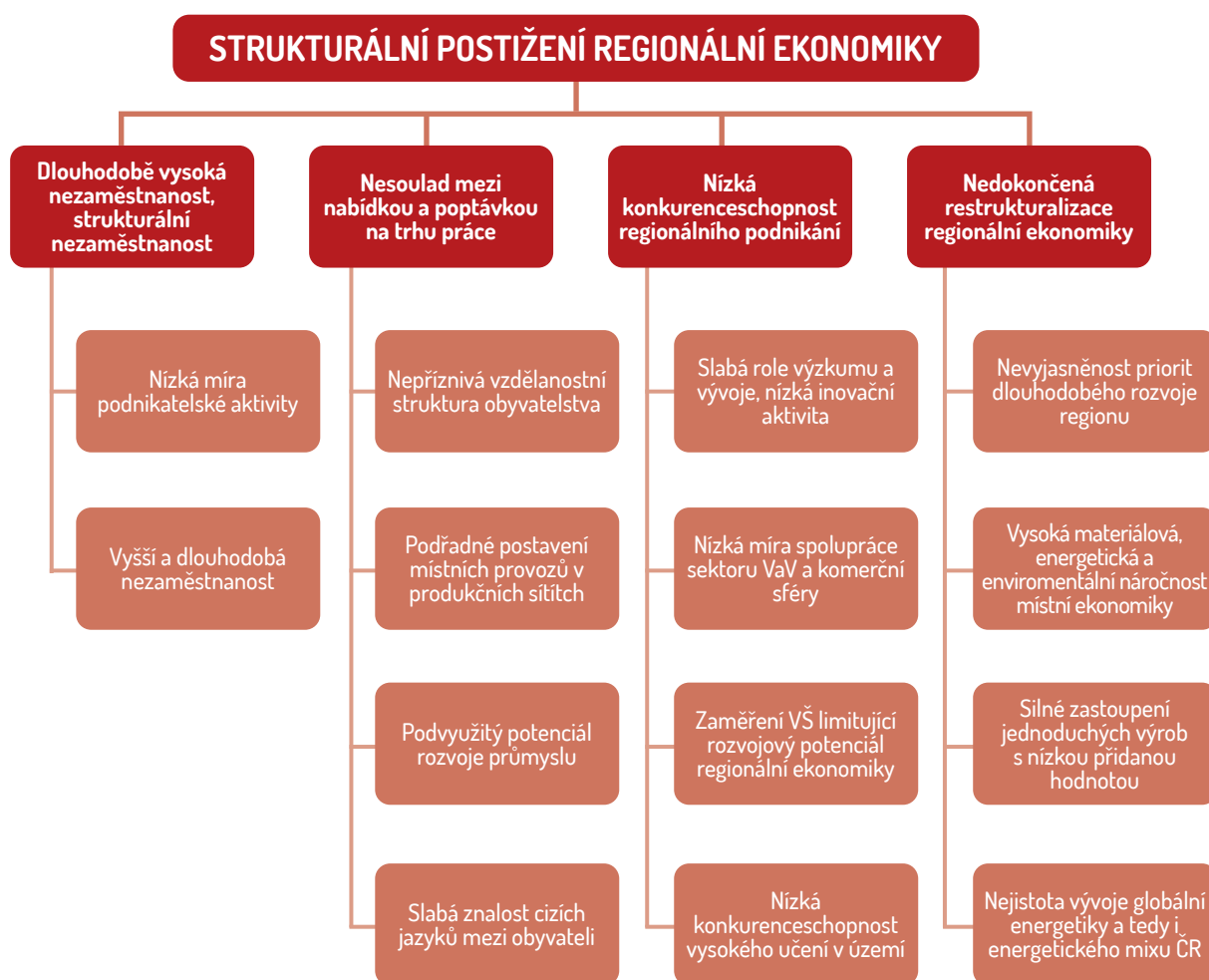
Problémy	Potřeby
Nepříznivé sociální charakteristiky obyvatelstva včetně vysokého zastoupení sociálně vyloučených obyvatel a osob ohrožených sociálním vyloučením	Zvyšování kompetencí obyvatel, řešení potřeb obyvatel s nízkým sociálním statusem a podpora sociálního začleňování
■ Dlouhodobě vysoká nezaměstnanost, dlouhodobá nezaměstnanost, strukturální nezaměstnanost	■ Podpora zvyšování zaměstnanosti a růstu kompetencí nezaměstnaných
■ Nízké kompetence obyvatel	■ Rozvoj sociálních a pracovních kompetencí a kvalifikace obyvatel
■ Vysoký počet neaktivních (demotivovaných) uchazečů o zaměstnání	■ Zvyšování pracovních návyků a motivace neaktivních uchazečů o zaměstnání
■ Přítomnost a růst počtu sociálně vyloučených obyvatel a jejich dynamická migrace	■ Vytváření podmínek pro začleňování soc. vyloučených obyvatel a jejich stabilizace v území, prevence vzniku sociálního vyloučení
■ Velké množství sociálně vyloučených (zejména romských) lokalit	■ Stabilizace soc. vyloučených lokalit, intervence zacílené na obyvatele
■ Velké množství osob ohrožených sociálním vyloučením (např. osamělých seniorů, rodičů samoživitelů)	■ Řešení potřeb osob ohrožených sociálním vyloučením a prevence vzniku sociálního vyloučení (především ostatní cílové skupiny)
■ Vysoká zadluženost obyvatel (dluhová past)	■ Zvyšování finanční gramotnosti obyvatel
■ Nedostatečná účinnost standardních postupů sociální práce v územích s vyšší koncentrací sociálně vyloučených obyvatel (včetně omezené schopnosti řešit konflikty v soužití s majoritní populací)	■ Systematické řešení veřejných intervencí v územích s vyšší koncentrací sociálně vyloučených obyvatel včetně intervencí zaměřených na prevenci konfliktů s majoritní populací
■ Absence funkčního systému sociálního bydlení (vč. problematického systému sociálních dávek na bydlení)	■ Podpora vzniku tzv. dostupného bydlení, rozvoj sociálního bydlení a důsledná regulace systému sociálních dávek na bydlení
■ Stoupající počet osob užívajících návykové látky a růst drogové kriminality, velké rozšíření gamblerské a související kriminality	■ Prevence užívání návykových látek, sociální práce s osobami ohroženými závislostí na návykových látkách a gamblerským
■ Rychlé stárnutí obyvatelstva (navzdory příznivé věkové struktuře)	■ Systematické řešení rostoucích potřeb seniorů
■ Vysoká míra předčasného ukončování školní docházky	■ Prevence předčasného ukončování školní docházky
■ Vysoký podíl nízkokvalifikovaných osob obývajících sociálně vyloučené lokality	■ Vytváření vzdělávacích návyků v domácnostech, rozvíjení vhodného prostředí pro domácí přípravu (služby NNO v jednotlivých domácnostech, doučovací kluby v ZŠ apod.)
■ Slabá role občanských iniciativ a spolkového života	■ Podpora rozvoje občanské společnosti, spolků a zájmových činností
■ Relativně velký počet osob bez domova a osob ohrožených bezdomovectvím	■ Řešení potřeb osob bez domova a osob ohrožených bezdomovectvím

Nedostatky v nabídce a kvalitě občanské vybavenosti	Rozvoj občanské vybavenosti v souladu s měnicími se potřebami obyvatel
■ Nevyhovující technický stav mnohých zařízení sociální péče	■ Modernizace zařízení sociální péče
■ Nedostatečné kapacity lůžek následné péče ve zdravotnických zařízeních	■ Rozvoj lůžkových kapacit u zdravotnických zařízení následné péče
■ Nesoulad mezi územním rozvojem a rozvojem kapacit občanské vybavenosti (zejména v suburbánních obcích)	■ Důsledné provázání územního rozvoje (zejména rezidenční výstavby) s řešením kapacit občanské vybavenosti
■ Dílčí nesoulad mezi nabídkou a potřebami v oblasti sociálních služeb	■ Rozvoj nabídky soc. služeb a její optimalizace v souladu s potřebami regionu
■ Tradičně vysoké zastoupení ústavní péče v objemu soc. služeb na úkor ambulantních a terénních služeb, excentrická poloha některých významných poskytovatelů sociálních služeb vzhledem ke klientele z ÚChA	■ Dokončení transformace ústavních zařízení sociální péče s důrazem na rozvoj služeb komunitního typu
■ Nedostatek zařízení zaměřených na služby pro rodiny s dětmi v předškolním věku	■ Rozvoj zařízení zaměřených na služby pro rodiny s dětmi v předškolním věku
■ Dlouhodobá naplněnost kapacit MŠ a ZŠ ve statutárních městech a suburbánních obcích	■ Budování kapacit MŠ a infrastruktury ZŠ
■ Vybavenost škol odbornými učebnami	■ Modernizace či budování odborných učebem
■ Nedostatečná nabídka zájmového vzdělávání	■ Rozvoj nabídky zájmového vzdělávání
■ Absence koncepce v oblasti dostupného sociálního bydlení v aglomeraci	■ Zpracování koncepce dostupného sociálního bydlení Ústecko-chomutovské aglomerace



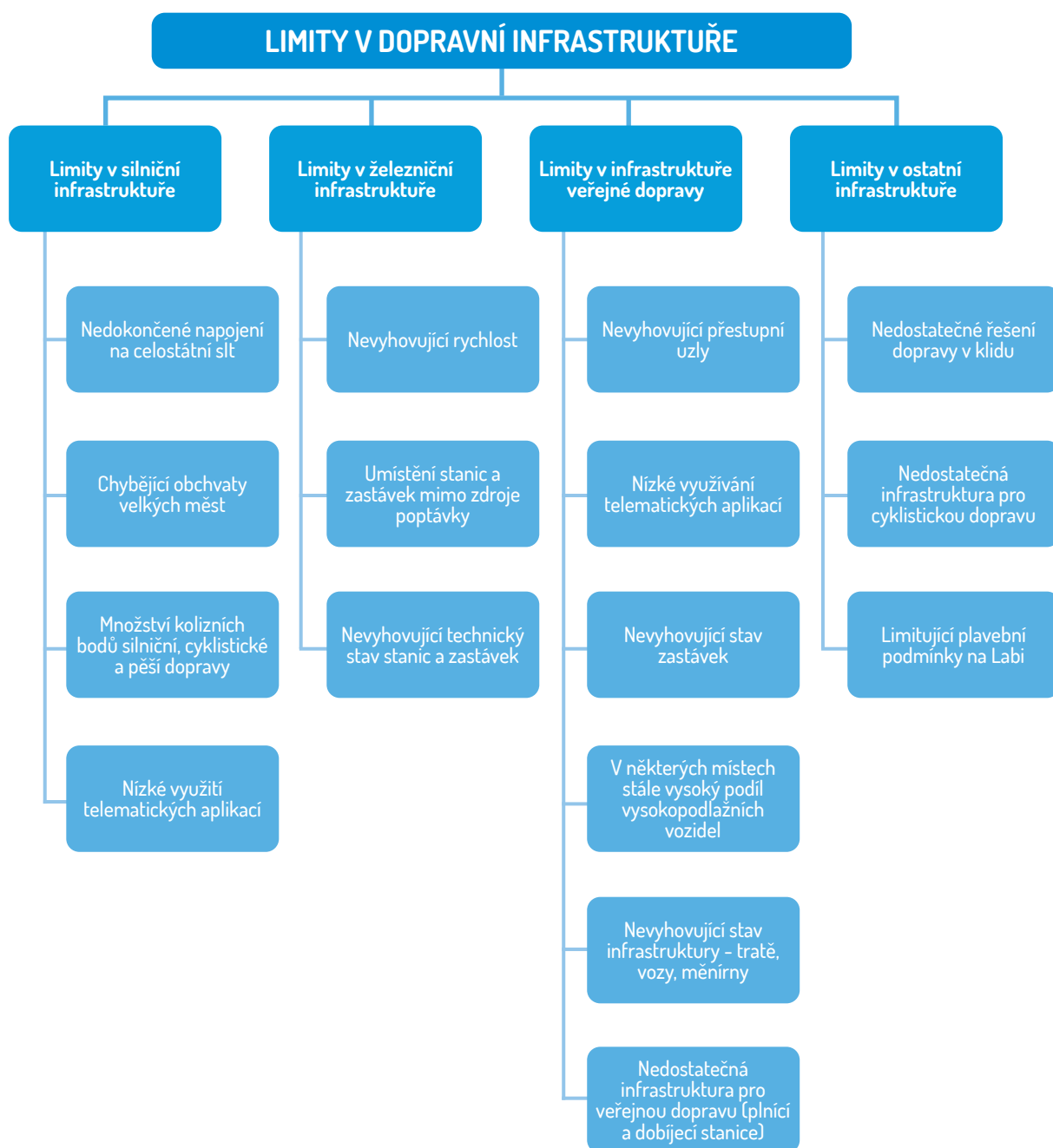
EKONOMIKA

Problémy	Potřeby
Strukturální postižení regionální ekonomiky a limitovaný potenciál jejího rozvoje	Zvýšení konkurenceschopnosti regionální ekonomiky prostřednictvím odstranění strukturálních bariér jejího rozvoje
■ Dlouhodobě vyšší nezaměstnanost, strukturální nezaměstnanost	■ Podpora zvyšování zaměstnanosti a růstu kompetencí nezaměstnaných
■ Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce (i z hlediska struktury absolventů škol)	■ Optimalizace nabídky vzdělávacích oborů vzhledem k požadavkům trhu práce
■ Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva	■ Podpora zvyšování vzdělanostní a kvalifikační úrovně obyvatel ■ Důraz na podporu technického vzdělání v regionu
■ Nevyjasněnost priorit dlouhodobého rozvoje regionu	■ Koncepční směřování rozvoje regionu
■ Nedokončená restrukturalizace regionální ekonomiky, zejména z hlediska útlumu těžby hnědého uhlí ■ Dynamický vývoj evropské a globální energetiky a z toho vyplývající nejistota energetického mixu ČR a potažmo i Ústeckého kraje	■ Koncepční řešení budoucnosti těžby a energetiky včetně kompenzačních opatření ■ Zvyšování připravenosti na útlum tradičních oborů, podpora rozvoje alternativních oborů ■ Zaměření ekonomiky na alternativní zdroje (např. vodík)
■ Nízká míra podnikatelské aktivity	■ Podpora rozvoje drobného podnikání a kompetencí obyvatel
■ Slabá role výzkumu a vývoje, nízká inovační aktivita	■ Podpora rozvoje VaV a inovací, podpora vzniku klastrů
■ Nízká míra spolupráce sektoru VaV a komerční sféry	■ Propojení výzkumné a aplikační sféry, podpora mezisektorové spolupráce, vznik klastrů a budování výzkumných a inovačních center
■ Zaměření VŠ limitující rozvojový potenciál regionální ekonomiky	■ Posilování specializace oborového zaměření VŠ
■ Nízká konkurenceschopnost vysokého školství v území	■ Podpora zvyšování kvality vysokého školství v území
■ Podřazené postavení místních provozů v produkčních sítích, silné zastoupení jednoduchých výrob s nízkou přidanou hodnotou ■ Podvyužitý potenciál rozvoje průmyslu ■ Vysoká materiálová, energetická a environmentální náročnost místní ekonomiky	■ Podpora investorů v oborech s vyšší přidanou hodnotou ■ Podpora upgradingu místních provozů, aktivní servisní podpora místních podniků ze strany veřejné sféry ■ Podpora rozvoje průmyslu v návaznosti na místní tradice a know-how ■ Podpora modernizace místní ekonomiky a snižování její náročnosti
■ Slabá znalost cizích jazyků mezi obyvateli	■ Podpora zvyšování znalosti cizích jazyků mezi obyvateli



DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Problémy	Potřeby
Nedostatky v dopravní infrastruktuře limitující další rozvoj aglomerace	Odstranění deficitů v dopravní infrastruktuře a zvýšení atraktivity šetrných forem dopravy
■ Nedokončené propojení západní části aglomerace (Chomutovsko) na národní dálniční síť (chybějící úseky na dálnici D7 ve směru do Středočeského kraje)	■ Podpora pro dokončení dálnice D7 včetně zajištění regionálních napojení
■ Chybějící obchvaty velkých sídel na páteřní silniční síti (především silnice I/13 a I/27) ■ Množství kolizních bodů silniční, cyklistické a pěší dopravy	■ Vybudování obchvatů velkých sídel především na silnici I/13 a silnici I/27 ■ Odstraňování bodových závad na silniční síti (především z pohledu bezpečnosti dopravy pro pěší a cyklisty a snižování negativních vlivů na životní prostředí)
■ Praktická neexistence telematických systémů pro řízení a usměrňování dopravy ve městech a na páteřních komunikacích	■ Zvýšit využití telematických systémů pro řízení a usměrňování dopravy především ve velkých městech (preferenční i kooperační systémy, autonomní mobilita, inteligentní mobilita)
■ Nevyhovující parametry významné části železniční sítě na území aglomerace (traťová rychlost, umístění stanic a zastávek v nevyhovujících polohách) ■ Špatný technický stav stanic a zastávek, jejich nepřístupnost osobám se sníženou schopností pohybu a orientace	■ Pokračování v modernizaci železničních tratí za účelem zkracování reálných jízdních dob, a to včetně přemisťování zastávek blíže ke zdrojům poptávky ■ Zpřístupňování železniční dopravy osobám se sníženou schopností pohybu a orientace
■ Častá absence či nízká kvalita záchytných parkovišť u uzlů veřejné dopravy	■ Výstavba a modernizace přestupních uzlů veřejné dopravy se zřetelem na jejich využívání v rámci integrovaného dopravního systému
■ I přes zlepšení v posledních letech nedostatečná kvalita vozového parku veřejné dopravy ■ Nevyhovující technický stav infrastruktury veřejné dopravy, absentující části dopravní infrastruktury v některých městech	■ Další zkvalitňování vozového parku vozidel veřejné dopravy; zvýšení podílu nízkoemisních či bezemisních vozidel na celkové přepravní práci v oblastech, kde je to možné ■ Modernizace a další rozšiřování infrastruktury veřejné dopravy (tramvajové a trolejbusové tratě, modernizace zastávek, doplňková infrastruktura)
■ Nedostatečná infrastruktura ve smyslu plnicích a dobíjecích stanic pro vozidla veřejné dopravy	■ Podpora výstavby infrastruktury plnicích a dobíjecích stanic pro vozidla veřejné dopravy
■ Malé využití telematických aplikací ve veřejné dopravě (informační, řídicí a odbavovací systémy nezbytné pro zajištění integrace na celém území aglomerace) ■ Nízký stupeň preference vozidel veřejné dopravy	■ Zavádění a integrace informačních, řídicích a odbavovacích systémů ve veřejné dopravě jak na úrovni koordinátora, tak i všech dopravců při respektování požadavku na jednotný systém na území celé aglomerace ■ Další zpřístupňování veřejné dopravy osobám se sníženou schopností pohybu a orientace (vozidla, přestupní uzly, zastávky apod.)
■ Nízký stupeň segregace cyklostezek především ve větších sídlech	■ Další výstavba a modernizace infrastruktury pro cyklistickou dopravu ve městech i v jejich okolí
■ Nevyhovující řešení dopravy v klidu především na sídlišťích a v centrech velkých sídel	■ Komplexní řešení dopravy v klidu na sídlišťích, v centrech velkých sídel a v turisticky exponovaných lokalitách
■ Omezené využití Labe především pro nákladní dopravu (chybějící plavební stupeň v Děčíně)	■ Maximální možná podpora kroků vedoucích k zajištění lepší splavnosti Labe



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÝ PROSTOR

Problémy	Potřeby
Výrazná expozice urbanizované a industrializované krajiny a obyvatel vůči stávajícím i minulým environmentálním rizikům a zátěžím	Snížení environmentálních rizik a zátěží působících na krajinu a obyvatele ÚChA
■ Existence mimořádně velkého množství brownfieldů ■ Velký počet místy velmi rizikových starých ekologických zátěží ■ Devastace krajiny těžbou hnědého uhlí	■ Vytváření podmínek pro revitalizaci brownfieldů ■ Inventarizace a sanace rizikových starých ekologických zátěží ■ Zachování limitů těžby hnědého uhlí, rekultivace, revitalizace/rekultivace a resocializace území
■ Existence území se zhoršenou kvalitou ovzduší, opakované překračování imisních limitů (zejména prachové částice PM10)	■ Snížování emisí škodlivin zejména z malých stacionárních zdrojů a mobilních zdrojů znečišťování ovzduší
■ Zhoršená kvalita povrchových vod, zejména u četných výpustí odpadních vod	■ Modernizace ČOV a kanalizačních sítí včetně jejich rozšíření do doposud neodkanalizovaných částí sídel
■ Zvýšená expozice obyvatel vůči hlukové zátěži (doprava)	■ Realizace opatření k eliminaci hlukové zátěže sídel (protihluková opatření a přeložky komunikací)
■ Snížená retenční schopnost urbanizované, industrializované i volné krajiny a existence tzv. tepelných ostrovů (zpevněné a zastavěné plochy) ■ Absence opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny	■ Realizace opatření ke zvyšování retenční a termoregulační schopnosti krajiny ■ Zvyšování retenční schopnosti krajiny, zejména u nové výstavby ■ Realizace opatření ke zvyšování atraktivity a environmentálních funkcí veřejných prostranství a sídlení zeleně ve městech
■ Expozice území vůči povodňovým rizikům, zejména na Labi a v místech ohrožených bleskovými povodněmi	■ Realizace opatření k minimalizaci povodňových škod a ohrožení obyvatel
■ Zábor ZPF a nedostatečná ochrana ZPF před rozvojem zástavby	■ Důsledná ochrana ZPF a to i u projektů realizovaných v rámci ITI ÚChA
■ Existence poddolovaných území a svahových nestabilit (oblasti ohrožené sesuvy svahů a řícením skal)	■ Průzkum a sanace rizikových poddolovaných území a svahových nestabilit
■ Snížená (byť zlepšující se) ekologická stabilita lesních porostů v důsledku imisní zátěže a nevyhovujícího způsobu hospodaření v lesích	■ Obnova lesních porostů zaměřená na zvýšení stability lesních porostů, podpora šetrného hospodaření v lesích
■ Vysoká energetická náročnost ekonomiky, domovního fondu a veřejných budov	■ Snížení energetické náročnosti veřejných budov, domovního fondu a průmyslu
■ Nevyhovující stav sídelní zeleně, včetně ochranné a izolační zeleně	■ Obnova a rozvoj sídelní zeleně
■ Existence částí měst a sídel bez rozvodů pitné vody	■ Výstavba rozvodů pitné vody v sídlech a částech sídel bez veřejného vodovodu
■ Deficity v infrastruktuře pro elektromobilitu a další alternativní druhy dopravy při současném předpokladu růstu poptávky a dobrých předpokladech pro tento typ mobility v hustě osídleném území aglomerace	■ Systematický rozvoj infrastruktury pro dopravu na alternativní pohon
■ Vysoká produkce odpadů a nízký podíl separované složky odpadů	■ Rozšíření a modernizace infrastruktury odpadového hospodářství
■ Nedostatečná údržba březního pásma řek	■ Obnova březního pásma řek a jejich začlenění do funkčního systému sídelní zeleně
■ Absence ekocentra a nedostatečná osvěta populace v environmentální oblasti	■ Posílit environmentální osvětu a vzdělávání obyvatelstva

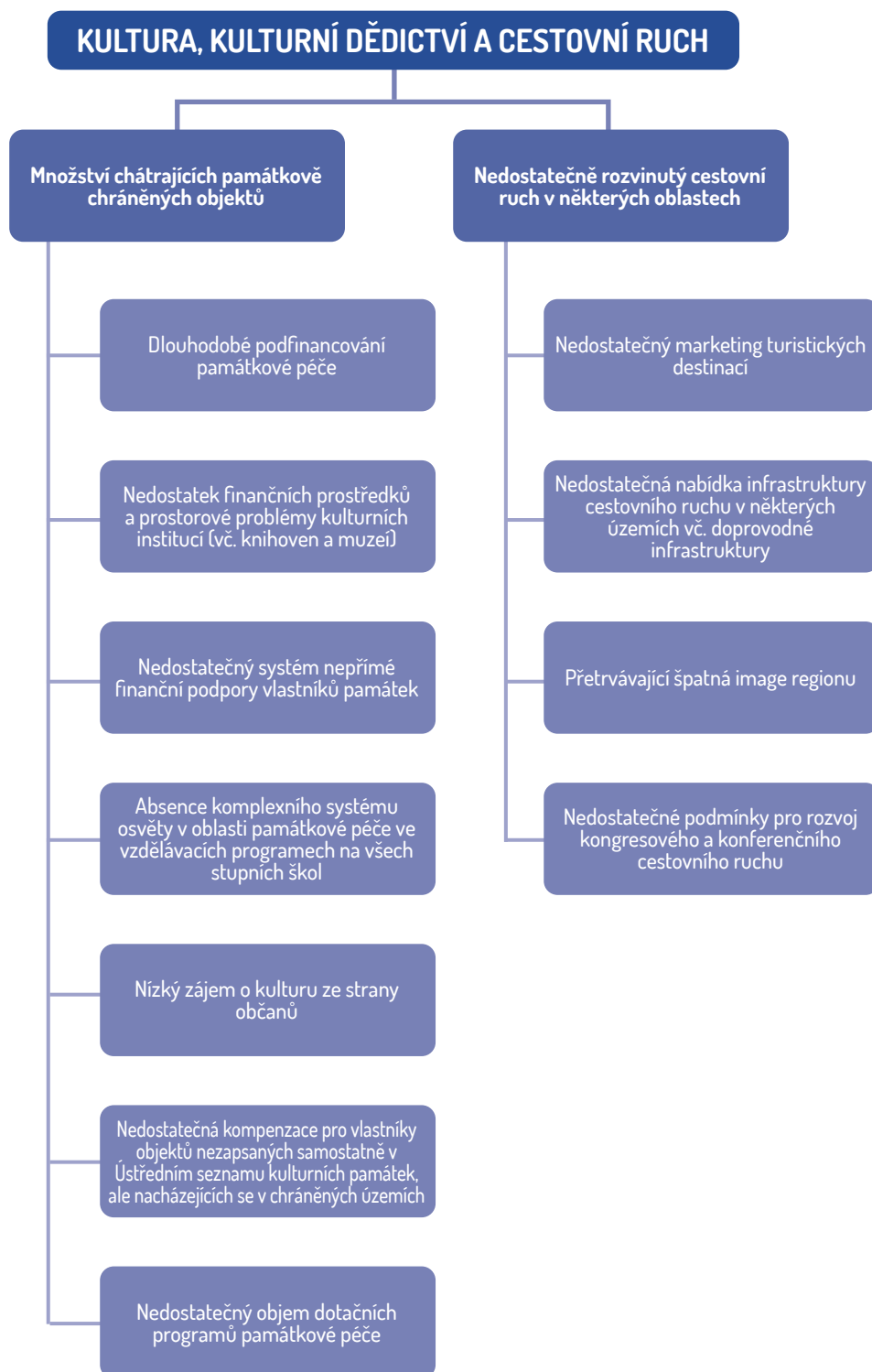
STROM PROBLÉMŮ – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



KULTURA, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A CESTOVNÍ RUCH

Problémy	Potřeby
Přetrvávající podfinancování kulturních institucí, špatný technický stav památek a nedostatečný rozvinutý cestovní ruch v některých lokalitách	Rozvoj kulturního dědictví a cestovního ruchu
■ Nedostatek finančních prostředků a prostorové problémy kulturních institucí (vč. knihoven a muzeí) ■ Zastaralé a nevyhovující materiální a technické zázemí kulturních institucí (vč. knihoven a muzeí)	■ Posilování vzájemné spolupráce a koordinace (státních, komunálních a ostatních subjektů působících v této oblasti) ■ Podpora modernizace a rozvoje kulturních institucí (vč. knihoven a muzeí)
■ Nízký zájem o kulturu ze strany občanů	■ Zvýšení povědomí o kulturním dědictví a kultuře
■ Množství chátrajících památkově chráněných objektů ■ Dlouhodobé podfinancování památek (zejména z veřejných rozpočtů) ■ Nedostatečný systém nepřímé finanční podpory vlastníků památek ■ Nedostatečný objem dotačních programů památkové péče ■ Nedostatečná kompenzace pro vlastníky objektů nezapsaných samostatně v Ústředním seznamu kulturních památek, ale nacházejících se v chráněných územích	■ Podpora občanských aktivit v kultuře a památkové péči ■ Památková obnova kulturních památek v regionu a jejich udržitelné využití ■ Podpora funkčního marketingu památek
■ Absence komplexního systému osvěty v oblasti památkové péče ve vzdělávacích programech na všech stupních škol ■ Složitá komunikace s některými vlastníky památek ■ Nedostatečné dodržování zákona o ochraně památek	■ Využívání památek pro edukativní činnost v oblasti ochrany památek v rámci vzdělávání na všech stupních škol
■ Nedostatečná nabídka infrastruktury cestovního ruchu, vč. doprovodné infrastruktury a marketingu v některých turistických destinacích	■ Podpora budování infrastruktury cestovního ruchu vč. doprovodné infrastruktury a podpora marketingu turistických destinací

STROM PROBLÉMŮ – KULTURA, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A CESTOVNÍ RUCH



4. ANALÝZA STAKEHOLDERŮ

Analýza stakeholderů identifikuje subjekty, které mohou aktivně přispět k rozvoji Ústecko-chomutovské aglomerace a naplnění cílů strategie, případně subjekty, které mohou být realizací strategie významně ovlivněny.

Vedle klíčových stakeholderů ITI ÚChA, tedy pěti statutárních měst reprezentovaných magistráty, jsou identifikováni také potenciální významní nositelé projektů a subjekty, které mají ve sledované problematice v zájmovém území nebo jeho části vliv. Nositel ITI ÚChA, tedy statutární město Ústí nad Labem, je v analýze logicky rovněž identifikován, ve všech oblastech zájmu s klíčovým vlivem. Jako nositel zajišťuje přípravu, schválení, realizaci a vyhodnocování Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace. Rolí nositele je rovněž odpovědnost za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci funkčního území.

Analýza stakeholderů byla zpracována ve formě přehledných tabulek (viz níže). U každého aktéra byl definován jeho zájem na úspěšnosti strategie a na budoucnosti regionu a vliv na danou problematiku v zájmovém území, který se sestává z územní a tematické působnosti a míry potenciálního vlivu na implementaci strategie ITI ÚChA.

- Zájem = zájem na úspěšnosti strategie a na budoucnosti regionu
- Vliv = vliv na realizaci strategie a její úspěšnost
- Stupnice číselných hodnot 1–5 (5 = nejvyšší, 1 = nejnižší)

Analýza stakeholderů byla provedena samostatně pro každou tematickou oblast.

Identifikované subjekty, resp. vybraní zástupci těchto subjektů, mohou být zároveň přizváni k činnosti v rámci pracovních skupin, které se budou podílet na tvorbě strategie aglomerace pro programové období 2021–2027. Pracovní skupiny budou vytvořeny na základě tematického rozdělení. Tabulky (viz níže) obsahují pro jednotlivá témata i návrhy na zařazení subjektů do pracovních skupin. Pro návrh na zařazení do pracovních skupin byla posouzena následující kritéria:

- zájem a vliv daného subjektu
- zda je subjekt nositel projektových záměrů
- zda se jedná o zastřešující subjekt více organizací

Z důvodu co nejširšího projednání ISg v území aglomerace byly za účelem zapojení všech relevantních subjektů vyzváni všichni identifikovaní stakeholderi k předložení projektových záměrů a k zapojení do přípravy ISg (formou řádného členství v PS či formou účasti na jednání PS v roli hosta), a to prostřednictvím výzvy zveřejněné na úředních deskách statutárních měst, výzvy zaslané všem obcím zahrnutým v aglomeraci a dále prostřednictvím zastřešujících organizací.

LIDSKÉ ZDROJE

Stakeholder	Význam	Zájem	Vliv	Zapojení do PS
Statutární město Děčín	Zřizovatelé MŠ a ZŠ, zřizovatelé zařízení soc. služeb, nositel komunitního plánování, gestor ve vybraných oblastech	5	5	Ano
Statutární město Chomutov		5	5	Ano
Statutární město Most		5	5	Ano
Statutární město Teplice		5	5	Ano
Statutární město Ústí nad Labem		5	5	Ano
Ostatní města	Zřizovatelé MŠ a ZŠ, zřizovatelé zařízení soc. služeb, nositel komunitního plánování, gestor ve vybraných oblastech	5	3	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ostatní obce	Zřizovatelé MŠ a ZŠ, zřizovatelé soc. služeb	5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Koordinátoři MAP	Koordinátoři plánování o oblasti vzdělávání	4	2	Ano
Ústecký kraj	Zřizovatel SŠ a VOŠ, nositel KAP, zřizovatel zařízení soc. služeb, koordinátor regionální politiky v soc. oblasti, donátor soc. oblasti,	5	4	Ano
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	ŘO OPZ	3	4	Ano
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR	Regulátor/stimulátor rozvoje, zřizovatel VŠ ŘO OP JAK	3	4	Ano
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	ŘO IROP2	3	4	Ano
Ministerstvo vnitra ČR				Ano, v roli hosta
Odbor sociálního začleňování MMR ČR (Agentura pro sociální začleňování)	Gestor státu v politice soc. začleňování	5	4	Ano
Asociace poskytovatelů sociálních služeb	Organizace zastřešující poskytovatele sociálních služeb	4	1	Ano, v roli hosta
Asociace nestátních neziskových organizací				Ano
Národní pedagogický institut ČR	Gestor státu v oblasti vzdělávání pedagogických pracovníků	2	2	Ne
Krajské sdružení Národní sítě MAS ČR Ústeckého kraje	Organizace sdružující nositele integrovaného nástroje CLLD, který je k ITI doplňkový	5	2	Ano
Úřad práce	Gestor státu na trhu práce	4	4	Ano
Česká biskupská konference	Zřizovatel zařízení soc. služeb, nositel projektů, zřizovatel oblastních charit	2	3	Ano
Asociace neziskových organizací Ústeckého kraje	Zastřešující organizace pro NNO, vč. NNO působících v sociální oblasti	2	3	Ano

Regionální kancelář Programu RE:START pro Ústecký kraj	Správce projektu restrukturalizace pro Ústecký kraj financovaného z národních zdrojů	5	4	Ano
Pakt zaměstnanosti Ústeckého kraje	Koordinátor vzdělávání a zaměstnanosti na úrovni kraje	5	2	Ano
Hospodářská a sociální rada Ústeckého kraje				Ano, v roli hosta
Inovační centrum Ústeckého kraje				Ano, v roli hosta
Okresní hospodářské komory				Ano, dle dodaných projektových záměrů

Pozn.: MŠ – mateřská škola; SŠ – střední škola; VOŠ – vyšší odborná škola; ZŠ – základní škola;
MAS – Místní akční skupiny; MAP – Místní akční plán; KAP – Krajský akční plán

EKONOMIKA

Stakeholder	Role	Zájem	Vliv	Zapojení do PS
Statutární město Děčín	Vlastník rozvojových zón, regulátor/stimulátor rozvoje	5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Statutární město Chomutov		5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Statutární město Most		5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Statutární město Teplice		5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Statutární město Ústí nad Labem		5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ostatní města	Vlastníci rozvojových zón, regulátor/stimulátor rozvoje	5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ostatní obce	Vlastníci rozvojových zón, regulátor/stimulátor rozvoje	5	1	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ústecký kraj	Aktivní hybatel a donátor rozvojové politiky, zřizovatel průmyslových zón	5	3	Ano
Krajské sdružení Národní sítě MAS ČR Ústeckého kraje	Organizace sdružující nositele integrovaného nástroje CLLD, který je k ITI doplňkový	5	2	Ano, v roli hosta
Úřad práce	Gestor státu na trhu práce	3	4	Ano, v roli hosta
Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje	Reprezentant podnikatelské sféry na krajské úrovni	3	1	Ano
Okresní hospodářské komory	Reprezentant podnikatelské sféry na okresní úrovni	3	1	Ano
Hospodářská a sociální rada ÚK	Subjekt zaměřený na podporu hospodářského a sociálního rozvoje ÚK	5	2	Ano
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest	Gestor státu v oblasti rozvoje podnikání, donátor rozvoje podnikání	3	4	Ano
Zástupci průmyslových zón (Triagle, Joseph)	Provozovatelé významných průmyslových zón	3	5	Ano, prostřednictvím svých zřizovatelů (Statutární město Most, Ústecký kraj)
UJEP	Významná výzkumná a vzdělávací instituce, odborná veřejnost	3	4	Ano
ČVUT Děčín	Vzdělávací instituce	2	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
ČVUT Chomutov	Vzdělávací instituce	2	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
VŠCHT Litvínov	Vzdělávací instituce	2	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
VŠB – TU Most	Vzdělávací instituce	2	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
VŠFS Most	Vzdělávací instituce	2	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů

ČZÚ Litoměřice	Vzdělávací instituce	2	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
ČZÚ Most	Vzdělávací instituce	2	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
ČZÚ Litvínov	Vzdělávací instituce	2	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Inovační centrum Ústeckého kraje, z.s.	Významná výzkumná instituce, nositel projektů	4	3	Ano
Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s. (UniCRE)	Výzkumná instituce	3	2	Ano
Krajská zdravotní a.s.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
ČEZ Distribuce, a.s.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Severočeské doly a.s.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Unipetrol RPA, s.r.o	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Magna Automotiv (CZ) s.r.o.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
AGC Automotive Czech a.s.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
AGC Flat Glass Czech a.s.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Yanfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Severočeská servisní a.s.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Toyota Gosei Czech, s.r.o.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
HOPÍ s.r.o.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Nemocnice Litoměřice	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Black&Decker (Czech) s.r.o.	Významný zaměstnavatel	2	3	Ne
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Regulátor/stimulátor rozvoje ŘO OP TAK	3	4	Ano
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR	Regulátor/stimulátor rozvoje, zřizovatel VŠ ŘO OP JAK	3	4	Ano
Regionální kancelář Programu RE:START pro Ústecký kraj	Správce projektu restrukturalizace pro Ústecký kraj financovaného z národních zdrojů	5	4	Ano
-RIS3 manažer	Rozvoj a koordinace v oblasti inteligentní specializace	5	3	Ano
Česká konference rektorů	Organizace zastřešující vzdělávací instituce	2	2	Ano
Rada vysokých škol	Organizace zastřešující vzdělávací instituce	2	2	Ano

Pozn. UJEP – Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem; ČVUT – České vysoké učení technické v Praze (detašovaná pracoviště Děčín a Chomutov); VŠB-TU – Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (detašované pracoviště Most); VŠCHT – Vysoká škola chemicko-technologická (detašované pracoviště Most); VŠFS – Vysoká škola finanční a správní, a.s. (detašované pracoviště Most); ČZÚ – Česká zemědělská univerzita (Konzultační středisko Provozně-ekonomické fakulty Litoměřice a Most a Konzultační středisko fakulty životního prostředí Litvínov).

Zaměstnavatelé byli do analýzy stakeholderů zařazení na základě počtu zaměstnanců (nad 1 tis. zaměstnanců). U soukromých společností (zaměstnavatelů) zatím není jisté, zdali budou způsobilými příjemci podpory distribuované prostřednictvím ITI ÚChA, vzhledem k vysoké zaměstnanosti i vysokým hospodářským výkonům se však jedná o aktéry, kteří mají na ekonomiku zájmového území střední až vysoký vliv.

DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Stakeholder	Role	Zájem	Vliv	Zapojení do PS
Statutární město Děčín	Území statutárních měst – objednatel veřejné dopravy na území měst, správce části infrastruktury veřejné dopravy; správce místní silniční infrastruktury	5	5	Ano
Statutární město Chomutov		5	5	Ano
Statutární město Most		5	5	Ano
Statutární město Teplice		5	5	Ano
Statutární město Ústí nad Labem		5	5	Ano
Ostatní města	území města (objednatel místní veřejné dopravy, správce části infrastruktury)	5	3	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ostatní obce	území obce (správce části infrastruktury), hromadná doprava – nepřímý vliv	5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ústecký kraj	Celé území (objednatel regionální dopravy ve veřejném zájmu, koordinátor IDS, správce regionální silniční infrastruktury)	5	5	Ano
Ministerstvo dopravy ČR	Celé území – Objednatel železniční dopravy na celostátní úrovni (rychlíkové spoje) Útvar BESIP ŘO OPD2	3	4	Ano
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	ŘO IROP2	3	4	Ano
Krajské sdružení Národní sítě MAS ČR Ústeckého kraje	Organizace sdružující nositele integrovaného nástroje CLLD, který je k ITI doplňkový	5	2	Ano
Dopravní podnik města Děčína, a.s.	Území velkých měst – provozovatelé MHD	3	3	Ano
Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a. s.		3	3	Ano
DOPRAVNÍ PODNIK měst Mostu a Litvínova, a.s.		3	3	Ano
ARRIVA CITY s.r.o. (MHD v Teplicích a Bělíně)		3	3	Ano
Autobusy Karlovy Vary, a.s (MHD v Litoměřicích)		3	3	Ano
Dopravní podnik města Ústí nad Labem, a.s.		3	3	Ano
České dráhy, a. s.	Národní provozovatel železniční dopravy	2	3	Ano, v roli hosta

Ostatní provozovatelé železniční dopravy ve veřejném zájmu ■ Die Länderbahn CZ s.r.o. ■ Railway Capital a.s. ■ GW Train Regio a.s. ■ AŽD Praha s.r.o. ■ KŽC Doprava, s.r.o. ■ RegioJet ÚK a.s.	Celé území – Zajištění provozu železniční dopravy ve veřejném zájmu na základě objednávek veřejných subjektů	2	2	Ne
Dopravní společnost Ústeckého kraje, příspěvková organizace	Celé území – Zajištění provozu autobusové dopravy ve veřejném zájmu na základě objednávek veřejných subjektů	2	2	Ne
Ostatní provozovatelé autobusové dopravy ve veřejném zájmu ■ Autobusy Karlovy Vary, a.s. ■ ARRIVA CITY s.r.o. ■ Autobusová doprava s.r.o. Podbořany	Celé území – Zajištění provozu autobusové dopravy ve veřejném zájmu na základě objednávek veřejných subjektů	2	2	Ne
Správa železnic	Celé území – Správce železniční infrastruktury	2	3	Ano, v roli hosta
Ředitelství silnic a dálnic ČR	Celé území – Správce celostátní silniční infrastruktury (dálnice, silnice pro motorová vozidla, silnice I. třídy)	2	3	Ano, v roli hosta
Ředitelství vodních cest ČR	Celé území – Správce vodních cest	2	1	Ne
Inovační centrum Ústeckého kraje, z.s.	Nositel projektu Autonomní mobilita v regionu	3	2	Ano
UJEP	Vzdělávací instituce	3	1	Ano, v roli hosta
Fakulta dopravní ČVUT v Děčíně	Vzdělávací instituce	3	1	Ano, v roli hosta
Koordinátoři cyklodopravy statutárních měst	Koordinace a podpora rozvoje cyklodopravy na území aglomerace	4	2	Ano, zastoupené prostřednictvím měst a obcí
Asociace neziskových organizací Ústeckého kraje	Zastřešující organizace pro NNO	2	3	Ano
Regionální kancelář Programu RE:START pro Ústecký kraj	Správce projektu restrukturalizace pro Ústecký kraj financovaného z národních zdrojů	5	4	Ano

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÝ PROSTOR

Stakeholder	Role	Zájem	Vliv	Zapojení do PS
Statutární město Děčín	Správce infrastruktury, regulátor, nositel projektů	5	5	Ano
Statutární město Chomutov		5	5	Ano
Statutární město Most		5	5	Ano
Statutární město Teplice		5	5	Ano
Statutární město Ústí nad Labem		5	5	Ano
ostatní města	Správce infrastruktury, regulátor, nositel projektů	4	4	Ano, dle dodaných projektových záměrů
ostatní obce	Správce infrastruktury	4	1	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ústecký kraj	Koordinátor regionální politiky, regulátor	5	4	Ano
Ministerstvo životního prostředí ČR	Regulátor/stimulátor rozvoje, ŘO OP ŽP	3	4	Ano
Ministerstvo pro místní rozvoj	ŘO IROP2	3	4	Ano
Povodí Ohře	Správce infrastruktury, nositel projektů	3	2	Ano
Povodí Labe	Správce infrastruktury, nositel projektů	3	2	Ano
Česká inspekce životního prostředí	Státní regulátor	2	1	Ne
AOPK ČR	Gestor ochrany přírody a krajiny, nositel projektů, regulátor částí území	3	2	Ano
SVS	Správce infrastruktury, nositel projektů	1	3	Ano, v roli hosta
SČVK	Správce infrastruktury, nositel projektů	1	3	Ano, v roli hosta
Krajské sdružení Národní sítě MAS Ústeckého kraje	Organizace sdružující nositele integrovaného nástroje CLLD, který je k ITI doplňkový	5	2	Ano
UJEP, zejména FŽP UJEP vč. Centra přírodovědných studií	Odborná veřejnost, výzkumná instituce	3	1	Ano
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest	Gestor státu v oblasti rozvoje podnikání, realizátor projektů v oblasti řešení brownfields	4	2	Ano
Technické služby vybraných měst	Nositel projektů, provozovatel vybraných činností v oblasti ŽP	1	3	Ano, zastoupené prostřednictvím měst a obcí
ČEZ Distribuce a.s.	Správce infrastruktury, realizátor v oblasti elektromobility	3	2	Ano, v roli hosta
United Energy	Provozovatel teplárny, nositel projektu Spalovny Komořany, znečišťovatel	2	3	Ano, v roli hosta
Palivový kombinát Ústí s.p.	Subjekt zajišťující likvidace dolů a rekultivace	3	3	Ano
Lesy ČR	Správce lesů v majetku státu	2	2	Ano

Regionální kancelář Programu RE:START pro Ústecký kraj	Správce projektu restrukturalizace pro Ústecký kraj financovaného z národních zdrojů	5	4	Ano
Asociace neziskových organizací Ústeckého kraje	Zastřešující organizace pro NNO	2	3	Ano
Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje				Ano, v roli hosta
Inovační centrum Ústeckého kraje				Ano, v roli hosta
Zástupci vysokých škol				Ano, dle zájmu v roli hosta

Pozn.: AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky; MAS – Místní akční skupiny; FŽP UJEP – Fakulta životního prostředí Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem; SVS – Severočeská vodárenská společnost a.s.; SČVK – Severočeské vodovody a kanalizace; ČEZ – České energetické závody

KULTURA, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A CESTOVNÍ RUCH (STRATEGICKÝ CÍL)

Stakeholder	Role	Zájem	Vliv	Zapojení do PS
Statutární město Děčín	Zřizovatelé institucí v oblasti kultury (muzeí, galerií, knihoven apod.), vlastníci objektů občanské vybavenosti, vlastníci památek, zřizovatelé turistických infocenter regulátor/stimulátor rozvoje	5	2	Ano
Statutární město Chomutov		5	2	Ano
Statutární město Most		5	2	Ano
Statutární město Teplice		5	2	Ano
Statutární město Ústí nad Labem		5	2	Ano
Ostatní města	Zřizovatelé institucí v oblasti kultury, vlastníci objektů občanské vybavenosti, vlastníci památek, zřizovatelé turistických infocenter regulátor/stimulátor rozvoje	5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ostatní obce	Zřizovatelé institucí v oblasti kultury, vlastníci objektů občanské vybavenosti, vlastníci památek, zřizovatelé turistických infocenter regulátor/stimulátor rozvoje	5	2	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Ústecký kraj	Zřizovatel institucí v oblasti kultury, vlastník objektů občanské vybavenosti, donátor rozvojové politiky, zřizovatel destinačních agentur, výkon přenesené působnosti na úseku státní památkové péče	5	4	Ano
Krajské sdružení Národní sítě MAS ČR Ústeckého kraje	Organizace sdružující nositele integrovaného nástroje CLLD, který je k ITI doplňkový	5	2	Ano
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	ŘO IROP2	3	4	Ano
Destinační agentury Ústeckého kraje	Subjekty zaměřené na koordinaci, podporu a propagaci cestovního ruchu	5	2	Ano
Česká biskupská konference	Zastřešující organizace diecézí – vlastníků památek	2	3	Ano
Majitelé památek (podnikatelské subjekty, stát, obce a města, církve, soukromí vlastníci)	Vlastníci/provozovatelé památek	2	4	Ano, dle dodaných projektových záměrů
Územní odborné pracoviště NPÚ v Ústí nad Labem	Ochránce památek a památkových rezervací a zón, poskytovatel poradenství a metodické pomoci, správce památek	2	4	Ano
Další majitelé/zřizovatelé galerií, knihoven a muzeí spravující sbírky podle zákona 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy*	Vlastníci/provozovatelé muzeí	2	4	Ano, dle dodaných projektových záměrů

Klub českých turistů Ústeckého kraje	Organizace zabývající se značením turistických tras	2	3	Ano
Asociace neziskových organizací Ústeckého kraje	Zastřešující organizace pro NNO	2	3	Ano, v roli hosta
Hospodářská a sociální rada Ústeckého kraje		5	3	Ano, v roli hosta
Regionální kancelář Programu RE:START pro Ústecký kraj		5	3	Ano, v roli hosta
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest		3	3	Ano, v roli hosta

Pozn. NPÚ – Národní památkový ústav

*např. Národní technické muzeum – depozitář Železničního muzea v Chomutově,
Umělecko-průmyslové muzeum – Zámek v Klášterci nad Ohří,

III. Strategická část

1. STRATEGICKÝ RÁMEC

Vize a cíle integrované strategie vycházejí ze zjištění, která vyplynula z provedených analýz, respektují vize a cíle souvisejících strategických rozvojových dokumentů (strategické plány největších měst, Strategii rozvoje Ústeckého kraje dvě z pěti území, které z velké části odpovídají vymezení ÚChA – jádrová oblast a pánevní oblast) a reflektují cíle stanovené na evropské úrovni. Vize a cíle integrované strategie zohledňují potřebu hledání a následné realizace integrovaných řešení.

1.1 VIZE

„Ústecko-chomutovská aglomerace je hospodářsky významnou metropolitní oblastí České republiky. Hospodářská výkonnost regionu vychází z pestré odvětvové základny, v níž se úspěšně etablovaly některé inovativní obory, a z napojení centrální oblasti České republiky (pražská metropolitní oblast) na německou ekonomiku v oblasti investic a trhu práce. Celá oblast Ústecko-chomutovské aglomerace je dobře dopravně dostupná a vnitřně propojená. Obyvatelé měst zde žijí v urbanisticky kvalitních, bezpečných sídlech se zdravým životním prostředím a v příznivých sociálních podmínkách.“

1.2 GLOBÁLNÍ CÍL A STRATEGICKÉ CÍLE

Globální cíl integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace je zformulován na základě hlavních závěrů analytické části a naplňuje výše stanovenou vizi. Globálním cílem integrované strategie je:

„Aktivizovat lidské zdroje, zvýšit jejich mobilitu a zlepšit urbánní a životní prostředí, zlepšit kvalitu života a podmínky k podnikání v Ústecko-chomutovské aglomeraci jako nutného předpokladu pro udržitelný rozvoj a sociální stabilitu regionu.“

Na základě výstupů z analytické části bylo definováno 5 strategických cílů, které budou naplňovány v rámci ITI Ústecko-chomutovské aglomerace:

- **Strategický cíl 1: Lidské zdroje**
- **Strategický cíl 2: Ekonomika**
- **Strategický cíl 3: Doprava a dopravní infrastruktura**
- **Strategický cíl 4: Životní prostředí a veřejný prostor**
- **Strategický cíl 5: Kultura, kulturní dědictví a cestovní ruch**

Každý strategický cíl je rozpracován do konkrétnější úrovně několika specifických cílů, ke kterým jsou navázána jednotlivá opatření, jejichž prostřednictvím budou cíle naplňovány.

Je zjevné, že některé oblasti intervencí nebudou moci být podpořeny z operačních programů formou integrovaného nástroje ITI v rámci územní dimenze, avšak svými synergickými vlivy jsou pro kvalitativní posun aglomerace a naplnění strategického cíle důležité. Tyto intervence nebudou zohledněny ve finančním plánu a indikátorech. Jejich realizace s využitím místních zdrojů, případně jiných zdrojů financování (Program

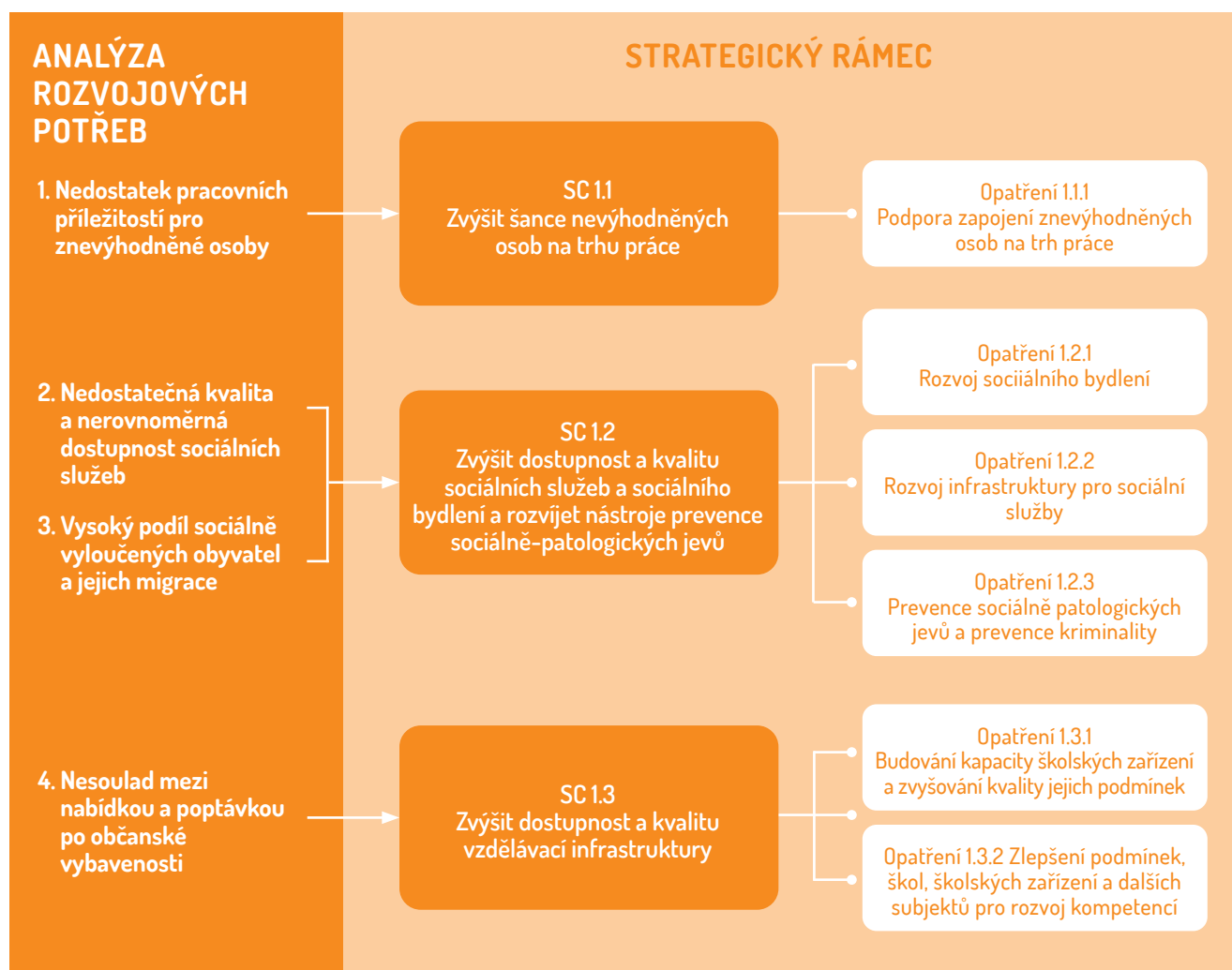
RE:START, OP Spravedlivá transformace, individuální projekty financované z ESIF) je nicméně velmi žádoucí a podpoří synergii jednotlivých činností při rozvoji území Ústecko-chomutovské aglomerace.

Ke každému strategickému cíli bylo zpracováno schéma, které je grafickým znázorněním struktury jednotlivých strategických cílů do úrovně specifických cílů a opatření a naznačuje jejich vazbu na problémy a potřeby identifikované v analytické části.

Jednotlivá opatření jsou zpracována v tabulkové formě, která popisuje cíl opatření, zdůvodňuje jeho zařazení do strategie a dále stanovuje aktivity podporované prostřednictvím nástroje ITI, zdroj financování, komplementární aktivity realizované mimo nástroj ITI a nositele projektů¹.

1.3 SPECIFICKÉ CÍLE A OPATŘENÍ

1.3.1 STRATEGICKÝ CÍL 1: LIDSKÉ ZDROJE



¹ Pokud je jako nositel identifikovaná obec, je oprávněným nositelem rovněž městský obvod či městská část, pokud to umožní operační program, na který je dané opatření vázáno.

ODŮVODNĚNÍ INTEGROVANÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI LIDSKÝCH ZDROJŮ

Intervence v oblasti lidských zdrojů Ústecko-chomutovské aglomerace do značné míry podmiňuje celkový udržitelný socioekonomický rozvoj zájmového území. Ústecko-chomutovská aglomerace se v této oblasti vyznačuje zejména vysokou mírou sociálního vyloučení (žije zde nejvyšší počet sociálně vyloučených obyvatel mezi aglomeracemi ČR), jejíž historický původ je spjatý s poptávkou po nekvalifikované pracovní síle uplatnitelné v místním těžkém průmyslu a stavebnictví.

Řešení problémů a potřeb v této oblasti zájmového území není reálné saturovat pouze implementací jedné (finanční alokací značně omezené) strategie typu ITI. Musí se jednat o komplex intervencí realizovaných zejména z národní úrovně, ale i úrovně krajské a místní.

Navrhované intervence a jejich důsledky jsou vzájemně provázané a spolu s intervencemi definovanými v ostatních prioritních osách dokumentu přinesou pozitivní posun v míře, jakou lze od strategie tohoto typu očekávat.

Strategický cíl Lidské zdroje cílí (z hlediska intervencí uplatnitelných v rámci územní dimenze) prostřednictvím tří opatření na oblasti znevýhodněných osob a jejich uplatnění na trhu práce, podporu vzdělávání zaměstnanců (rekvalifikace apod.), rozvoj sociálních bydlení, rozvoj sociálních služeb, prevenci sociálně patologických jevů a prevenci kriminality a v neposlední řadě na rozvoj vzdělávací infrastruktury. Je zjevné, že tato opatření z pohledu vytyčených cílů působí komplementárně a společně s ostatními opatřeními strategie vytváří reálné synergické efekty. Vzhledem k tomu, že strategický cíl Lidské zdroje je v zájmovém území ve srovnání s ostatními aglomeracemi ČR naprosto specifický a v řadě parametrů z průměru vybočující, je implementace integrované strategie (integrovaného řešení) bezesporu relevantní.

V rámci **Strategického cíle 1: Lidské zdroje** budou prostřednictvím územní dimenze realizovány následující cíle a jejich opatření:

- **Specifický cíl 1.1: Zvýšit šance znevýhodněných osob na trhu práce**
 - Opatření 1.1.1 Podpora zapojení znevýhodněných osob na trh práce
- **Specifický cíl 1.2: Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení a rozvíjet nástroje prevence sociálně patologických jevů**
 - Opatření 1.2.1 Rozvoj sociálního bydlení
 - Opatření 1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro sociální služby
 - Opatření 1.2.3 Prevence sociálně patologických jevů a prevence kriminality
- **Specifický cíl 1.3: Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávací infrastruktury**
 - Opatření 1.3.1 Budování kapacit škol a školských zařízení a zvyšování jejich kvality
 - Opatření 1.3.2 Zlepšení podmínek škol, školských zařízení a dalších subjektů pro rozvoj kompetencí

Tato opatření vycházejí z potřeb identifikovaných v analytické části dokumentu. Je zřejmé, že s ohledem na určené finanční limity, financovatelnost aktivit operačními programy (územní dimenze), či reálnou řešitelnost potřeb v sociální oblasti v rámci místní/krajské úrovně, není možné prostřednictvím strategie ITI saturovat veškeré identifikované potřeby v sociální oblasti v rámci zájmového území.

1.3.1.1 OPATŘENÍ 1.1.1

Opatření	1.1.1	PODPORA ZAPOJENÍ ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB NA TRH PRÁCE
Strategický cíl	1	Lidské zdroje
Specifický cíl	1.1	Zvýšit šance znevýhodněných osob na trhu práce
Cíl opatření	Hlavním cílem opatření je umožnit znevýhodněným osobám zapojit se na trh práce a udržet se na něm. Opatření se zaměřuje na rozšíření tzv. měkkých aktivit (např. zvyšování pracovních kompetencí, realizace dostupného zaměstnávání, flexibilní formy zaměstnání apod.), které přispějí k vyšší míře uplatnění znevýhodněných osob na volném trhu práce a současně přispějí ke zvýšení míry zaměstnanosti v periferiích, menších sídlech.	
Zdůvodnění opatření	Sociálně znevýhodnění patří obecně mezi skupiny vystavené zvýšenému riziku nezaměstnanosti, zejména pak dlouhodobé nezaměstnanosti. Kromě dvou ekonomických dimenzí vyloučení z pracovního trhu, kterými jsou vysoký podíl ekonomicky neaktivních obyvatel a vysoký podíl nezaměstnaných v aglomeraci, má vyloučení z pracovního trhu i nemalou řadu sociálně psychologických účinků a dopadů na společnost. Míra nezaměstnanosti v regionu výrazně převyšuje republikový průměr, přičemž se zvyšuje podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob. Dlouhodobá nezaměstnanost je spojena se ztrátou pracovních návyků, závislostí na dávkových systémech, nelegálním zaměstnáváním, zadlužeností, chudobou, sociálním vyloučením a ohrožením sociálního vyloučení. Podpora zapojení znevýhodněných osob na trh práce je tak nutnou podmínkou pro zvýšení sociálního kapitálu aglomerace. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Nedostatek pracovních příležitostí pro znevýhodněné osoby Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Podpora zvyšování zaměstnanosti a růstu kompetencí nezaměstnaných ■ Rozvoj sociálních a pracovních kompetencí a kvalifikace obyvatel ■ Zvyšování pracovních návyků a motivace neaktivních uchazečů o zaměstnání	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou financovány vzájemně provázané projekty zaměřené na podporu zaměstnanosti znevýhodněných osob (např. dostupné zaměstnávání ve městech, partnerské projekty NNO na zvyšování kompetencí cílové skupiny ve vazbě na trh práce atd.), které budou v území koordinovány tak, aby nekolidovaly s projekty realizovanými Ústeckým krajem či Úřadem práce. Klíčové je zasažení co nejširší škály cílových skupin a pokrytí celého území Ústecko-chomutovské aglomerace, aniž by docházelo k nežádoucím překryvům mezi jednotlivými projekty	
Zdroj financování	OPZ+ (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Opatření je součástí širšího koordinovaného přístupu zaměřeného na rozvoj lidského kapitálu založeného na spolupráci jednotlivých aktérů na regionálním trhu práce umožňujícího vzájemnou provázanost jednotlivých programů, projektů a opatření, zlepšujícího informovanost mezi aktéry, které bude mít díky synergickému efektu větší dopady na cílové skupiny. Vedle intervencí realizovaných v rámci nástroje ITI tak budou realizovány další aktivity financované z OPZ+, OP ST či národních zdrojů. Tento komplexní přístup musí být doplněn rovněž podporou malých a středních podniků včetně sociálních podniků, které jsou zvláště vhodné pro uplatnění osob s kumulovaným sociálním znevýhodněním. Veřejné služby zaměstnanosti je třeba provázet se systémem sociálních služeb a se zajištěním komplexních poradenských služeb pro osoby s kumulovaným sociálním znevýhodněním vč. aktivit zaměřujících se na prevenci sociálně patologických jevů a zadlužení. Opatření je třeba provázet rovněž s bytovou politikou a zejména sociálním bydlením. Špatný přístup k bydlení často bývá jedním z klíčových problémů při setrvání na trhu práce a obecně i v otázce prevence sociálního vyloučení.	
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládávané Ústeckým krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládávané obcemi ■ Nestátní neziskové organizace ■ Církve a církevní organizace ■ Úřad práce ČR ■ Pakt zaměstnanosti Ústeckého kraje	

1.3.1.2 OPATŘENÍ 1.2.1

Opatření	1.2.1	ROZVOJ SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ
Strategický cíl	1	Lidské zdroje
Specifický cíl	1.2	Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení a rozvíjet nástroje prevence sociálně patologických jevů
Cíl opatření	Cílem opatření je zvýšit dostupnost kvalitního bydlení pro osoby a domácnosti žijící v nevhodných bytových podmínkách nebo bez domova. Hlavními aspekty jsou vedle přijatelné ceny a kvality také dostatečný prostor a právní jistota bydlení. Nutné je vytvoření podmínek pro standardizované formy bydlení pro osoby a domácnosti v bytové nouzi. Cílem je snížení počtu osob a domácností bez domova, snížení počtu osob a domácností žijících v nevhodných bytových podmínkách a eliminace sociálních rizik plynoucích z takového bydlení. Výsledným efektem má být snížení počtu sociálně vyloučených osob na trhu s byty. Předmětem řešení bude zajištění infrastruktury sociálního bydlení. Snahou bude umístění těchto bytů v lokalitě s dostupnou občanskou vybaveností (například vzdělávací infrastruktura), sociálními a zdravotními službami, sociální prací a zajištěnou veřejnou dopravou. Tím by mělo být zamezeno segregaci cílových skupin. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Nedostatečná kvalita a nerovnoměrná dostupnost sociálních služeb ■ Vysoký podíl sociálně vyloučených obyvatel a jejich migrace Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Vytváření podmínek pro začleňování soc. vyloučených obyvatel a jejich stabilizace v území, prevence vzniku sociálního vyloučení ■ Stabilizace soc. vyloučených lokalit, intervence zacílené na obyvatele ■ Řešení potřeb osob ohrožených sociálním vyloučením a prevence vzniku sociálního vyloučení (především ostatní cílové skupiny) ■ Podpora vzniku tzv. prostupného bydlení, rozvoj sociálního bydlení a důsledná regulace systému sociálních dávek na bydlení ■ Řešení potřeb osob bez domova a osob ohrožených bezdomovectvím ■ Zpracování koncepce dostupného sociálního bydlení Ústecko-chomutovské aglomerace	
Zdůvodnění opatření	S diskriminací na trhu s byty a zvyšující se finanční nedostupností bydlení (mj. vlivem vysokých nájmů v sociálně vyloučených lokalitách) přibývá v aglomeraci osob bez domova i počet osob a domácností žijících v nevhodných formách bydlení a ohrožených ztrátou bydlení. Ústecko-chomutovská aglomerace jakožto jádrové území Ústeckého kraje je specifickým územím s vysokým počtem nezaměstnaných osob, vysokým počtem sociálně vyloučených lokalit a zvyšujícím se počtem osob žijících v nepříznivých sociálních podmínkách a bytové nouzi. Zajištění bydlení je přitom jeden ze základních faktorů rozvoje sociálního kapitálu.	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou podporovány projekty obcí a měst zaměřené na pořízení a adaptaci bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení. Projekty se musí opírat o dlouhodobý koncepční přístup obce či města v oblasti sociálního bydlení (např. zpracovaná metodika sociálního bydlení, bytová koncepce atd.) a musí být na ně navázány další vhodné formy sociálních služeb a sociální práce.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Jednorázové aktivity (bez integračního prvku a koncepčního přístupu) v oblasti sociálního bydlení budou řešeny individuálními projekty mimo nástroj ITI. Stejně tak případné navazující projekty z OP Z+ budou řešeny formou individuálních projektů.	
Nositelé projektů	■ Obce a organizace zřizované nebo zakládávané obcemi	

1.3.1.3 OPATŘENÍ 1.2.2

Opatření	1.2.2	ROZVOJ INFRASTRUKTURY PRO SOCIÁLNÍ SLUŽBY
Strategický cíl	1	Lidské zdroje
Specifický cíl	1.2	Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení a rozvíjet nástroje prevence sociálně patologických jevů
Cíl opatření	Účelem realizace opatření je koordinace budování infrastruktury sociálních služeb, u které je evidován deficit, a to za účelem zajištění vhodné struktury a dostupnosti sociálních služeb. Současně se opatření zaměřuje na rozvoj komunitní práce. V rámci současného trendu v poskytování sociálních služeb, který klade důraz na deinstitucionalizaci a integraci uživatelů do běžné společnosti, budou podporovány odpovídající sociální služby vč. chráněného bydlení a podpory samostatného bydlení.	
Zdůvodnění opatření	V souvislosti se stárnutím populace, zhoršováním zdravotního stavu obyvatel a růstem počtu sociálně vyloučených obyvatel dochází ke stále se zvyšujícímu nároku na využívání sociálních služeb. Kvalita sociálních služeb je přitom v současné době pojímána jako schopnost služby efektivně řešit nepříznivou sociální situaci uživatelů a zabránit nebo předcházet vzniku sociálního vyloučení tak, aby uživatel služby mohl žít srovnatelným způsobem života s vrstevníky v běžné společnosti. Specifická sociální skladba aglomerace rovněž vyžaduje optimalizaci skladby jednotlivých druhů sociálních služeb. V aglomeraci je aktuálně identifikována nedostatečná účinnost standardních postupů sociální práce, a to z důvodu nevhodné struktury sociálních služeb a jejich nedostatečné dostupnosti, stejně tak z důvodu velkého podílu nevyhovujících ústavních zařízení poskytující pobytové formy sociálních služeb. Přetrvávajícím problémem je místy nevyhovující technický stav zařízení sociálních služeb, zejména pobytových zařízení sociální péče, kde některé objekty nevyhovují současným standardům kvality poskytování sociálních služeb. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Nedostatečná kvalita a nerovnoměrná dostupnost sociálních služeb ■ Vysoký podíl sociálně vyloučených obyvatel a jejich migrace Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Vytváření podmínek pro začleňování soc. vyloučených obyvatel a jejich stabilizace v území, prevence vzniku sociálního vyloučení ■ Stabilizace soc. vyloučených lokalit, intervence zacílené na obyvatele ■ Řešení potřeb osob ohrožených sociálním vyloučením a prevence vzniku sociálního vyloučení (především ostatní cílové skupiny) ■ Systematické řešení veřejných intervencí v územích s vyšší koncentrací sociálně vyloučených obyvatel včetně intervencí zaměřených na prevenci konfliktů s majoritní populací ■ Systematické řešení rostoucích potřeb seniorů ■ Vytváření vzdělávacích návyků v domácnostech, rozvíjení vhodného prostředí pro domácí přípravu (služby NNO v jednotlivých domácnostech, doučovací kluby v ZŠ apod.) ■ Řešení potřeb osob bez domova a osob ohrožených bezdomovectvím ■ Modernizace zařízení sociální péče ■ Rozvoj nabídky soc. služeb a její optimalizace v souladu s potřebami regionu ■ Dokončení transformace ústavních zařízení sociální péče s důrazem na rozvoj služeb komunitního typu	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou podporovány strategické projekty zaměřené na infrastrukturu sociálních služeb s významným dopadem do území. Klíčová je přitom vazba na další již realizované či plánované projekty v sociálních službách, sociálním bydlení či navazující neinvestiční projekty. Podporovány budou sociální služby poskytované podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů („zákon o sociálních službách“).	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Mimo nástroj ITI budou realizovány dílčí samostatné projekty zaměřené na rozvoj infrastruktury sociálních služeb v souladu s Plány střednědobého rozvoje sociálních služeb, ve kterých jsou definovány priority rozvoje v této oblasti. Bude se jednat o individuální projekty financované z IROP2 či OP ST.	
Nositelé projektů	■ Nestátní neziskové organizace ■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi ■ Církve a církevní organizace	

1.3.1.4 OPATŘENÍ 1.2.3

Opatření	1.2.3	PREVENCE SOCIÁLNĚ PATOLOGICKÝCH JEVŮ A PREVENCE KRIMINALITY
Strategický cíl	1	Lidské zdroje
Specifický cíl	1.2	Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních služeb a rozvíjet nástroje prevence sociálně patologických jevů
Cíl opatření	Cílem opatření je zastavení růstu či eliminace sociálně patologických jevů, snížení míry kriminality a sociální tenze a tím zvýšení pocitu bezpečí a sociální stability obyvatel. Dále je úsilí směřováno k zastavení růstu či k eliminaci zadluženosti obyvatel zvyšováním jejich kompetencí v oblasti finanční gramotnosti (realizované mj. formou dluhového poradenství a prevencí zadlužení). Snížení rizikovosti výše uváděných sociálně patologických jevů by mělo přispět k eliminaci nezaměstnanosti osob a jejich vyšší uplatnitelnosti na trhu práce.	
Zdůvodnění opatření	V Ústecko-chomutovské aglomeraci je dlouhodobě zaznamenáván rostoucí výskyt sociálně- patologických jevů, především zvyšující se počet osob závislých na návykových látkách a gamblerství a s tím související projevy kriminality. Dochází ke kumulaci patologických jevů v sociálně vyloučených lokalitách a roste i zadluženost obyvatel. Vlivem těchto jevů dochází v aglomeraci ke snižování subjektivního pocitu bezpečí obyvatel, zvyšující se sociální tenzi a výskytu latentní kriminality. Výskyt sociálně patologických jevů pak má přímou souvislost s vysokou mírou nezaměstnanosti a uplatnitelnosti těchto skupin obyvatel na trhu práce. Součástí širšího koordinovaného přístupu zaměřeného na rozvoj lidského kapitálu je tak i cílená práce s těmito sociálně patologickými jevy. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Nedostatečná kvalita a nerovnoměrná dostupnost sociálních služeb ■ Vysoký podíl sociálně vyloučených obyvatel a jejich migrace Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Stabilizace soc. vyloučených lokalit, intervence zacílené na obyvatele ■ Řešení potřeb osob ohrožených sociálním vyloučením a prevence vzniku sociálního vyloučení (především ostatní cílové skupiny) ■ Zvyšování finanční gramotnosti obyvatel ■ Systematické řešení veřejných intervencí v územích s vyšší koncentrací sociálně vyloučených obyvatel včetně intervencí zaměřených na prevenci konfliktů s majoritní populací ■ Prevence užívání návykových látek, sociální práce s osobami ohroženými závislostí na návykových látkách a gamblerstvím ■ Prevence předčasného ukončování školní docházky ■ Vytváření vzdělávacích návyků v domácnostech, rozvíjení vhodného prostředí pro domácí přípravu (služby NNO v jednotlivých domácnostech, doučovací kluby v ZŠ apod.)	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou podporovány projekty zaměřené na prevenci sociálně patologických jevů. Bude se jednat zejména o aktivity v dluhovém poradenství, které budou navázány na aktivity ve vztahu k trhu práce a podporu zaměstnanosti, tak aby cílové skupiny získaly komplexní a kontinuální podporu.	
Zdroj financování	OPZ+ (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Opatření je součástí širšího koordinovaného přístupu zaměřeného na rozvoj lidského kapitálu založeného na spolupráci jednotlivých aktérů umožňujícího vzájemnou provázanost jednotlivých programů, projektů a opatření, zlepšujícího informovanost mezi aktéry, které bude mít díky synergickému efektu větší dopady na cílovou skupinu. Vedle intervencí realizovaných v rámci nástroje ITI tak budou realizovány další aktivity financované z OPZ+, OP ST či národních zdrojů. Rozvoj nástrojů prevence sociálně patologických jevů je třeba provázat s aktivitami v oblasti zaměstnanosti a se systémem sociálních služeb a se zajištěním komplexních poradenských služeb pro osoby s kumulovaným sociálním znevýhodněním.	
Nositelé projektů	■ Obce a organizace zřízené nebo zakládané obcemi ■ Nestátní neziskové organizace ■ Církev a církevní organizace	

1.3.1.5 OPATŘENÍ 1.3.1

Opatření	1.3.1	BUDOVÁNÍ KAPACITY ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A ZVYŠOVÁNÍ JEJICH KVALITY
Strategický cíl	1	Lidské zdroje
Specifický cíl	1.3	Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávací infrastruktury
Cíl opatření	Cílem opatření je optimalizace kapacit školských zařízení (mateřských a základních škol) a zlepšení jejich stavebně technického stavu, které aktuálně neodpovídají aktuálním trendům a požadavkům na kvalitní vzdělávání.	
Zdůvodnění opatření	V Ústecko-chomutovské aglomeraci je dlouhodobě zaznamenávána naplněnost kapacit MŠ a ZŠ ve statutárních městech. Současně je specifickým problémem dostupnost MŠ a ZŠ v suburbánních obcích, které prodělaly v souvislosti s procesem suburbanizace rapidní územní rozvoj se značným přírůstkem obyvatel. V mnoha z těchto obcí zcela chybí školská zařízení, nebo nemají dostačující kapacity. Co se týče předškolního vzdělávání, tak problémem není jen kapacita MŠ v některých částech aglomerace, ale evidován je i značný počet dětí předškolního věku, které se předškolního vzdělávání momentálně neúčastní. Absence předškolního vzdělávání u těchto dětí pak značně limituje i adaptaci dětí na povinnou školní docházku a zpomaluje dosažení cílů jejich vzdělávání, což má následně vliv na nepříznivou sociální situaci v aglomeraci. Navýšením kapacit MŠ tak je jeden z preventivních kroků, které přispívají k řešení tohoto problému. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou po občanské vybavenosti Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Důsledné provázání územního rozvoje (zejména rezidenční výstavby) s řešením kapacit občanské vybavenosti ■ Rozvoj zařízení zaměřených na služby pro rodiny s dětmi v předškolním věku ■ Budování kapacit MŠ a infrastruktury ZŠ	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou podporovány projekty zaměřené na: ■ zajištění dostatečných kapacit v MŠ; ■ zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na zajištění hygienických požadavků u MŠ.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Mimo nástroj ITI budou realizovány individuální projekty financované z IROP2 a projekty řešící zajištění dostatečných kapacit ZŠ s využitím jiných zdrojů či vlastních prostředků na straně nositelů projektů.	
Nositelé projektů	■ Školské právnické osoby ■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi ■ Nestátní neziskové organizace ■ Círky a církevní organizace ■ Ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, zapsané v Rejstříku škol a školských zařízení	

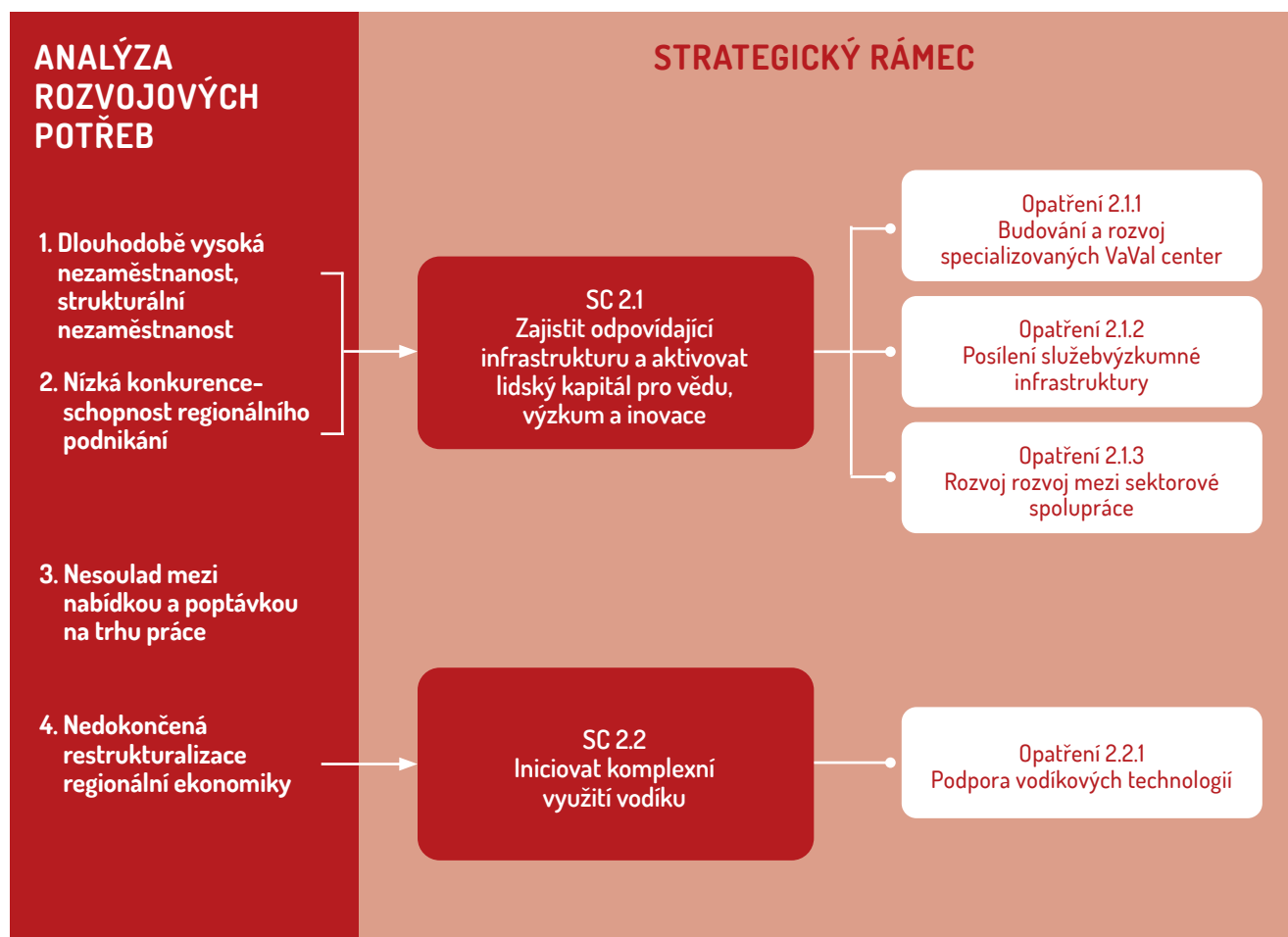
1.3.1.6 OPATŘENÍ 1.3.2

Opatření	1.3.2	ZLEPŠENÍ PODMÍNEK ŠKOL, ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A DALŠÍCH SUBJEKTŮ PRO ROZVOJ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ
Strategický cíl	1	Lidské zdroje
Specifický cíl	1.3	Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávací infrastruktury
Cíl opatření	S ohledem na potřebu komplexní podpory rozvoje sociálního kapitálu aglomerace je třeba se zabývat i podmínkami škol a školských zařízení pro rozvoj klíčových kompetencí žáků jako je např. budování a rozvoj odborných učeben školských zařízení, budování vnitřní konektivity škol, budování zázemí pro školní družiny a školní kluby budováním zázemí pro komunitní aktivity ve vzdělávacích zařízení vedoucí k sociální inkluzi, a zvýšení kapacity školských poradenských zařízení a rozšíření spektra jejich služeb, budování zázemí pro pedagogické a nepedagogické pracovníky škol. Stejně tak je třeba se zaměřit i na obdobné vybavení poskytovatelů zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání. Vynaložené úsilí by výsledně mělo přispět zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (tj. k rozvoji polytechnického a jazykového vzdělání, práce s digitálními technologiemi atd.), vyšší uplatnitelnosti rodičů malých dětí na trhu práce (díky fungování družin apod.), zvýšení vzdělanosti a sociálního statusu dětí potažmo rodin.	
Zdůvodnění opatření	V Ústecko-chomutovské aglomeraci je dlouhodobě evidována nižší úroveň vzdělanosti populace a s tím i související nižší sociální kapitál. Nedostatečně či chybějící zázemí škol pro poskytování kvalitní výuky v odborných předmětech, rozvoj komunitních aktivit a infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní učení neodpovídající aktuálním trendům a požadavkům umocňuje špatnou sociální a ekonomickou situaci v aglomeraci. Vlivem toho nedochází k rozvoji sociálního kapitálu a zvyšuje se podíl sociálně vyloučených obyvatel. Podpora kvalitní vzdělávací infrastruktury je tak nutnou podmínkou pro zvýšení sociálního kapitálu aglomerace. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou po občanské vybavenosti Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Modernizace či budování odborných učeben ■ Rozvoj nabídky zájmového vzdělávání	
Aktivita podporovaná v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou podporovány komplexní projekty, které budou zaměřeny na řešení více aktivit v oblasti vzdělávací infrastruktury, a to buďto formou více témat v jednom vzdělávacím zařízení či jednoho tématu ve více vzdělávacích zařízeních na území obce. V případě řešení jednoho tématu ve více vzdělávacích zařízeních (musí se jednat min. o 3 školská zařízení, aby bylo možné projekt vnímat jako komplexní řešení) je nutná koordinační role ze strany dané obce či města, které následně musí být nositelem projektu a žadatelem o podporu. Podporovány budou projekty zaměřené na ZŠ, a to na: ■ podporu vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; ■ budování vnitřní konektivity škol; ■ budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb; ■ doplňkové aktivity: – vybudování zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny); – budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety); – vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Mimo nástroj ITI budou realizovány projekty nemající charakter integrovaného řešení popsaný výše, a to jako individuální projekty financované z IROP2. V rámci individuálních výzev budou rovněž řešeny související projekty zaměřené na zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení a dále na školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče. Komplementární budou rovněž „měkké“ projekty financované z OP JAK.	

Nositelé projektů

- Školské právnické osoby
- Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem
- Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi
- Nestátní neziskové organizace
- Církev a církevní organizace
- Ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, zapsané v Rejstříku škol a školských zařízení

1.3.2 STRATEGICKÝ CÍL 2: EKONOMIKA



ODŮVODNĚNÍ INTEGROVANÉHO ŘEŠENÍ V EKONOMICE

Ústecko-chomutovská aglomerace se vyznačuje velmi nepříznivými ekonomickými charakteristikami typickými pro strukturálně postižený region. Vliv na trh práce a odvětvovou skladbu ekonomiky měl pozvolný útlum těžby hnědého uhlí a s ním související úbytek pracovních míst v tomto oboru i některých oborech navazujících. Ruku v ruce s útlumem těžby uhlí tak došlo i k útlumu těžkého průmyslu navázaného na těžbu hnědého uhlí, který byl nosným odvětvím aglomerace. Zároveň se pro nové obory vyžadující kvalifikovanou pracovní sílu nedostává odborných pracovníků. V odvětvové skladbě ekonomiky jsou nedostatečně zastoupeny především odvětví úzce spjatá s novými technologiemi, inovacemi a výzkumem. Sociální skladba obyvatel také determinuje jejich nízkou podnikatelskou aktivitu. Region tudíž od 90. let 20. století ve svém ekonomickém vývoji zaostává a jeho ekonomická konkurenceschopnost je velmi nízká.

Strategický cíl 2 je zaměřen na podporu konkurenceschopné ekonomiky, a to především ve smyslu podpory vědy, výzkumu a inovací, které jsou pro rozvoj udržitelné ekonomiky regionu klíčové. Zároveň se jedná o podporu, která je v rámci příslušných OP pro územní dimenzi vymezena. V rámci strategického cíle jsou vymezeny dva specifické cíle, kdy jeden se zaměřuje na podporu vědy, výzkumu a inovací a druhý je zaměřen na podporu vodíkových technologií a naplnění cílů Vodíkové platformy Ústeckého kraje.

V rámci **Strategického cíle 2: Ekonomika** budou prostřednictvím územní dimenze realizovány následující cíle a jejich opatření:

- **Specifický cíl 2.1: Zajistit odpovídající infrastrukturu a aktivovat lidský kapitál pro vědu, výzkum a inovace**
 - Opatření 2.1.1 Budování a rozvoj specializovaných VaVal center
 - Opatření 2.1.2 Posílení služeb výzkumné infrastruktury
 - Opatření 2.1.3 Rozvoj mezisektorové spolupráce
- **Specifický cíl 2.2: Iniciovat komplexní využití vodíku**
 - Opatření 2.2.1 Podpora vodíkových technologií

Tato opatření vycházejí z potřeb identifikovaných v analytické části dokumentu. Je zřejmé, že s ohledem na určené finanční limity, financovatelnost aktivit operačními programy (územní dimenze), či reálnou řešitelnost potřeb v sociální oblasti v rámci místní/krajské úrovně, není možné prostřednictvím strategie ITI saturovat veškeré identifikované potřeby v ekonomické oblasti v rámci zájmového území a to i proto, že do územní dimenze jsou zařazeny jen některé SC OP TAK a OP JAK.

1.3.2.1 OPATŘENÍ 2.1.1

Opatření	2.1.1	BUDOVÁNÍ A ROZVOJ SPECIALIZOVANÝCH VAVAI CENTER
Strategický cíl	2	Ekonomika
Specifický cíl	2.1	Zajistit odpovídající infrastrukturu a aktivovat lidský kapitál pro vědu, výzkum a inovace
Cíl opatření	Hlavním cílem opatření je vytvořit základ pro restrukturalizaci regionální ekonomiky směrem k high-tech odvětvím prostřednictvím dobudování VVI infrastruktury doprovázené rozvinutými službami s důrazem na oblast udržitelnosti a vytvoření podmínek pro atraktivnější prostředí pro vzdělávání (podpora a rozvoj infrastruktury pro uskutečňování výuky), vědecko-výzkumné a inovační aktivity včetně přilákání kvalitních pracovníků, vybudovaného funkčního prostoru pro kooperaci mezi VVI centry, komerční sférou a veřejnou sférou, ale i pro zapojení do mezinárodních VVI sítí, které dále umožní efektivně využívat. Opatření bude zaměřeno na budování a rozvoj technologických center, která budou tvořit základní stavební kameny funkčního inovačního ekosystému v kraji poskytovat výzkumné, inovační a inkubační služby pro MSP vč. začínajících podniků, což následně umožní podnikům zvýšit vlastní produktivitu, rozšířit produktové portfolio, posílit konkurenceschopnost atp. Následným efektem bude snížení zaostávání za ostatními regiony a zvýšení konkurenceschopnosti aglomerace.	
Zdůvodnění opatření	Aglomerace vykazuje relativně nízkou vědecko-výzkumnou a inovační výkonnost. Mezi důvody patří nedostatečná infrastruktura, slabé zapojení klíčových subjektů do efektivní kooperace, ale i slabší personální kapacita. Ta se váže na nižší VVI vybavenost, ale i celkovou nižší atraktivitu aglomerace. Dlouhodobě je vhodné vytvořit zdravé tvůrčí prostředí, kde mohou existující i nově vznikající podniky čerpat výhody z existence technologických center. Podmínkou je postupovat v souladu s již přijatou RIS3 strategií, mj. v oblasti vytvoření a provozu technologických center. Výstupy těchto center mohou vést ke komercializaci i prostřednictvím vzniku nových podniků, jejichž dosah bude nadregionální. Významným aktérem v této oblasti je především Ústecký kraj a Inovační centrum Ústeckého kraje, kteří hrají významnou iniciační roli na vytváření inovačního ekosystému Ústeckého kraje. Celkově tak toto opatření má přispět k restrukturalizaci ekonomiky regionu a zajištění její konkurenceschopnosti. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Dlouhodobě vysoká nezaměstnanost, strukturální nezaměstnanost ■ Nízká konkurenceschopnost regionálního podnikání ■ Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce ■ Nedokončená restrukturalizace regionální ekonomiky Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Koncepční směřování rozvoje regionu ■ Podpora rozvoje VaV a inovací, podpora vzniku klastrů ■ Propojení výzkumné a aplikační sféry, podpora mezisektorové spolupráce, vznik klastrů a budování výzkumných a inovačních center	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci opatření nebudou projekty financovány prostřednictvím nástroje ITI.	
Zdroj financování	OP JAK, OP ST či další evropské a národní zdroje (mimo nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI		
Nositelé projektů	■ Provozovatelé výzkumné a inovační infrastruktury včetně krajů, obcí a NNO ■ Podnikatelské subjekty (MSP, velké podniky)	

1.3.2.OPATŘENÍ 2.1.2

Opatření	2.1.2	POSÍLENÍ SLUŽEB VÝZKUMNÉ INFRASTRUKTURY
Strategický cíl	2	Ekonomika
Specifický cíl	2.1	Zajistit odpovídající infrastrukturu a aktivovat lidský kapitál pro vědu, výzkum a inovace
Cíl opatření	Cílem opatření je podpora inovační výkonnosti podniků a zároveň vytváření a rozvoj inovačního ekosystému prostřednictvím podpory služeb otevřené výzkumné infrastruktury. Opatření se bude zaměřovat na posílení infrastruktury a kapacit klastrových organizací, technologických platforem, hubů a kompetenčních center, které budou poskytovat specializované podpůrné služby pro MSP a vytvářet strategická mezioborová či přeshraniční partnerství. Účelem bude také rozvíjet infrastrukturu pro posilování a rozvoj vazeb mezi podniky, technologickými centry, huby a dalšími podpůrnými organizacemi, prohlubovat specializaci dle priorit RIS3 strategie, hledat inovační příležitosti s velkými podniky či urychlovat průmyslové změny.	
Zdůvodnění opatření	Rozvinutý sektor výzkumu, vývoje a inovací představuje jeden z hlavních předpokladů úspěšné a konkurenceschopné regionální ekonomiky. Ústecko-chomutovská aglomerace však v této oblasti dlouhodobě a prakticky ve všech ukazatelích zaostává za průměrem České republiky i v porovnání se srovnatelnými kraji. Ústecký kraj je v oblasti vědy, výzkumu a inovací (podíl zaměstnanců VaV, výdaje na VaV) v kontextu ČR dlouhodobě podprůměrný. Překážkou rozvoje je také přetrvávající nízká míra spolupráce VaV institucí s firmami, nedostatek vhodných odborníků ve sféře VaV, nedostatek kvalifikovaného technického personálu ve výrobní sféře i nevyhovující kvalita absolventů. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Dlouhodobě vysoká nezaměstnanost, strukturální nezaměstnanost ■ Nízká konkurenceschopnost regionálního podnikání ■ Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce ■ Nedokončená restrukturalizace regionální ekonomiky Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Koncepční směřování rozvoje regionu ■ Podpora rozvoje VaV a inovací, podpora vzniku klastrů ■ Propojení výzkumné a aplikační sféry, podpora mezisektorové spolupráce, vznik klastrů a budování výzkumných a inovačních center	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Nástroj ITI bude podporovat vznik a rozvoj sdílených kapacit pro Val: klastrových organizací, technologických center, inovačních hubů, coworkingových center, kompetenčních center atd., a to v souladu s RIS3 strategií. Podpora bude zaměřena výhradně na stávající infrastrukturu. V případě klastrů bude podporován jak samotný vznik klastru, tak jeho další činnost v různých stupních zralosti klastru.	
Zdroj financování	OP TAK (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z OP TAK, případně dalších zdrojů (zejm. OP ST) realizovány další individuální projekty zaměřené na spolupráci v oblasti VaV. Významným aktérem v této oblasti je především Ústecký kraj a Inovační centrum Ústeckého kraje, kteří hrají významnou iniciační roli na vytváření inovačního ekosystému Ústeckého kraje.	
Nositelé projektů	■ Provozovatelé výzkumné a inovační infrastruktury včetně krajů, obcí a NNO ■ Podnikatelské subjekty (MSP, velké podniky) ■ Podnikatelská seskupení, organizace pro výzkum a šíření znalostí	

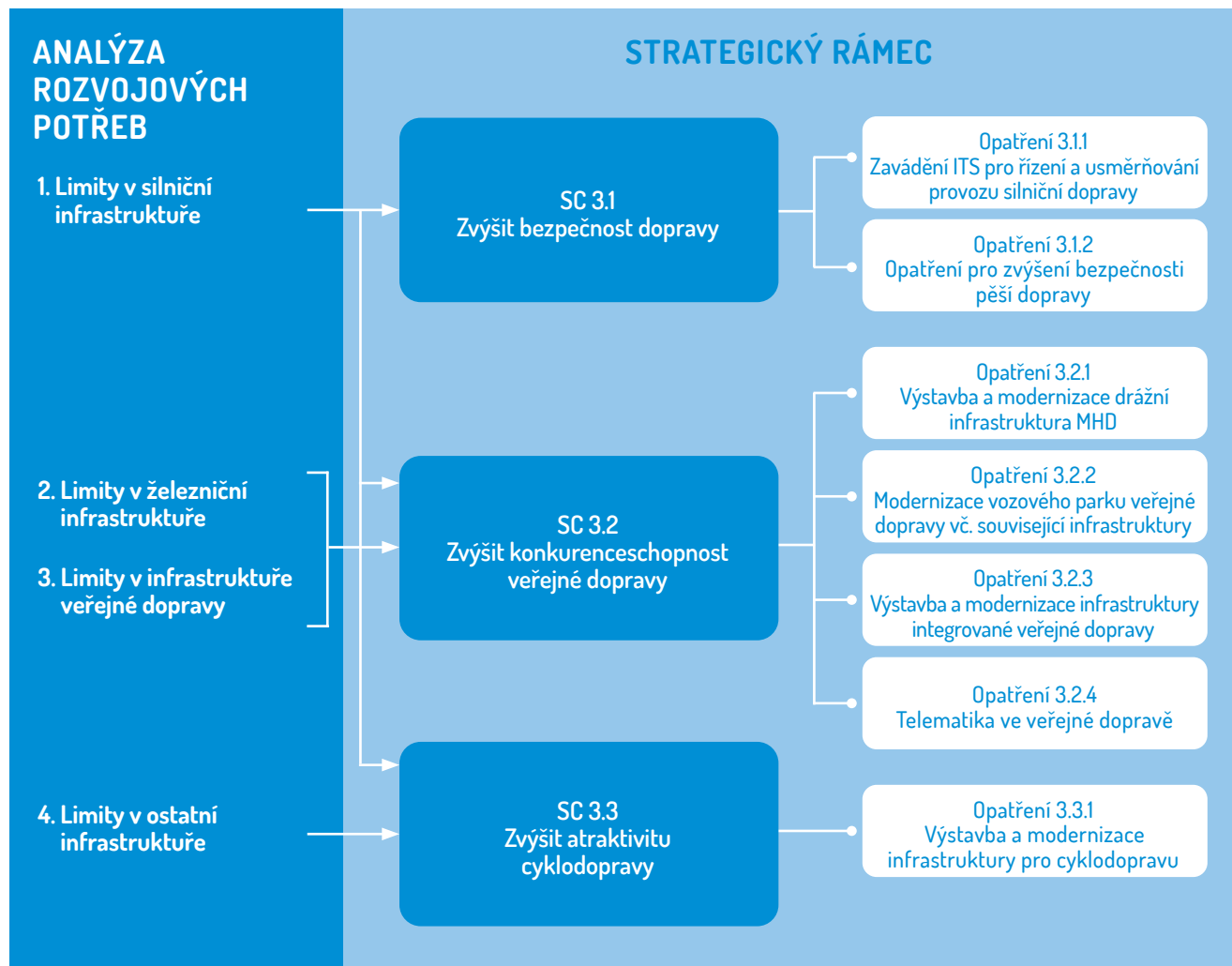
1.3.2.4 OPATŘENÍ 2.1.3

Opatření	2.1.3	ROZVOJ MEZISEKTOROVÉ SPOLUPRÁCE
Strategický cíl	2	Ekonomika
Specifický cíl	2.1	Zajistit odpovídající infrastrukturu a aktivovat lidský kapitál pro vědu, výzkum a inovace
Cíl opatření	Cílem tohoto opatření je podpora rozvoje aplikačního potenciálu výzkumných organizací, zejména podpora navázání spolupráce se subjekty z aplikační sféry, posílení schopnosti vytvoření a efektivního využití výsledků výzkumu v praxi. Aktivita budou zaměřeny na navázání mezisektorové spolupráce, a to jak se zahraničními výzkumnými organizacemi, tak se subjekty aplikační sféry.	
Zdůvodnění opatření	Rozvinutý sektor výzkumu, vývoje a inovací představuje jeden z hlavních předpokladů úspěšné a konkurenceschopné regionální ekonomiky. Ústecko-chomutovská aglomerace však v této oblasti dlouhodobě a prakticky ve všech ukazatelích zaostává za průměrem České republiky i v porovnání se srovnatelnými kraji. Ústecký kraj je v oblasti vědy, výzkumu a inovací (podíl zaměstnanců VaV, výdaje na VaV) v kontextu ČR dlouhodobě podprůměrný. Překážkou rozvoje je také přetrvávající nízká míra spolupráce VaV institucí s firmami, nedostatek vhodných odborníků ve sféře VaV, nedostatek kvalifikovaného technického personálu ve výrobní sféře i nevyhovující kvalita absolventů. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Dlouhodobě vysoká nezaměstnanost, strukturální nezaměstnanost ■ Nízká konkurenceschopnost regionálního podnikání ■ Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce ■ Nedokončená restrukturalizace regionální ekonomiky Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Koncepční směřování rozvoje regionu ■ Podpora rozvoje VaV a inovací, podpora vzniku klastrů ■ Propojení výzkumné a aplikační sféry, podpora mezisektorové spolupráce, vznik klastrů a budování výzkumných a inovačních center	
Aktivita podporované v rámci nástroje ITI	Nástroj ITI bude podporovat strategické projekty zaměřené na: ■ realizaci orientovaného výzkumu s aplikačním potenciálem včetně fáze proof of concept; ■ realizaci orientovaného výzkumu ve spolupráci se subjekty aplikační sféry; ■ rozvoj kompetencí a posílení personálního zajištění VO v oblasti duševního vlastnictví; ■ vznik a rozvoj struktur a platforem pro efektivní spolupráci výzkumného a aplikačního sektoru; ■ navazování partnerství a rozvoj spolupráce s partnery z aplikační sféry; ■ rozvoj spolupráce VŠ a subjektů aplikační sféry již v rámci přípravy budoucích výzkumných pracovníků; ■ přípravu společných projektových záměrů se subjekty z aplikační sféry do národních i mezinárodních grantových schémat; ■ šíření výsledků a výstupů výzkumu realizovaného společně se subjekty aplikační sféry.	
Zdroj financování	OP JAK (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou realizovány aktivity zaměřené na rozvoj institucionálního prostředí výzkumných organizací, internacionalizaci výzkumu, rozvoj lidského potenciálu, excelenci ve výzkumu a infrastrukturu pro VaV.	
Nositelé projektů	■ Provozovatelé výzkumné a inovační infrastruktury včetně krajů, obcí a NNO	

1.3.2.4 OPATŘENÍ 2.3.1

Opatření	2.2.1	PODPORA VODÍKOVÝCH TECHNOLOGIÍ
Strategický cíl	2	Ekonomika
Specifický cíl	2.2	Iniciovat komplexní využití vodíku
Cíl opatření	Cílem tohoto opatření je realizace aktivit podporujících vodíkovou ekonomiku v území, založenou na aplikaci vodíku, který již vzniká v technologickém procesu místních firem a návazně na aplikaci tzv. zeleného vodíku produkovaného s využitím obnovitelných zdrojů energie. Aktivita budou zaměřeny na podporu vytvoření cyklu od sběru a čištění odpadního vodíku místních firem a výroby zelného vodíku, přes jeho zpracování, uskladnění a distribuci a následně jeho využití jako zdroje energie nebo v dopravě ve vazbě na opatření 3.2.2. Vodík tak bude v aglomeraci zpracováván, distribuován i široce využit jako čistý, bezuhlíkový zdroj energie. Celý cyklus využití vodíku bude definován, nastaven a prověřen za široké spolupráce veřejného a soukromého sektoru včetně zapojení vysokých škol a výzkumných organizací v regionu. Opatření předpokládá realizaci projektů mimo nástroj ITI financovaných z OP TAK, OP ST či dalších evropských a národních zdrojů, a to v návaznosti na Vodíkovou strategii ÚK.	
Zdůvodnění opatření	Na území aglomerace ITI ÚChA působí od roku 2018 Vodíková platforma Ústeckého kraje, jejímž cílem je příprava a realizace aktivit podporujících komplexní využití vodíku v regionu. Svoji komplexností se jedná o jedinečný projekt v rámci celé ČR, který má potenciál iniciovat proces přeměny ekonomiky regionu a její přizpůsobení se době postuhelné. Zároveň se Ústecký kraj zapojil do evropského partnerství „Hydrogen Valleys“ čili „vodíková údolí“, které podporuje rozvoj inovačních vodíkových ekosystémů s cílem se spolupodílet na řešení problematiky globálního oteplování a zmírnit jeho dopady na společnost a ekosystémy. Využití čistého tzv. zelného vodíku (vyrobeného prostřednictvím obnovitelných zdrojů energie) je předpokládáno v několika odvětvích, jako je energetika, doprava a průmyslová výroba. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Nedokončená restrukturalizace regionální ekonomiky Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Koncepční směřování rozvoje regionu ■ Zvyšování připravenosti na útlum tradičních oborů, podpora rozvoje alternativních oborů ■ Zaměření ekonomiky na alternativní zdroje (např. vodík)	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci opatření nebudou projekty financovány prostřednictvím nástroje ITI.	
Zdroj financování	OP TAK, OP ST či další evropské a národní zdroje (mimo nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI		
Nositelé projektů	■ Provozovatelé výzkumné a inovační infrastruktury včetně krajů, obcí a NNO ■ Podnikatelské subjekty (MSP, velké podniky) ■ Podnikatelská seskupení, organizace pro výzkum a šíření znalostí	

1.3.3 STRATEGICKÝ CÍL 3: DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA



ODŮVODNĚNÍ INTEGROVANÉHO ŘEŠENÍ V DOPRAVĚ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTUŘE

Intervence v oblasti dopravy a dopravní infrastruktury Ústecko-chomutovské aglomerace jsou jednou z klíčových podmínek pro zajištění celkového udržitelného socioekonomického rozvoje zájmového území. Ústecko-chomutovská aglomerace není v této oblasti výjimkou ve srovnání s ostatními metropolitními oblastmi v České republice. Dopravní infrastruktura je značně podfinancovaná a vyžaduje značné investice – a to jak pro dobudování chybějících prvků, tak i pro modernizaci těch stávajících.

Navrhované intervence a jejich důsledky jsou vzájemně provázané a spolu s intervencemi definovanými v ostatních prioritních osách dokumentu přinesou pozitivní posun v míře, jakou lze od strategie tohoto typu očekávat.

Strategický cíl Doprava a dopravní infrastruktura své priority plánuje uskutečnit (z hlediska intervencí uplatnitelných v rámci územní dimenze) prostřednictvím tří specifických cílů zaměřených na doplnění a modernizaci stávající infrastruktury s primárním cílem snížit negativní dopady dopravy na životní prostředí, snížit dopravní nehodovost a přispět ke zvýšení kvality života v aglomeraci. Kvalitní doprava a dopravní infrastruktura je jednou z klíčových podmínek pro zajištění rozvoje každého regionu a je nezbytnou podmínkou pro umožnění dalšího rozvoje prezentovaného v ostatních oblastech strategie.

V rámci **Strategického cíle 3: Doprava a dopravní infrastruktura** budou prostřednictvím územní dimenze realizovány následující cíle a jejich opatření:

■ **Specifický cíl 3.1: Zvýšit bezpečnost dopravy**

- Opatření 3.1.1 Zavádění ITS pro řízení a usměrňování provozu silniční dopravy
- Opatření 3.1.2 Opatření pro zvýšení bezpečnosti pěší dopravy

■ **Specifický cíl 3.2: Zvýšit konkurenceschopnost veřejné dopravy**

- Opatření 3.2.1 Výstavba a modernizace drážní infrastruktury MHD
- Opatření 3.2.2 Modernizace vozového parku veřejné dopravy včetně související infrastruktury
- Opatření 3.2.3 Výstavba a modernizace infrastruktury integrované veřejné dopravy
- Opatření 3.2.4 Telematika ve veřejné dopravě

■ **Specifický cíl 3.3: Zvýšit atraktivitu cyklodopravy**

- Opatření 3.3.1 Výstavba a modernizace infrastruktury pro cyklodopravu

Tato opatření vycházejí z potřeb identifikovaných v analytické části dokumentu. Je zřejmé, že s ohledem na určené finanční limity, financovatelnost aktivit operačními programy (územní dimenze), či reálnou řešitelnost potřeb v oblasti dopravy a dopravní infrastruktury v rámci místní/krajské úrovně, není možné prostřednictvím strategie ITI saturovat veškeré identifikované potřeby v oblasti dopravy a dopravní infrastruktury v rámci zájmového území.

Navíc s ohledem na komplexnost a především rozsáhlost celé problematiky dopravy a dopravní infrastruktury je evidentní, že se musí jednat o komplex intervencí realizovaných zejména z úrovně státních institucí (především Ředitelství silnic a dálnic ČR a Správa železnic), ale i úrovně krajské (Ústecký kraj jako správce silnic II. a III. třídy) a místní (samosprávy).

1.3.3.1 OPATŘENÍ 3.1.1

Opatření	3.1.1	ZAVÁDĚNÍ ITS PRO ŘÍZENÍ A USMĚŘŇOVÁNÍ PROVOZU SILNIČNÍ DOPRAVY
Strategický cíl	3	Doprava a dopravní infrastruktura
Specifický cíl	3.1	Zvýšit bezpečnost dopravy
Cíl opatření	Hlavním cílem opatření je přispět ke snížení rizika dopravní nehodovosti a snížení negativní zátěže z dopravy na životní prostředí. Instalace moderních systémů pro řízení a usměřňování dopravy na území větších měst přispěje nejen ke zvýšení plynulosti dopravy a snížení míry dopravní nehodovosti, ale přispěje i ke snížení negativních dopadů na životní prostředí jako důsledek redukce kongescí.	
Zdůvodnění opatření	Instalace systémů pro řízení a usměřňování silniční dopravy na území větších měst přináší prokazatelné snížení rizika dopravních nehod jako důsledek zvýšení plynulosti toku vozidel na dopravní síti. Tyto systémy umožní reagovat na aktuální dopravní situaci a operativně upravovat například cykly na světelně řízených křižovatkách za účelem eliminace kongescí především v centrech měst a na frekventovaných příjezdových komunikacích do měst. Vyšší plynulost dopravy znamená i nižší spotřebu pohonných hmot a tedy i snížení negativních dopadů ze silniční dopravy na životní prostředí. Tyto systémy zahrnují i nástroje pro zajištění preference vozidel veřejné dopravy a integrovaného záchranného systému. Náplní tohoto opatření je i vybudování parkovacích a naváděcích systémů, které rovněž přispějí ke snížení intenzity dopravy v centrech velkých měst. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Limity v silniční infrastruktuře Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Zvýšit využití telematických systémů pro řízení a usměřňování dopravy především ve velkých městech (preferenční i kooperační systémy, autonomní mobilita, inteligentní mobilita)	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Podpořeny mohou být především tyto dílčí aktivity (případně jejich kombinace): ■ rozvoj systémů a služeb ITS, infrastruktur prostorových dat, sítí a služeb elektronických komunikací pro poskytování informací o dopravním provozu a pro dynamické řízení dopravy ■ zajištění kompatibility systémů a kontinuity služeb ITS mezi jednotlivými systémy na místní a regionální úrovni ■ implementace dopravních detektorů, kamerových systémů pro ITS systémy a prostorových dat, včetně řešení přenosu dat ■ pořizování a instalace technických zařízení sloužících k získávání statických a dynamických dat o dopravě včetně přenosu těchto dat směrem ke koncovým uživatelům ■ ostatních výše nespecifikované prvky a aplikace ITS (Inteligentní dopravní systémy) a C-ITS (Kooperativní inteligentní dopravní systémy)	
Zdroj financování	OPD3 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z OPD3, případně dalších zdrojů (zejména IROP2), realizovány další individuální projekty menšího charakteru.	
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládáné krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí ■ Ředitelství silnic a dálnic ČR	

1.3.3.2 OPATŘENÍ 3.1.2

Opatření	3.1.2	OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI PĚŠÍ DOPRAVY
Strategický cíl	3	Doprava a dopravní infrastruktura
Specifický cíl	3.1	Zvýšit bezpečnost dopravy
Cíl opatření	Cílem opatření je eliminovat riziková místa na silničních komunikacích z pohledu bezpečnosti dopravy – především pěší a doplnkově i cyklistické (kde je z technického a bezpečnostního hlediska výhodné současně řešit bezpečnost obou druhů dopravy). Podpořeny budou primárně ty projekty, které se zaměří na eliminaci nehodových míst na silniční síti, která představují ohrožení především pro chodce a cyklisty.	
Zdůvodnění opatření	Především ve větších městech Ústecko-chomutovské aglomerace v lokalitách s velkou intenzitou dopravy existuje v současné době řada míst, kde dochází ke kolizím mezi dopravními proudy silničních vozidel na straně jedné a proudy chodců na straně druhé (v některých místech i kolize s cyklistickou dopravou). Tato místa tak představují výrazně zvýšené riziko z pohledu dopravní nehodovosti. Aktivita realizované v rámci tohoto opatření přispějí k eliminaci těchto nehodových a rizikových lokalit a v konečném důsledku tedy i ke snížení míry dopravní nehodovosti. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Limity v silniční infrastruktuře Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Odstraňování bodových závad na silniční síti (především z pohledu bezpečnosti dopravy pro pěší a cyklisty a snižování negativních vlivů na životní prostředí)	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Podpořeny mohou být primárně tyto typy projektů: ■ výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy ■ zvyšování bezpečnosti pěší a automobilové dopravy stavebními úpravami v nehodových lokalitách ■ zvyšování bezpečnosti pěší a automobilové dopravy rekonstrukcí mostů v trase místní komunikace s vysokou intenzitou dopravy Z nástroje ITI budou podpořeny projekty s návazností na komplexnější řešení v dané lokalitě.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Vedle integrovaných projektů podpořených v rámci nástroje ITI se předpokládá z IROP2 realizace individuálních projektů, které mají rovněž potenciál přispět ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy na území aglomerace. Pro odstraňování nehodových míst na silničních komunikacích mohou zájemci využít i národních dotačních zdrojů, např. Program financování opatření ke zvýšení bezpečnosti nebo plynulosti dopravy nebo opatření ke zpřístupňování dopravy osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace administrovaném SFDI.	
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí ■ Ředitelství silnic a dálnic ČR	

1.3.3.OPATŘENÍ 3.2.1

Opatření	3.2.1	VÝSTAVBA A MODERNIZACE DRÁŽNÍ INFRASTRUKTURY MHD
Strategický cíl	3	Doprava a dopravní infrastruktura
Specifický cíl	3.2	Zvýšit konkurenceschopnost veřejné dopravy
Cíl opatření	Cílem opatření je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity veřejné městské dopravy založené na drážním principu (tramvaje a trolejbusy) prostřednictvím výstavby nových tratí, případně i zásadní modernizace tratí stávajících. K tomuto cíli přispěje i vybudování infrastruktury pro provoz parciálních trolejbusů. Toto opatření vytvoří lepší podmínky pro cestování ve veřejné dopravě a přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti veřejné dopravy a tím regulaci negativních vlivů individuální automobilové dopravy na kvalitu životního prostředí.	
Zdůvodnění opatření	Vysoká úroveň kvality, rychlosti a spolehlivosti veřejné dopravy je klíčovým předpokladem pro zvýšení její konkurenceschopnosti v porovnání s dopravou individuální. Veřejná městská doprava založená na drážním principu (v podmínkách ITI ÚChA tedy tramvaje a trolejbusy) představuje i nižší zátěž na životní prostředí v porovnání s dopravou silniční. Další rozšíření sítě dopravy na drážním principu ve velkých městech aglomerace (Most a Litvínov, Chomutov a Jirkov, Teplice, Ústí nad Labem) umožní nahradit stávající autobusovou dopravu a přispěje tak ke snížení negativních dopadů dopravy na městské životní prostředí. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Limity v infrastruktuře veřejné dopravy Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Modernizace a další rozšiřování infrastruktury veřejné dopravy (tramvajové a trolejbusové tratě, modernizace zastávek, doplňková infrastruktura)	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Podpořeny mohou být následující typy projektů: ■ výstavba nových, rekonstrukce a modernizace tramvajových a trolejbusových tratí ■ výstavba doprovodné infrastruktury městské drážní dopravy (měnírny, vozovny apod.) v případě, že bude představovat nedílnou součást nové nebo modernizované tratě či v případě, že bude prokázán jejich přímý dopad na uživatele městské drážní dopravy	
Zdroj financování	OPD3 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z OPD3, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty menšího charakteru, které rovněž přispějí k rozvoji systémů MHD v aglomeraci. V návaznosti na konkrétní integrovaná řešení budou rovněž realizovány projekty na měnírny či zázemí dopravních podniků, ať již s využitím dotačních či vlastních zdrojů.	
Nositelé projektů	■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí ■ Provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů ■ Dopravci na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících	

1.3.3.4 OPATŘENÍ 3.2.2

Opatření	3.2.2	MODERNIZACE VOZOVÉHO PARKU VEŘEJNÉ DOPRAVY VČETNĚ SOUVISEJÍCÍ INFRASTRUKTURY
Strategický cíl	3	Doprava a dopravní infrastruktura
Specifický cíl	3.2	Zvýšit konkurenceschopnost veřejné dopravy
Cíl opatření	Cílem opatření je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity veřejné dopravy prostřednictvím modernizace vozového parku zajišťujícího veřejnou dopravu na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících. Součástí tohoto opatření je i podpora projektů zaměřených na výstavbu plnicích a dobíjecích stanic pro veřejnou dopravu.	
Zdůvodnění opatření	V Ústecko-chomutovské aglomeraci v posledních letech probíhala rozsáhlá modernizace vozového parku veřejné dopravy. Přesto však nemalá část vozidel již neodpovídá stávajícím potřebám a požadavkům (vysokopodlažnost, naftový pohon apod.). Opatření přispěje ke zvýšení podílu nízkopodlažních vozidel zajišťujících MHD v jednotlivých městech aglomerace. Zároveň přispěje ke zvýšení podílů nízkoemisních (biometan) či bezemisních vozidel (elektrina, případně vodík). Ve vazbě na opatření 3.2.1 dojde k nákupu parciálních trolejbusů zajišťujících čistou veřejnou dopravu především v okrajových částech měst. Pro zajištění provozu těchto i dalších vozidel provozovaných na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících je nezbytná kapacitní infrastruktura dobíjecích a plnicích stanic, jejíž výstavba bude rovněž podpořena v rámci tohoto opatření. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Limity v infrastruktuře veřejné dopravy Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Další zkvalitňování vozového parku vozidel veřejné dopravy; zvýšení podílu nízkoemisních či bezemisních vozidel na celkové přepravní práci v oblastech, kde je to možné ■ Modernizace a další rozšiřování infrastruktury veřejné dopravy (tramvajové a trolejbusové tratě, modernizace zastávek, doplňková infrastruktura) ■ Podpora výstavby infrastruktury plnicích a dobíjecích stanic pro vozidla veřejné dopravy	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Podpořeny mohou být následující typy projektů: ■ nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku ■ nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvaj nebo trolejbusů) ■ nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan ■ výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících ■ výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z IROP2, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty menšího charakteru. Naopak větší systémové a integrované projekty mohou být podpořeny z OP ST. Případné projekty zaměřené na rozvoj infrastruktury veřejně přístupných dobíjecích a plnicích stanic pro elektromobilitu a jiná alternativní paliva (vodík, LNG, biometan/bioCNG) mohou být spolufinancovány z individuálních projektů OPD3.	
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí ■ Provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů ■ Dopravci na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících	

1.3.3.5 OPATŘENÍ 3.2.3

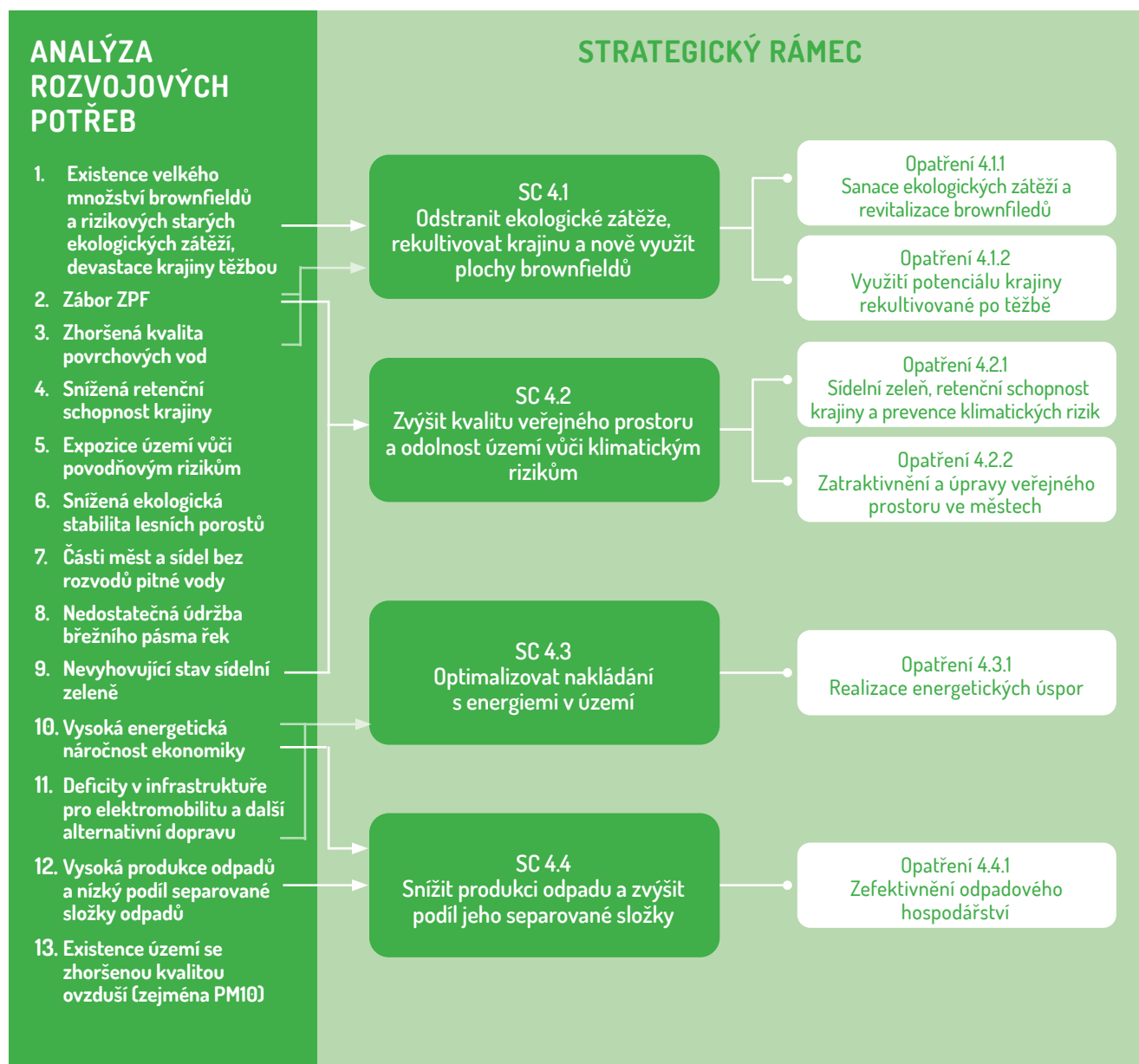
Opatření	3.2.3	VÝSTAVBA A MODERNIZACE INFRASTRUKTURY INTEGROVANÉ VEŘEJNÉ DOPRAVY
Strategický cíl	3	Doprava a dopravní infrastruktura
Specifický cíl	3.2	Zvýšit konkurenceschopnost veřejné dopravy
Cíl opatření	Cílem opatření je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity veřejné dopravy prostřednictvím vybudování nové, případně modernizace stávající infrastruktury veřejné dopravy, a to včetně zlepšení vazeb na individuální dopravu.	
Zdůvodnění opatření	V Ústecko-chomutovské aglomeraci je veřejná doprava zajišťována prostřednictvím integrovaného dopravního systému. Nejsou však vybudovány všechny potřebné terminály pro přestup mezi jednotlivými obory dopravy, případně nejsou dostatečně vybaveny či jsou nevhodně umístěny v dlouhé docházkové vzdálenosti k centrálním osídlení. Toto opatření vytvoří lepší podmínky pro cestování ve veřejné dopravě a přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti veřejné dopravy a regulaci negativních vlivů individuální automobilové dopravy na kvalitu životního prostředí ve městech. Opatření rovněž zlepší podmínky pro využívání veřejné dopravy osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. Výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R) zajistí lepší provázanost individuální a veřejné dopravy a přispěje tak k vyššímu využívání veřejné dopravy. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Limity v infrastruktuře veřejné dopravy ■ Limity v železniční infrastruktuře Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Výstavba a modernizace přestupních uzlů veřejné dopravy se zřetelem na jejich využívání v rámci integrovaného dopravního systému ■ Pokračování v modernizaci železničních tratí za účelem zkracování reálných jízdních dob; a to včetně přemisťování zastávek blíže ke zdrojům poptávky ■ Zpřístupňování železniční dopravy osobám se sníženou schopností pohybu a orientace ■ Další zpřístupňování veřejné dopravy osobám se sníženou schopností pohybu a orientace (vozidla, přestupní uzly, zastávky apod.)	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Podpořeny mohou být následující typy projektů: ■ výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu ■ výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R) ■ realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací Podpořeny budou projekty s prokazatelným důrazem na multimodalitu dopravních systémů.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Mimo ITI budou řešeny projekty zaměřené na parkování např. na sídlištích bez přímé vazby na veřejnou dopravu, projekty menších přestupních uzlů apod.	
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládáné krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí	

Opatření	3.2.4	TELEMATIKA VE VEŘEJNÉ DOPRAVĚ
Strategický cíl	3	Doprava a dopravní infrastruktura
Specifický cíl	3.2	Zvýšit konkurenceschopnost veřejné dopravy
Cíl opatření	Cílem opatření zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity veřejné dopravy prostřednictvím zavádění nových, případně modernizací stávajících řídicích, informačních a odbavovacích systémů ve veřejné dopravě.	
Zdůvodnění opatření	Opatření přispěje ke zjednodušení podmínek pro placení služeb souvisejících s využíváním integrovaného dopravního systému a tím ke zvýšení jeho konkurenceschopnosti. Opatření rovněž přispěje k optimalizaci řízení vlastního provozu veřejné dopravy a tím nepřímo i ke snížení nákladů nezbytných pro zajištění vlastní činnosti veřejné dopravy. Toto opatření vytvoří lepší podmínky pro cestování ve veřejné dopravě a přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti veřejné dopravy a tím regulaci negativních vlivů individuální automobilové dopravy na kvalitu životního prostředí ve městech. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Limity v infrastruktuře veřejné dopravy Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Zavádění a integrace informačních, řídicích a odbavovacích systémů ve veřejné dopravě jak na úrovni koordinátora, tak i všech dopravců při respektování požadavku na jednotný systém na území celé aglomerace	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Podpořeny mohou být následující typy projektů: ■ zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu ■ zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě ■ zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě ■ zavedení systémů pro autonomní mobilitu ve veřejné dopravě ■ zavedení systémů pro služby inteligentní mobility založené na veřejné dopravě	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z IROP2, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty menšího charakteru, které celkově přispějí k dalšímu rozvoji veřejné hromadné dopravy na území aglomerace.	
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí ■ Provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů ■ Dopravci na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících	

1.3.3.7 OPATŘENÍ 3.3.1

Opatření	3.3.1	VÝSTAVBA A MODERNIZACE INFRASTRUKTURY PRO CYKLODOPRAVU
Strategický cíl	3	Doprava a dopravní infrastruktura
Specifický cíl	3.3	Zvýšit atraktivitu cyklodopravy
Cíl opatření	Cílem opatření je vytvořit podmínky pro vyšší využití cyklodopravy na území aglomerace jako alternativy individuální silniční dopravy pro pravidelné cestování do zaměstnání, škol, na úřady apod. i pro zatraktivnění cyklodopravy z pohledu rekreačních a volnočasových aktivit. Podpora se zaměří jak na projekty významné z pohledu celé aglomerace (páteřní cyklostezky Ústeckého kraje, chybějící propojení významných cyklostezek apod.), tak i na projekty zlepšující podmínky pro cyklodopravu na místní úrovni (projekty primárně zaměřené na zlepšení podmínek pro jejich využívání pro cesty za prací a do škol). Podpořeny budou i projekty týkající se eliminace kolizních míst mezi cyklistickou, automobilovou a pěší dopravou a projekty zaměřené na doprovodnou cyklistickou infrastrukturu.	
Zdůvodnění opatření	Dostatečně rozsáhlá, souvislá a kvalitní infrastruktura pro cyklodopravu sloužící pro každodenní dojíždění do zaměstnání, škol apod. napomůže ke snížení intenzity silniční dopravy ve městech a rovněž přispěje ke snížení míry dopravní nehodovosti. Modernizace a zkvalitnění cyklostezek včetně jejich doprovodného vybavení zvýší atraktivitu oblasti z pohledu cestovního ruchu a možností trávení volného času obyvatel aglomerace. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Limity v ostatní infrastruktuře Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Další výstavba a modernizace infrastruktury pro cyklistickou dopravu ve městech i v jejich okolí ■ Komplexní řešení dopravy v klidu na sídlištích, v centrech velkých sídel a v turisticky exponovaných lokalitách	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Podpořeny mohou být následující typy projektů: ■ výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami včetně doprovodné infrastruktury ■ výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v České republice, včetně doprovodné infrastruktury ■ vybudování doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy Podpora bude zaměřena primárně na páteřní cyklotrasy Ústeckého kraje (dílní části těchto tras, napojující úseky) a dále na cyklostezky ve městech, které jsou součástí místních integrovaných řešení či jsou součástí systémového přístupu k cyklodopravě v daném městě. Cyklostezky budované jakou součástí revitalizace veřejného prostranství budou podporovány jako součást těchto komplexních opatření v rámci opatření 4.2.1.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z IROP2, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty nemající integrační charakter, které však celkově dotváří síť cyklostezek na území aglomerace a jednotlivých měst.	
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládáné krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí	

1.3.4 STRATEGICKÝ CÍL 4: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÝ PROSTOR



ODŮVODNĚNÍ INTEGROVANÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO PROSTORU

Životní prostředí na území ÚChA je výrazně ovlivněné lidskou činností v předchozích desetiletích. Období industrializace, rozvoje těžby hnědého uhlí a tepelné energetiky (zejména v období socialismu, ale i před ním) mělo dopad na většinu složek životního prostředí a na stav přírody a krajiny. Mezi hlavní problémy patří zhoršený stav ovzduší v důsledku existence velkého množství stacionárních znečišťovatelů i znečišťovatelů mobilních (především doprava) a povrchových vod, málo ploch kvalitní funkční zeleně a zhoršený stav a nižší kvalita veřejných prostranství v urbanizovaném území, kde je kvalita veřejného prostoru velmi důležitým atributem kvality života, ekologické zátěže ovlivňující kvalitu půd i vod (často vázané na brownfieldy, tj. na rozsáhlá území narušená např. těžbou a průmyslovou činností, která v současné době pozbyla původní funkce a nemají smysluplné využití), snížená ekologická stabilita a retenční schopnost krajiny, vysoká ener-

getická náročnost ekonomiky a veřejných budov a deficity v technické infrastruktuře (jak ve smyslu chybějících vodovodů a kanalizací v menších sídlech, tak zejména ve smyslu infrastruktury pro elektromobilitu, vodíkovou mobilitu a další alternativní druhy dopravy). Z těchto důvodů je téma životního prostředí a veřejného prostoru provázáno s ostatními ekonomickými a společenskými aktivitami probíhajícími v aglomeraci, a proto bylo zařazeno do integrované strategie ÚChA pro uplatnění nástroje ITI jako jedna z 5 hlavních priorit.

S ohledem na širší problémů identifikovaných v oblasti životního prostředí a veřejného prostoru a na rozsah potřebných investic předpokládá integrovaná strategie nezbytnou koncentraci finančních prostředků z různých zdrojů a nástrojů po celou dobu své platnosti (tedy do roku 2027, resp. 2029) či spíše po dobu, která platnost strategie výrazně přesahuje. Předpokladem pro vyřešení jednotlivých problémů je zapojení finančních zdrojů z evropské úrovně (zejména ESIF), národní úrovně (program RE:START), regionální i místní úrovně i využití soukromých zdrojů. Většina těchto zdrojů bude zapojena mimo nástroj ITI. Mimo nástroj ITI bude řešen i jeden z hlavních problémů v aglomeraci (svým rozsahem a komplexitou pravděpodobně vůbec nejdůležitější), kterým je výskyt ekologických zátěží ve vazbě na plochy brownfieldů. OP ŽP příslušné opatření zaměřené na tuto problematiku pro nástroj ITI nevymezilo. Nástroj ITI se zaměří zejména na revitalizaci veřejného prostoru a sídelní zeleně a dále na problematiku energetických úspor a nakládání s odpady.

V rámci **Strategického cíle 4: Životní prostředí a veřejný prostor** budou realizovány následující cíle a jejich opatření:

- **Specifický cíl 4.1: Odstranit ekologické zátěže, rekultivovat krajinu a nově využít plochy brownfieldů**
 - Opatření 4.1.1 Sanace ekologických zátěží a revitalizace brownfieldů
 - Opatření 4.1.2 Využití potenciálu krajiny rekultivované po těžbě
- **Specifický cíl 4.2: Zvýšit kvalitu veřejného prostoru a odolnost území vůči klimatickým rizikům**
 - Opatření 4.2.1 Sídelní zeleň, retenční schopnost krajiny a prevence klimatických rizik
 - Opatření 4.2.2. Zatraktivnění a úpravy veřejného prostoru ve městech
- **Specifický cíl 4.3: Optimalizovat nakládání s energiemi v území**
 - Opatření 4.3.1 Realizace energetických úspor
- **Specifický cíl 4.4: Snížit produkci odpadu a zvýšit podíl jeho separované složky**
 - Opatření 4.4.1 Zefektivnění odpadového hospodářství

Tato opatření vycházejí z potřeb identifikovaných v analytické části dokumentu a jsou podrobněji rozpracována v dalším textu.

1.3.4.1 OPATŘENÍ 4.1.1

Opatření	4.1.1	SANACE EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ A REVITALIZACE BROWNFIELDŮ
Strategický cíl	4	Životní prostředí a veřejný prostor
Specifický cíl	4.1	Odstranit ekologické zátěže, rekultivovat krajinu a nově využít plochy brownfieldů
Cíl opatření	Cílem opatření je odstranit přetrvávající ekologické zátěže, které jsou často vázané na lokality brownfieldů. Současně je cílem opatření revitalizovat a transformovat samotné plochy brownfieldů pro nové využití.	
Zdůvodnění opatření	Vzhledem k dlouhodobé orientaci regionu na těžký průmysl spojené s jednostrannou exploatací místních zdrojů bez ohledu na důsledky na životní prostředí se v území ÚChA dochovalo velké množství mnohdy rozsáhlých a vysoce rizikových starých ekologických zátěží. Ty jsou obecně vázané na stávající i bývalé těžební, výrobní a provozní areály. Pro ÚChA je vedle ekologických zátěží typická extrémně vysoká koncentrace brownfieldů. Brownfieldy vč. ekologických zátěží se často nacházejí v intravilánech měst, což narušuje jejich urbanistickou, funkční a prostorovou strukturu a nepřímě přispívá k nežádoucímu prostorovému rozmachu sídel a záboru zemědělského půdního fondu. Významný vliv mají brownfieldy i na sociální degradaci území, představují bariéru rozvoje podnikání a občanské vybavenosti a koncentrují se v nich sociálně patologické jevy. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Existence velkého množství brownfieldů a rizikových starých ekologických zátěží, devastace krajiny těžbou ■ Zábor zemědělského půdního fondu ■ Zhoršená kvalita povrchových vod Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Vytváření podmínek pro revitalizaci brownfieldů ■ Inventarizace a sanace rizikových starých ekologických zátěží ■ Zachování limitů těžby hnědého uhlí, rekultivace, revitalizace/rekultivace a resocializace území ■ Důsledná ochrana ZPF a to i u projektů realizovaných v rámci ITI ÚChA ■ Průzkum a sanace rizikových poddolovaných území a svahových nestabilit	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Opatření nebude řešeno prostřednictvím nástroje ITI. Jedním z důvodů je fakt, že v OPŽP není téma starých ekologických zátěží a brownfieldů pro územní dimenzi (nástroj ITI) definováno. Protože se jedná o důležité téma integrovaného řešení problematiky životního prostředí a veřejného prostoru, lze předpokládat jeho řešení mimo nástroj ITI.	
Zdroj financování	OP ŽP, OP TAK, OP ST, Národní plán obnovy (RRF) či národní program RE:START (mimo nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI		
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládáné krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí ■ Vlastníci pozemků a objektů a subjekty s právem hospodaření ■ Správci infrastruktury ■ Agentura CzechInvest ■ Palivový kombinát Ústí, s. p.	

1.3.4.2 OPATŘENÍ 4.1.2

Opatření	4.1.1	VYUŽITÍ POTENCIÁLU REKULTIVOVANÉ KRAJINY PO TĚŽBĚ
Strategický cíl	4	Životní prostředí a veřejný prostor
Specifický cíl	4.1	Odstranit ekologické zátěže, rekultivovat krajinu a nově využít plochy brownfieldů
Cíl opatření	Cílem opatření je pokračovat v dlouhodobém procesu rekultivaci krajiny po těžbě hnědého uhlí a vytvářet tak novou krajinu s novými ekologickými a sociálně-ekonomickými funkcemi.	
Zdůvodnění opatření	Krajinu aglomerace zásadním způsobem poznamenala povrchová těžba hnědého uhlí, která měla za následek totální devastaci krajiny. Aglomerace je typická velkými rozlohami povrchových lomů a vnějších výsypek, které znamenají pro krajinu totální přeměnu, ztrátu původní identity s dopady na floru, fauny a ostatní složky životního prostředí. Zmizely nejen celé vesnice, ale i rozsáhlé území s kvalitní zemědělskou půdou a těžbě musely ustoupit produkční ovocné sady. Na rekultivaci krajiny je v současné době nahlíženo jako na závěrečnou etapu těžební činnosti. Z legislativy ČR vyplývá povinnost zrekultivovat území zdevastovaná těžbou nerostných surovin s cílem navrátit je do původního stavu. Postupným uvolňováním těžebních lokalit a po provedených sanacích a rekultivacích vzniká v aglomeraci nová – technicky vytvořená krajina. Vznikají zcela nové krajinné prvky, přičemž nová krajina by měla být ekologicky vyvážená. Za nejúčinnější stabilizační prvky se považuje výsadba lesů, parků, lesoparků a tvorba vodních ploch. V budoucnu by tak mohla vzniknout rekreační oblast. Ale jsou i další možnosti využití, jako například výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů. Proces rekultivace byl zahájen již v 90. letech 20. století. Jedná se však o proces velmi dlouhodobý, který stále není zcela dovršen. Navíc v aglomeraci v některých lokalitách těžební činnost nadále probíhá a rekultivace těchto ploch je tak v budoucnosti rovněž předpokládána. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Existence velkého množství brownfieldů a rizikových starých ekologických zátěží, devastace krajiny těžbou ■ Zábor zemědělského půdního fondu ■ Zhoršená kvalita povrchových vod Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Vytváření podmínek pro revitalizaci brownfieldů ■ Realizace opatření ke zvyšování retenční a termoregulační schopnosti krajiny ■ Realizace opatření ke zvyšování atraktivity a environmentálních funkcí veřejných prostranství a sídlení zeleně ve městech ■ Obnova lesních porostů zaměřená na zvýšení stability lesních porostů, podpora šetrného hospodaření v lesích	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Opatření nebude řešeno prostřednictvím nástroje ITI. Jedním z důvodů je fakt, že v OPŽP není téma starých ekologických zátěží a brownfieldů pro územní dimenzi (nástroj ITI) definováno. Protože se jedná o důležité téma integrovaného řešení problematiky životního prostředí a veřejného prostoru, lze předpokládat jeho řešení mimo nástroj ITI.	
Zdroj financování	Povinné finanční rezervy na sanace a rekultivace společností provádějících těžbu, státní rozpočet, OP ST, národní program RE:START (mimo nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI		
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí ■ Palivový kombinát Ústí, s. p.	

1.3.4.3 OPATŘENÍ 4.2.1

Opatření	4.2.1	SÍDELNÍ ZELENĚ, RETENČNÍ SCHOPNOST KRAJINY A PREVENCE KLIMATICKÝCH RIZIK
Strategický cíl	4	Životní prostředí a veřejný prostor
Specifický cíl	4.2	Zvýšit retenční schopnost krajiny, zlepšit hospodaření s vodou a zkvalitnit veřejný prostor v sídlech
Cíl opatření	Cílem opatření je eliminovat negativní dopady klimatických změn a z toho vyplývající rizika. Podstatou aktivit, které mohou snížit rizika spojená s klimatickými změnami, je realizace zejména adaptačních opatření (reakce na klimatickou změnu úpravou krajiny i intravilánů měst tak, aby klimatická změna měla co nejmenší negativní dopady v daném místě) a částečně i opatření mitigačních (omezení procesů, které klimatickou změnu podporují).	
Zdůvodnění opatření	Urbanizované území s vysokým podílem zastavěných ploch a ploch narušených lidskou činností (těžba hnědého uhlí, změna vodního režimu v krajině, zatrubnění vodních toků apod.) vykazuje značně sníženou ekologickou stabilitu a retenční schopnost. V důsledku toho je toto území náchylné k rizikům souvisejícím s klimatickými extrémy, a to jak suchem, tak povodněmi. Prostor měst pak v souvislosti se suchem ohrožují zejména teplotní extrémy (i vlivem efektu tepelných ostrovů), výpadky v zásobování pitnou vodou i zvýšené nároky na údržbu sídelní zeleně. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Zhoršená kvalita povrchových vod ■ Snížená retenční schopnost krajiny ■ Expozice území vůči povodňovým rizikům ■ Snížená ekologická stabilita lesních porostů ■ Části měst a sídel bez rozvodů pitné vody ■ Nedostatečná údržba březního pásma řek ■ Nevyhovující stav sídelní zeleně Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Realizace opatření ke zvyšování retenční a termoregulační schopnosti krajiny ■ Zvyšování retenční schopnosti krajiny, zejména u nové výstavby ■ Realizace opatření ke zvyšování atraktivity a environmentálních funkcí veřejných prostranství a sídlení zeleně ve městech ■ Realizace opatření k minimalizaci povodňových škod a ohrožení obyvatel ■ Obnova a rozvoj sídelní zeleně ■ Obnova březního pásma řek a jejich začlenění do funkčního systému sídelní zeleně	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou podpořeny komplexní projekty zaměřené na: ■ tvorbu nových a obnovu stávajících přírodních blízkých vodních prvků v krajině včetně intravilánu ■ tvorbu nových a obnovu stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi; ■ úpravu lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability; ■ zakládání a obnovu veřejné sídelní zeleně ■ odstranění či eliminaci negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině; ■ realizaci opatření ke zpomalení odtoku, vsaku, retenci a akumulaci srážkové vody vč. jejího dalšího využití, zelených střech a opatření na využití šedé vody a infiltrace povrchových vod do vod podzemních.	
Zdroj financování	OPŽP (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Projekty zaměřené na veřejná prostranství bez dominance sídelní zeleně budou podpořeny z opatření 4.2.2.	
Nositelé projektů	■ Obce a organizace zřizované nebo zakládány obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládány dobrovolnými svazky obcí ■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládány krajem ■ Církev a církevní organizace ■ Organizační složky státu a příspěvkové organizace organizačních složek státu ■ Veřejné a státní vysoké školy ■ Státní podniky a státní organizace ■ Veřejné výzkumné instituce	

1.3.4.4 OPATŘENÍ 4.2.2

Opatření	4.2.2	ZATRAKTIVNĚNÍ A ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTORU VE MĚSTECH
Strategický cíl	4	Životní prostředí a veřejný prostor
Specifický cíl	4.2	Zkvalitnit veřejný prostor a veřejnou zeleň ve městech
Cíl opatření	Cílem opatření je zvýšení atraktivity veřejných prostranství ve městech ÚChA. Veřejný prostor ve městech se stává klíčovým předpokladem sociální stability a hospodářské prosperity příslušného města a regionu, společenského a kulturního života a formování místní identity. Kvalitní veřejný prostor kultivuje fyzické i sociální prostředí města, přispívá k atraktivitě investorů a návštěvníků města a tím podporuje dlouhodobou úspěšnost a konkurenceschopnost města.	
Zdůvodnění opatření	Území ÚChA zahrnuje řadu měst s nefunkčními (naddimenzovanými, nevhodně nebo nedostatečně využitými, fyzicky či morálně zastarávajícími) částmi veřejného prostoru. Specifickými problémy jsou špatný stav, případně nevhodná druhová skladba veřejné zeleně a nevyužitý potenciál centrálních lokalit a os (náměstí, nábřeží atd.), a to jak pro život místních obyvatel, tak pro realizaci aktivit v oblasti kultury, společenského života a cestovního ruchu. Opatření je synergické k opatřením 5.1.1 a 5.1.2. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Zhoršená kvalita povrchových vod ■ Snížená retenční schopnost krajiny ■ Expozice území vůči povodňovým rizikům ■ Snížená ekologická stabilita lesních porostů ■ Části měst a sídel bez rozvodů pitné vody ■ Nedostatečná údržba březního pásma řek ■ Nevyhovující stav sídelní zeleně Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Zvyšování retenční schopnosti krajiny, zejména u nové výstavby ■ Realizace opatření ke zvyšování atraktivity a environmentálních funkcí veřejných prostranství a sídelní zeleně ve městech ■ Obnova a rozvoj sídelní zeleně ■ Obnova březního pásma řek a jejich začlenění do funkčního systému sídelní zeleně	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou podpořeny komplexní projekty zaměřené na: ■ Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, městské třídy a uliční prostory, na sídlištích, na návsích), včetně modernizace technické infrastruktury v řešených veřejných prostranstvích – realizace zelené infrastruktury a souvisejících opatření nezbytných pro její rozvoj a pro zlepšení kvality veřejných prostranství (např. povrchy a podloží veřejných prostranství umožňující lepší zasakování srážkové vody, retenční a akumulární nádrže, prokořeňovací buňky stromů, výsadba vegetace, průlehy, vodní prvky, vodní plochy, městský mobiliář, herní prvky, dětská a workoutová hřiště, veřejné osvětlení, veřejné toalety); – revitalizace nevyužívaných ploch, kde budou budována veřejná prostranství a zelená infrastruktura.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z IROP2, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty menšího charakteru nevykazující prvky integrovanosti, které nicméně rovněž přispějí ke kultivaci prostředí sídel. Projekty zaměřené převážně na úpravu na sídelní zeleně budou podpořeny v rámci opatření 4.2.1.	
Nositelé projektů	■ Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi ■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem ■ Církev a církevní organizace ■ Organizační složky státu a příspěvkové organizace organizačních složek státu ■ Veřejné a státní vysoké školy ■ Státní podniky a státní organizace ■ Veřejné výzkumné instituce	

1.3.4.5 OPATŘENÍ 4.3.1

Opatření	4.3.1	REALIZACE ENERGETICKÝCH ÚSPOR
Strategický cíl	4	Životní prostředí a veřejný prostor
Specifický cíl	4.3	Optimalizovat nakládání s energiemi v území
Cíl opatření	Cílem opatření je snížit energetickou náročnost území a tím přispět k ochraně energetických zdrojů, a zlevnit provoz jednotlivých činností v území. Toho bude v rámci opatření dosaženo především prostřednictvím energetických úspor ve veřejných budovách s aplikací příslušných nástrojů, např. EPC (Energy Performance Contracting; spotřebitel energie nemusí do úsporných opatření předem investovat vlastní peníze, ale postupně je hradí dodavateli splátkami, jichž dosáhne díky úsporám nákladů na energii). Opatření se částečně váže k opatřením 3.2.2 a 3.4.1 v oblasti energetických úspor a energetických zdrojů v dopravě.	
Zdůvodnění opatření	Území ÚChA patří k regionům s vysokou energetickou náročností. Platí to jak o regionální ekonomice (vysoká náročnost řady průmyslových oborů), tak o jednotlivých objektech (např. služby, úřady). Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Vysoká energetická náročnost ekonomiky Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Snížení energetické náročnosti veřejných budov, domovního fondu a průmyslu	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci nástroje ITI budou podporovány projekty zaměřené na: ■ výstavbu a rekonstrukci obnovitelných zdrojů energie pro veřejné budovy, ■ výstavbu a rekonstrukci obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru, ■ výměnu nevyhovujících spalovacích zdrojů na tuhá paliva a pořízení domovních předávacích stanic. Nástroj ITI v tomto opatření nedefinuje strategické projekty. Opatření bude realizováno síťovými projekty.	
Zdroj financování	OPŽP (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou řešeny další projekty zaměřené na úspory energií a projekty na využívání OZE. V případě školských zařízení je snaha propojit je s realizací dalších projektů (odborné a venkovní učebny, přírodní zahrady atd.).	
Nositelé projektů	■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládáné krajem ■ Círky a církevní organizace ■ Organizační složky státu a příspěvkové organizace organizačních složek státu ■ Veřejné a státní vysoké školy ■ Státní podniky a státní organizace ■ Veřejné výzkumné instituce	

1.3.4.6 OPATŘENÍ 4.4.1

Opatření	4.4.1	ZEFEKTIVNĚNÍ ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ
Strategický cíl	4	Životní prostředí a veřejný prostor
Specifický cíl	4.4	Snižit produkci odpadu a zvýšit podíl jeho separované složky
Cíl opatření	Cílem opatření je zefektivnit systém odpadového hospodářství jako celku v Ústecko-chomutovské aglomeraci a posílit podíl separace odpadu pro jeho budoucí materiálové využití.	
Zdůvodnění opatření	Území ÚChA se vyznačuje poměrně vysokou produkcí prakticky všech druhů odpadu. Současně má podprůměrnou úroveň materiálového využití odpadu, jehož prvotním předpokladem je kvalitní systém separace jednotlivých složek odpadu. Problém představuje i prostorová dostupnost možnosti třídění odpadu pro firmy a domácnosti v některých částech měst i venkovských obcí. Některá města mají nedostatečně dimenzovanou infrastrukturu pro sběr a třídění odpadu. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Vysoká energetická náročnost ekonomiky ■ Vysoká produkce odpadů a nízký podíl separované složky odpadů ■ Existence území se zhoršenou kvalitou ovzduší (zejména PM10) Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Rozšíření a modernizace infrastruktury odpadového hospodářství	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Podstatou opatření je realizace integrovaných řešení ve velkých městech nebo celém regionu (nikoli tedy realizace drobných místních úprav infrastruktury odpadového hospodářství). V oblasti prevence vzniku odpadů budou podporovány zejména: ■ kompostéry pro předcházení vzniku komunálních odpadů, ■ RE-USE centra pro opětovné použití výrobků včetně aktivit pro opravy a prodloužování životnosti výrobků, podpora prevence vzniku textilního a oděvního odpadu. V oblasti materiálového a energetického využití odpadů bude podporována zejména: ■ výstavba a modernizace sběrných dvorů, doplnění a zefektivnění systému odděleného sběru/svozu zejména komunálních odpadů včetně podpory door-to-door systémů a zavádění systémů PAYT („Pay-as-You-Throw“), ■ podpora třídících a dotřídovacích systémů (včetně úpravy) pro separaci ostatních odpadů, ■ výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů, ■ výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů včetně překládacích stanic, ■ budování a modernizace zařízení pro chemickou recyklaci odpadů, ■ budování a modernizace zařízení pro sběr a nakládání s nebezpečnými odpady.	
Zdroj financování	OPŽP (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z dalších zdrojů realizovány navazující aktivity, doplňující integrovaná řešení, které nicméně nelze financovat z OPŽP (např. technická a administrativní zázemí).	
Nositelé projektů	■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ■ Subjekty podnikající v oblasti nakládání s odpady nebo nakládání s potravinami bez ohledu na jejich právní formu	

1.3.5 STRATEGICKÝ CÍL 5: KULTURA, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A CESTOVNÍ RUCH



ODŮVODNĚNÍ INTEGROVANÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI KULTURY, KULTURNÍHO DĚDICTVÍ A CESTOVNÍHO RUCHU

Strategický cíl 5 je zaměřen na podporu kultury, kulturního dědictví a cestovního ruchu. Vzhledem k tomu, že se jedná o oblast velmi úzce vymezenou oproti ostatním strategickým cílům, je tento strategický cíl strukturován pouze do jednoho specifického cíle 5.1 Zachovat kulturní dědictví a rozvíjet cestovní ruch. Tento specifický cíl se pak vyděluje do dvou opatření, která jsou vzájemně úzce provázána.

Opatření 5.1.1 zaměřeno na revitalizaci památek, muzeí a veřejných knihoven, čímž by mělo přispět k zachování kulturního dědictví v podobě památek, knihoven i muzeí a podpoře paměťových kulturních institucí a zvýšení kvality přilehlých veřejného prostranství. Opatření reaguje na skutečnost, že památkové objekty jsou významnou součástí architektury obcí a měst. Samotné kulturní dědictví (památky, muzea, knihovny) je nutné vnímat jako nositele kulturních hodnot a významný prvek zvyšující kvalitu života a utvářející komplexní obraz daného území, který může přispívat k pocitu sounáležitosti občanů s danou komunitou či místem a celkově kultivovat společnost aglomerace. Nelze opominout ani roli kulturních institucí jakožto poskytovatelů neformálního vzdělávání a současně jejich význam v rozvoji kulturních a kreativních odvětví.

Na první opatření navazuje Opatření 5.1.2 Rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, jelikož cestovní ruch je třeba vnímat jako specifickou aktivitu ve vztahu k výše uvedeným kulturním památkám. Udržitelný cestovní ruch přispívá ke zvyšování kvality života v regionech a současně zmírňuje či zamezuje vysídlování obyvatelstva z daného regionu.

V rámci **Strategického cíle 5: Kultura, kulturní dědictví a cestovní ruch** budou prostřednictvím územní dimenze realizována opatření:

- **Specifický cíl 5.1: Zachovat kulturní dědictví a rozvíjet cestovní ruch**
 - Opatření 5.1.1 Revitalizace památek, muzeí a veřejných knihoven
 - Opatření 5.1.2 Rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu

1.3.5.1 OPATŘENÍ 5.1.1

Opatření	5.1.1	REVITALIZACE PAMÁTEK, MUZEÍ A VEŘEJNÝCH KNIHOVEN
Strategický cíl	5	Kultura, kulturní dědictví a cestovní ruch
Specifický cíl	5.1	Zachovat kulturní dědictví a rozvíjet cestovní ruch
Cíl opatření	Cílem opatření je revitalizovat památky, muzea a knihovny, dále pro ně budovat odbornou infrastrukturu a doplňovat vybavení (typově lze uvést expozice, depozitáře apod.). Opatření zahrnuje i zefektivnění ochrany a využívání sbírkových fondů muzeí a knihovnických fondů knihoven vč. jejich evidence a zajištění zařízení pro digitalizaci a aplikační software. V neposlední řadě je v tomto opatření cíleno i na restaurování a konzervaci (vč. zajištění potřebného vybavení). Realizace tohoto opatření úzce souvisí s opatřením 5.1.2 cílícím na výstavbu doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, která tak vhodně doplní uvedené aktivity a obohatí vnitřní i vnější obraz aglomerace. Opatření má vazbu rovněž na opatření 4.2.1 a 4.2.2 zaměřené na revitalizaci veřejných prostranství a sídelní zeleně.	
Zdůvodnění opatření	V aglomeraci se nachází značné množství památkově chráněných objektů, které jsou ve špatném technickém stavu. Současně řada kulturních objektů/institucí disponuje zastaralým a nevyhovujícím materiálním a technickým zázemím. Vzhledem ke značné finanční náročnosti projektů reagujících na výše uvedené problémy není většina majitelů těchto objektů schopna sama financovat jejich regeneraci. Výsledkem je pak zhoršený obraz daného území, jelikož kulturní dědictví lze vnímat jako významný prvek zvyšující kvalitu prostředí aglomerace mající vliv i na kultivaci sociálního kapitálu aglomerace. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Množství chátrajících památkově chráněných objektů ■ Nedostatečně rozvinutý cestovní ruch ■ Potenciál rozvoje kulturních institucí Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Podpora modernizace a rozvoje kulturních institucí (vč. knihoven a muzeí) ■ Zvýšení povědomí o kulturním dědictví a kultuře ■ Podpora občanských aktivit v kultuře a památkové péči ■ Památková obnova kulturních památek v regionu a jejich udržitelné využití ■ Podpora funkčního marketingu památek ■ Využívání památek pro edukativní činnost v oblasti ochrany památek v rámci vzdělávání na všech stupních škol	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci opatření budou podpořeny projekty s prokazatelným integrovaným charakterem zvyšující kulturní potenciál aglomerace zaměřené na: ■ revitalizace a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví (národní kulturní památky i kulturní památky) ■ revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a knihoven Podpořené projekty na revitalizaci památek musí prokázat integrovaný přístup a vazbu na další projekty v dané lokalitě. Projekty zaměřené na muzea a knihovny musí prokázat význam dané instituce pro aglomeraci.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou podporovány instituce a organizace v kulturně kreativních odvětvích (KKO) financované primárně z NPO a OP ST.. Kulturní památky zejména ve venkovském prostoru budou podporovány rovněž nástrojem CLLD.	
Nositelé projektů	Památky: ■ Vlastníci památek ■ Subjekty s právem hospodaření Muzea: ■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládáné krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi Knihovny: ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ■ Zřizovatelé základních knihoven se specializovaným knihovním fondem	

Opatření	5.1.1	ROZVOJ DOPROVODNÉ INFRASTRUKTURY CESTOVNÍHO RUCHU
Strategický cíl	5	Kultura, kulturní dědictví a cestovní ruch
Specifický cíl	5.1	Zachovat kulturní dědictví a rozvíjet cestovní ruch
Cíl opatření	Cílem opatření je budování doprovodné infrastruktury cestovního ruchu zahrnující záchytná parkoviště, odpočívadla, naučné stezky, turistické trasy (páteřní, regionální, lokální), sociální zařízení, navigační systémy měst a obcí, informační turistická centra apod. Opatření zahrnuje i revitalizaci sítě značení turistických tras a rekonstrukci stávajících a budování nových turistických informačních center. Realizací opatření by mělo dojít ke zkvalitnění podmínek pro rozvoj cestovního ruchu a efektivnímu využití místních atraktivit vč. jejich propojení.	
Zdůvodnění opatření	Cestovní ruch je možné vnímat jako jedno z ekonomických odvětví přispívající k diverzifikaci ekonomiky aglomerace a zároveň jako významný prvek zvyšující kvalitu života místních obyvatel, kteří využívají infrastrukturu cestovního ruchu k trávení volného času. Území ÚChA je nesmírně bohaté přírodními krásami představujícími značné lokalizační předpoklady pro cestovní ruch. Stejně tak disponuje značným podílem památek a místních atraktivit. Ve vybraných oblastech aglomerace lze rozvíjet jinde nevidané turistické produkty vázané na unikátní specifika regionu, nicméně u nich jsou v mnoha případech identifikovány nedostatky z hlediska potřebné infrastruktury, která tak brzdí rozvoj cestovního ruchu. Opatření reaguje na následující problémy identifikované v rámci analýzy problémů a potřeb: ■ Nedostatečně rozvinutý cestovní ruch Realizace projektů v rámci tohoto opatření přispěje k naplnění následujících rozvojových potřeb: ■ Podpora budování infrastruktury cestovního ruchu vč. doprovodné infrastruktury a podpora marketingu turistických destinací	
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	V rámci opatření budou podpořeny projekty s prokazatelným integrovaným charakterem zaměřené na: ■ budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu); ■ budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení; ■ propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí; ■ rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center.	
Zdroj financování	IROP2 (nástroj ITI)	
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	V rámci podpory rozvoje cestovního ruchu v ÚChA bude v opatření 5.1.1 podporována revitalizace památek, muzeí a veřejných knihoven. Veřejná infrastruktura cestovního ruchu často navazuje na záměry v dopravě či ve veřejném prostoru. Veřejná infrastruktura cestovního ruchu rovněž doplňuje investiční záměry v této oblasti, jejichž nositeli je soukromý sektor.	
Nositelé projektů	■ Ústecký kraj a organizace zřizované nebo zakládané krajem ■ Obce a organizace zřizované nebo zakládané obcemi ■ Dobrovolné svazky obcí ■ Nestátní neziskové organizace ■ Církev a církevní organizace	

2. VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY

2.1 VAZBA NA STRATEGII REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2021+

Cíle ISg Ústecko-chomutovské aglomerace (dále též „ISg ÚChA“) jsou v souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 21+ (dále též „SRR21+“). Následující tabulka popisuje, jak ISg Ústecko-chomutovské aglomerace napomáhá naplňovat specifické cíle Strategie regionálního rozvoje ČR 21+.

Tabulka 1: Vazba ISg na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+

Specifický cíl ISg Ústecko-chomutovské aglomerace 2021-2027	Specifický cíl Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	Vazba mezi cíli
1.1 Zvýšit šance znevýhodněných osob na trhu práce	2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení	Cíle SC 1.1 je umožnit znevýhodněným osobám zapojit se na trh práce a udržet se na něm. Cíl se zaměřuje na rozšíření tzv. měkkých aktivit (např. zvyšování pracovních kompetencí, realizace prostupného zaměstnávání, flexibilní formy zaměstnání apod.), které přispějí k vyšší míře uplatnění znevýhodněných osob na volném trhu práce a současně přispějí ke zvýšení míry zaměstnanosti v periferiích, menších sídlech aglomerace. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Zajistit dostatečný rozsah sociálních a zdravotních služeb ■ Zlepšit dostupnost vzdělávání, zajistit kvalitní vzdělávací infrastrukturu a infrastrukturu služeb péče o děti
1.2 Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení a rozvíjet nástroje prevence sociálně-patologických jevů	2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení	SC 1.2 se zaměřuje na řešení sociálního vyloučení a to v několika aspektech. SC se zaměřuje na zvýšení dostupnosti kvalitního bydlení pro osoby a domácnosti žijící v nevhodných bytových podmínkách nebo bez domova. Dále se zaměřuje na koordinované budování infrastruktury sociálních služeb, u které je evidován deficit, a to za účelem zajištění vhodné struktury a dostupnosti sociálních služeb. Současně se opatření zaměřuje na rozvoj komunitní práce. V neposlední řadě pak je cílem SC zastavení růstu či eliminace sociálně patologických jevů, snížení míry kriminality a sociální tenze a tím zvýšení pocitu bezpečí a sociální stability obyvatel prostřednictvím nástrojů prevence sociálně-patologických jevů a prevence kriminality. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Zajistit dostatečný rozsah sociálních a zdravotních služeb ■ Zajistit dostatečnou kapacitu dostupných a sociálních bytů pro ohrožené skupiny obyvatelstva nebo osoby, které ztratily bydlení, a to mimo segregované a vyloučené lokality

1.3 Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávací infrastruktury	2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení	Cílem SC je optimalizace kapacit školských zařízení (mateřských a základních škol) a zlepšení jejich stavebně technického stavu. S ohledem na potřebu komplexní podpory rozvoje sociálního kapitálu aglomerace se dále SC zabývá i podmínkami škol a školských zařízení pro rozvoj klíčových kompetencí žáků. SC se zaměřuje nejen na vybavenost škol, ale i obdobné vybavení poskytovatelů zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Zlepšit dostupnost vzdělávání, zajistit kvalitní vzdělávací infrastrukturu a infrastrukturu služeb péče o děti
2.1 Zajistit odpovídající infrastrukturu pro vědu, výzkum a inovace	2.1 Zlepšovat podmínky pro posun domácích i zahraničních firem od nákladově orientované konkurenceschopnosti směrem ke konkurenceschopnosti založené na znalostech a rozvíjet inteligentní specializaci v aglomeracích a jejich zázemí.	SC se zaměřuje na realizaci významných investičních projektů, které povedou k dobudování odpovídající sítě specializovaných a špičkových vědecko-výzkumných a inovačních center a dále na podporu inovační výkonnosti podniků a zároveň vytváření a rozvoj inovačního ekosystému. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Účinněji využívat ekonomický potenciál aglomerací a rozvíjet vědecko-výzkumné základny aglomerací
2.2 Aktivovat lidský kapitál pro rozvoj vědy, výzkumu a inovačního podnikání	2.1 Zlepšovat podmínky pro posun domácích i zahraničních firem od nákladově orientované konkurenceschopnosti směrem ke konkurenceschopnosti založené na znalostech a rozvíjet inteligentní specializaci v aglomeracích a jejich zázemí.	SC se zaměřuje na podporu rozvoje zázemí a kapacit především lidského kapitálu výzkumného prostředí tak, aby byly vytvořeny dostatečně kvalitní podmínky pro rozvoj špičkového výzkumu Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Účinněji využívat ekonomický potenciál aglomerací a rozvíjet vědecko-výzkumné základny aglomerací

2.3 Iniciovat komplexní využití vodíku	2.1: Zlepšovat podmínky pro posun domácích i zahraničních firem od nákladově orientované konkurenceschopnosti směrem ke konkurenceschopnosti založené na znalostech a rozvíjet inteligentní specializaci v aglomeracích a jejich zázemí. 2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízka, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy. 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	SC se zaměřuje na podporu vodíkových technologií a naplnění cílů Vodíkové platformy Ústeckého kraje Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Účinněji využívat ekonomický potenciál aglomerací a rozvíjet vědecko-výzkumné základny aglomerací ■ Efektivněji řídit dopravu a přispět ke snížení jejích negativních vlivů ■ Zlepšit mikroklimatické podmínky v aglomeracích
3.1 Zvýšit bezpečnost dopravy	2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízka, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.	SC se zaměřuje na snížení rizika dopravní nehodovosti a snížení negativní zátěže z dopravy na životní prostředí prostřednictvím zavádění ITS pro řízení a usměrňování silniční dopravy a realizací opatření na zvýšení bezpečnosti chodců. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Zajistit kvalitní dopravní napojení a obslužnost území aglomerací pro osobní i nákladní dopravu ■ Efektivněji řídit dopravu a přispět ke snížení jejích negativních vlivů

3.2 Zvýšit konkurenceschopnost veřejné dopravy	2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy. 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	SC se zaměřuje na několik aspektů zlepšení podmínek pro cestování ve veřejné dopravě a jeho cílem je tak přispět ke zvýšení konkurenceschopnosti veřejné dopravy a tím regulaci negativních vlivů individuální automobilové dopravy na kvalitu životního prostředí. V rámci SC bude podpořena výstavba drážní infrastruktury MHD, modernizace vozového parku vč. doprovodné infrastruktury, výstavba a modernizace infrastruktury integrované veřejné dopravy vč. budování terminálů a zavádění telematiky ve veřejné dopravě. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Zajistit kvalitní dopravní napojení a obslužnost území aglomerací pro osobní i nákladní dopravu ■ Efektivněji řídit dopravu a přispět ke snížení jejích negativních vlivů ■ Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací ■ Zlepšit mikroklimatické podmínky v aglomeracích
3.3 Zvýšit atraktivitu cyklodopravy	2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy. 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	Cílem SC je vytvořit podmínky pro vyšší využití cyklodopravy na území aglomerace jako alternativy individuální silniční dopravy pro pravidelné cestování do zaměstnání, škol, na úřady apod. i pro zatraktivnění cyklodopravy z pohledu rekreačních a volnočasových aktivit. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Zajistit kvalitní dopravní napojení a obslužnost území aglomerací pro osobní i nákladní dopravu ■ Efektivněji řídit dopravu a přispět ke snížení jejích negativních vlivů ■ Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací ■ Zlepšit mikroklimatické podmínky v aglomeracích

4.1 Odstranit ekologické zátěže a nově využít plochy brownfieldů	2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	Cílem SC je odstranit přetrvávající ekologické zátěže, které jsou často vázané na lokality brownfieldů. Současně je cílem opatření revitalizovat a transformovat samotné plochy brownfieldů pro nové využití. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací ■ Zlepšit mikroklimatické podmínky v aglomeracích
4.2 Zvýšit kvalitu veřejného prostoru a odolnosti území vůči klimatickým rizikům	2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	SC se zaměřuje na eliminaci negativních dopadů klimatických změn a z toho vyplývajících rizik. Podstatou aktivit, které mohou snížit rizika spojená s klimatickými změnami, je realizace zejména adaptačních opatření a částečně i opatření mitigačních. Součástí SC jsou i opatření zaměřená na zvýšení atraktivity veřejných prostranství ve městech aglomerace. Veřejný prostor ve městech se stává klíčovým předpokladem sociální stability a hospodářské prosperity příslušného města a regionu, společenského a kulturního života a formování místní identity. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací ■ Zlepšit mikroklimatické podmínky v aglomeracích
4.3 Optimalizovat nakládání s energiemi	2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	SC se zaměřuje na snížení energetické náročnosti území. Cílem je přispět k ochraně energetických zdrojů, a zlevnit provoz jednotlivých činností v území. Toho bude v rámci opatření dosaženo především prostřednictvím energetických úspor ve veřejných budovách. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací ■ Zlepšit mikroklimatické podmínky v aglomeracích

4.4 Snížit produkci odpadu a zvýšit podíl jeho separované složky	2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	Cílem SC je zefektivnit systém odpadového hospodářství jako celku v Ústecko-chomutovské aglomeraci a posílit podíl separace odpadu pro jeho budoucí materiálové využití. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací
5.1 Zachovat kulturní dědictví a rozvíjet cestovní ruch	2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení	SC se zaměřuje na revitalizaci památek, muzeí a veřejných knihoven, čímž by měl přispět k zachování kulturního dědictví a zvýšení kvality přilehlých veřejného prostranství. Samotné kulturní dědictví (památky, muzea, knihovny) je nutné vnímat jako nositele kulturních hodnot a významný prvek zvyšující kvalitu života a utvářející komplexní obraz daného území, který může přispívat k pocitu sounáležitosti občanů s danou komunitou či místem a celkové kultivovat společnost aglomerace. Nelze opominout ani roli kulturních institucí jakožto poskytovatelů neformálního vzdělávání a současně jejich význam v rozvoji kulturních a kreativních odvětví. Součástí SC je rovněž podpora udržitelného cestovního ruchu, který přispívá ke zvyšování kvality života v regionech a současně zmírňuje či zamezuje vysídlování obyvatelstva z daného regionu. Specifický cíl ISg ÚChA se tak odráží v následujících typových opatření SRR21+: ■ Napomáhat rozvoji a využití potenciálu aglomerací v oblasti kultury a cestovního ruchu

2.2 VAZBA NA DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

ISg Ústecko-chomutovské aglomerace byla zpracována v souladu se strategickými dokumenty, které z úrovně národní, regionální a místní mají vztah k řešenému území i k vymezeným tématům.

V následující tabulce je znázorněna vazba stanovených strategických a specifických cílů ISg na strategické dokumenty na úrovni státu, kraje a největších měst aglomerace.

Tabulka 2: Vazba ISg na další strategické dokumenty

Strategický dokument	Relevantní část strategického dokumentu	SC Lidské zdroje			SC Ekonomika		SC Doprava			SC Životní prostředí				SC Kul.	
		1.1 Zvýšit šance znevýhodněných osob na trhu práce	1.2 Zvýšit dostupnost a kvalitu soc. služeb a soc. bydlení a rozvíjet nástroje prevence soc. patol. jevů	1.3 Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávací infrastruktury	2.1 zajistit odpovídající infrastrukturu pro VaVal	2.3 Iniciovat komplexní využití vodíku	3.1 Zvýšit bezpečnost dopravy	3.3 Zvýšit konkurenceschopnost veřejné dopravy	3.3 Zvýšit atraktivitu cyklo dopravy	4.1. Odstranit ekologické zátěže a nově využít plochy brownfieldů	4.2 Zvýšit kvalitu veřejného prostoru a odolnost území vůči klimatickým rizikům	4.3 Optimalizovat nakládání s energiemi v území	4.4 Snížit produkci odpadu a zvýšit podíl jeho separované složky	5.1 Zachovat kulturní dědictví a rozvíjet cestovní ruch	
Strategické dokumenty na národní úrovni															
Dopravní politika České republiky 2021	1.2.1 Osobní přeprava							x							
	1.3.1 Mitigační opatření a energetické úspory, alternativní energie v jednotlivých dopravních módech					x			x						
	1.3.4 Zásady rozvoje, údržby a provozování dopravní infrastruktury						x								
	1.3.5 Bezpečnost provozu						x		x						
	SC 2.1 Vyvážené vybavení regionů dopravní infrastrukturou						x		x						
	SC 2.3 Doprava v metropolích a aglomeracích, PUMM							x							
	SC 2.7 Rovné podmínky a příležitosti k dostupnosti v dopravě							x							
	SC 3.1 Telematika v dopravě							x							
Národní inovační strategie	A.1.3: Posílit technologickou spolupráci firem				x	x									
	B.1.1: Zajistit stabilní podmínky pro dlouhodobý rozvoj kvalitních výzkumných pracovišť				x										
	SC D.3: Zvýšit kvalitu pracovníků ve výzkumu a vývoji				x										
	C.1.1: Posílit spolupráci a interakci mezi V0 a aplikační sférou				x										

Národní program reforem	3.2 Spravedlnost: bydlení, práce, sociální politika a vzdělávání	x	x	x										
	3.3 Produktivita: investice, podnikatelské prostředí a veřejná správa				x	x								
	3.4 Udržitelnost: životní prostředí, doprava a energetika						x	x	x	x	x	x	x	x
Národní plán obnovy	2. Fyzická infrastruktura a zelená tranziční					x	x	x	x	x	x	x	x	
	3. Vzdělávání a trh práce	x		x										
	5. Výzkum, vývoj a inovace				x	x								
OP ST	c. investice do činností v oblasti výzkumu a inovací				x	x								
	d. investice do zavádění technologií, jakož i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii					x	x							
	e. investice do energie z obnovitelných zdrojů					x								
	f. investice do inteligentní a udržitelné místní mobility						x	x						
	i. investice do projektů v oblastech regenerace a dekontaminace brownfieldů, rekultivace půdy								x					
	j. investice do posílení oběhového hospodářství												x	
	k. zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků a uchazečů o zaměstnání	x												
	l. pomoc uchazečům o zaměstnání při hledání zaměstnání	x	x											
	m. aktivní začleňování uchazečů o zaměstnání	x	x											
	n. ostatní jiné činnosti v oblasti vzdělávání a sociálního začleňování			x										
Státní politika ŽP	SC 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel								x	x				
	SC 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány							x			x			
	SC 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR											x		
	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu								x					
Strategie RE:START		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vodíková strategie ČR						x								

Strategie v sociální oblasti	Strategie sociální začleňování	x	x	x												
	Strategie přípravy na stárnutí české společnosti	x	x	x												
	Koncepce sociálního bydlení ČR	x	x	x												
	Strategie prevence kriminality v ČR 2016-20		x													
	Akční plán prevence kriminality na léta 2016-20, SC 4: Komplexní přístup k prevenci kriminality v rizikových lokalitách		x													
	Koncepce integrace cizinců															
Strategie v oblasti vzdělávání	Strategie vzdělávací politiky ČR 2030			x												
	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR			x												
Strategické dokumenty na regionální úrovni																
PRUK 2014-2020 (nový je v přípravě)	Opatření 1.2: Význam a efektivita výzkumu a vývoje				x	x										
	Opatření 1.4: Udržitelný cestovní ruch															x
	Opatření 2.1: Eliminace a prevence sociálního vyloučení	x	x													
	Opatření 2.2: Zefektivnění vzdělávacího systému			x												
	Opatření 2.3: Sociální a zdravotnické služby		x													
	Opatření 2.4: Kultura, sport a volný čas									x						x
	Opatření 3.2: Dostupnost jednotlivých částí kraje								x	x						
	Opatření 3.4: Kvalita životního prostředí										x	x	x	x		
	Opatření 3.5: Revitalizace devastovaných částí kraje										x					
	Opatření 4.1: Veřejná prostranství a občanská vybavenost											x				
	Opatření 4.2: Revitalizace městských brownfieldů										x	x				
	Opatření 4.3: Revitalizace upadajících rezidenčních lokalit											x				
	Opatření 4.4: Environmentálně šetrnější doprava ve městech								x	x						

Strategie rozvoje ÚK 2027	Cíl J.1: Zvýšit sociální status obyvatel a eliminovat sociální nestabilitu	x	x												
	Cíl J.2: Zlepšit kvalitu životního prostředí									x	x				
	Cíl J.3: Zajistit ekonomický růst regionu				x	x									
	Cíl J.4: Revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití									x	x				x
	Cíl P.1: Zvýšit sociální kapitál území	x	x	x											
	Cíl P.2: Zlepšit životní prostor									x	x				
	Cíl P.3: Zvýšit hospodářskou konkurenceschopnost				x	x									
	Cíl P.4: Dokončit obnovu krajiny a revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití									x	x				
	Cíl R.2: Zlepšit stav životního prostředí									x	x				
Regionální inovační strategie (RIS3) ÚK	B.4 Propojení firem a výzkumných organizací				x	x									
	B.5 Podpora spolupráce firem				x	x									
	C.1 Kapacity a kompetence výzkumných organizací				x										
	E.2 Rozvoj národní a mezinárodní spolupráce				x										
Zásady územního rozvoje ÚK	3 Životní prostředí									x	x	x	x		
	4 Hospodářský rozvoj				x	x									
	6 Dopravní a technická infrastruktura							x	x	x				x	
	7 Sídelní soustava a rekreace										x				x
	8 Sociální soudržnost	x	x												
Strategie rozvoje podnikání a průmyslu ÚK	Cíl: snížení podílu nezaměstnaných osob a zvýšení podílu pracovní síly ekonomicky aktivní	x		x											
	Cíl: Posílení role VaV a inovativnosti regionu / zvýšení inovační výkonnosti ekonomiky kraje				x	x									
	Cíl: Zlepšení dopravní infrastruktury a obslužnosti								x	x					
Koncepce v oblasti kultury, CR a lázeňství	Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v ÚK														x
	Strategie rozvoje cestovního ruchu ÚK														x
	Koncepce depozitářů a muzeí ÚK														x

[illegible]

Rámcová strategie rozvoje SM Chomutova-Jirkov 2014-2024	1 Hospodářství a zaměstnanost									x				
	2 Životní prostředí, urbanismus a bydlení									x	x	x	x	x
	3 Doprava a infrastruktura						x	x	x					
	4 Školství, vzdělávání, výzkum,					x	x							
	5 Volný čas, kultura, sport								x					
	6 Zdravotnictví, sociální oblast a bezpečnost	x	x											
	7 Cestovní ruch													x
SUMP	Děčín, Ústí n/L, Teplice, Most, Chomutov, Litoměřice							x						
MAP	ORP Ústí nad Labem ORP Děčín ORP Chomutov ORP Litvínov ORP Kadaň (ukončený) ORP Litoměřice ORP Teplice ORP Bílina (ukončený) ORP Most													

3. INTEGROVANÉ RYSY STRATEGIE

3.1 PROVÁZANOST STRATEGICKÝCH CÍLŮ INTEGROVANÉ STRATEGIE

Vstup do tržní ekonomiky v 90. letech si vyžádal **restrukturalizaci průmyslu**, což mělo negativní vliv na velké množství zaměstnanců průmyslu, kteří o svou práci přišli a začali se dostávat do **sociálních problémů**. Vliv na trh práce a odvětvovou skladbu ekonomiky měl také pozvolný **útlum těžby hnědého uhlí** a s ním související **úbytek pracovních míst** v tomto oboru i některých oborech navazujících. Zároveň se pro nové obory vyžadující kvalifikovanou pracovní sílu nedostává odborných pracovníků, a to i v důsledku **odchodu kvalifikovaných pracovních sil** do jiných částí Česka a do zahraničí (tzv. brain-drain). Region tudíž od 90. let 20. století **ve svém ekonomickém vývoji zaostává**. Výsledkem je **zastarávající, urbanisticky nevyhovující veřejný prostor** a stále ještě narušené (i když zlepšující se) životní prostředí, na které mají navíc vliv také problémy a rizika vyplývající z klimatické změny. Z důvodu nekvalifikovanosti pracovních sil a přetrvávajících strukturálních problémů trhu práce je v regionu **dlouhodobě výrazně nadprůměrný** (v kontextu celé České republiky) **počet osob bez práce**, kteří se dostávají do sociálně tíživé situace. Velká část lidí v regionu čelí **exekucím, chudobě** a je bez životní perspektivy. Nové tržní podmínky přitom vyžadují prostupnost regionu, která nebyla dříve tak klíčová, proto původní **infrastruktura (zejména dopravní) svou kvalitou neodpovídá dnešním potřebám**, přestože je kvantitativně dimenzovaná dostatečně. Území je sice velkoryse pokryto různými složkami technické infrastruktury, ta však rychle zastarává a také vzhledem ke svému rozsahu vyžaduje velmi nákladné investice do modernizace.

Klíčem k dalšímu rozvoji regionu je práce s lidskými zdroji. Je potřeba zabránit dalšímu prohlubování problémů sociálně ohrožených a vyloučených osob a nastavit preventivní opatření k tomu, aby se ostatní osoby propadaly do sociálního vyloučení. Pokud se je podaří udržet na trhu práce, je potřeba zvyšovat jejich kvalifikaci tak, aby se dařilo rozvíjet hospodářství aglomerace alespoň ve stejném tempu jako v ostatních regionech. K tomu je zapotřebí podporovat mobilitu pracovních sil uvnitř aglomerace i za její hranice. Podpora veřejné dopravy přitom zajistí dopravní dostupnost pracovních příležitostí pro nízkopříjmové skupiny obyvatel a povede k minimalizaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí. Musí být podporovány takové ekonomické aktivity, které nebudou zatěžovat životní prostředí a důsledky dřívějšího environmentálně bezohledného chování je potřeba aktivně napravovat.

Integrovaná strategie tak na základě těchto vzájemně podmíněných problematických oblastí stanovila 5 strategických cílů:

- Strategický cíl 1: Lidské zdroje
- Strategický cíl 2: Ekonomika
- Strategický cíl 3: Doprava a dopravní infrastruktura
- Strategický cíl 4: Životní prostředí a veřejný prostor
- Strategický cíl 5: Kultura, kulturní dědictví a cestovní ruch

Tyto cíle jsou dále konkretizovány formou specifických cílů a opatření.

3.2 SYNERGIE – INTEGROVANOST NA ÚROVNI OPATŘENÍ ISG

Integrovaností na úrovni opatření ISg neboli synergií rozumíme vzájemnou provázanost jednotlivých cílů a opatření strategie, kdy tyto cíle se vzájemně doplňují, posilují či podmiňují. Stejně jako identifikované problémy vychází zpravidla z více příčin v různých tematických oblastech, tak i jejich řešení spočívá v intervencích zaměřených na vícero problematických bodů z různých tematických oblastí.

Vazby mezi jednotlivými opatřeními strategie jsou popsány v následujícím schématu (koincidenční matici). Znázorněna je i síla vazby mezi jednotlivými opatřeními, a to následovně:

0 = slabá vazba mezi opatřeními

x = silná vazba mezi opatřeními

xx = zásadní vazba mezi opatřeními

Popis synergických vazeb je pak dále popsán na úrovni integrovaných řešení (kap. 3.3).

Tabulka 3: Synergické vazby mezi opatřeními ISg

Opatření	1.1	1.2	1.2.2	1.2.3	1.3.1	1.3.2	2.1	2.1.2	2.1.3	2.2.1	3.1	3.1.2	3.2.1	3.2.2	3.2.3	3.2.4	3.3.1	4.1	4.1.2	4.2.1	4.2.2	4.3.1	4.4.1	5.1	5.1.2
1.1		xx	xx	xx	xx	xx	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.1	xx		xx	xx	x	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.2	xx	xx		xx	x	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.3	xx	xx	xx		x	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	0	0	0	0
1.3.1	xx	x	x	x		xx	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3.2	xx	x	x	x	xx		xx	0	xx	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1	0	0	0	0	0	xx		xx	xx	xx	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.2	0	0	0	0	0	0	xx		xx	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3	0	0	0	0	0	xx	xx	xx		x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.1	0	0	0	0	0	0	xx	x	x		0	0	0	xx	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		xx	0	0	0	x	x	0	0	0	xx	0	0	0	0
3.1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx		0	0	0	0	xx	0	0	0	xx	0	0	0	x
3.2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		xx	xx	xx	x	0	0	0	x	0	0	0	0
3.2.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	0	0	xx		xx	xx	x	0	0	0	0	x	0	0	0
3.2.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	xx		xx	xx	0	0	0	xx	0	0	0	0	0
3.2.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	xx	xx	xx		x	0	0	0	x	0	0	0	0
3.3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	xx	x	x	xx	x		0	xx	0	xx	0	0	0	0
4.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		xx	xx	xx	0	0	0	0
4.1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	xx		xx	xx	0	0	0	xx
4.2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	xx		xx	0	0	xx	xx
4.2.2	0	0	0	xx	0	0	0	0	0	0	xx	xx	x	0	xx	x	xx	xx	xx	xx		x	0	0	0
4.3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	x		xx	0	0
4.4.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx		0	0
5.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	0	0	0		xx
5.1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	xx	xx	0	0	0	xx	

Tabulka 4: Popis vazeb mezi opatřeními

Opatření	Popis synergických vazeb
1.1.1	Opatření 1.1.1 cílí na uplatnitelnost obyvatel aglomerace na trhu práce a tím snížení jejich sociálního vyloučení. Opatření tak má zásadní vazbu na další opatření s obdobným cílem ze strategického cíle 1 Lidské zdroje (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.3.1, 1.3.2)
1.2.1	Rozvoj sociálního bydlení má zásadní vazbu na všechna opatření mající za cíl kvalitu života obyvatel aglomerace a snížení jejich sociálního vyloučení (opatření 1.1.1, 1.2.2, 1.2.3). Silnou vazbu má pak na opatření zaměřená na zvýšení kvality vzdělávání, které je jedním z faktorů eliminujících sociální vyloučení (1.3.1, 1.3.2).
1.2.2	Rozvoj sociálních služeb má zásadní vazbu na všechna opatření mající za cíl kvalitu života obyvatel aglomerace a snížení jejich sociálního vyloučení (opatření 1.1.1, 1.2.1, 1.2.3). Silnou vazbu má pak na opatření zaměřená na zvýšení kvality vzdělávání, které je jedním z faktorů eliminujících sociální vyloučení (1.3.1, 1.3.2).
1.2.3	Prevence sociálně patologických jevů má zásadní vazbu na všechna opatření mající za cíl kvalitu života obyvatel aglomerace a snížení jejich sociálního vyloučení (opatření 1.1.1, 1.2.1, 1.2.3) a dále se váže i na opatření zaměřené na zatraktivnění veřejného prostoru ve městech (4.2.2). Silnou vazbu má pak na opatření zaměřená na zvýšení kvality vzdělávání, které je jedním z faktorů eliminujících sociální vyloučení a vznik sociálně patologických jevů (1.3.1, 1.3.2).
1.3.1	Opatření zaměřené na budování kapacit škol a školských zařízení má zásadní vazbu na opatření zaměřené na uplatnitelnost obyvatel na trhu práce (1.1.1) a samozřejmě opatření zaměřené na další kvality vzdělávání (1.3.2). Silnou vazbu má pak na další opatření řešící eliminaci sociálního vyloučení (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3).
1.3.2	Opatření zaměřené na zvyšování kvality vzdělávání má zásadní vazbu na opatření zaměřené na uplatnitelnost obyvatel na trhu práce (1.1.1), samozřejmě opatření zaměřené na kapacity vzdělávání (1.3.1) a dále na opatření zaměřená na rozvoj VaVal (2.1.1 a 2.1.3). Silnou vazbu má pak na další opatření řešící eliminaci sociálního vyloučení (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3).
2.1.1	Opatření má zásadní vazbu na opatření zaměřené na zvyšování kvality vzdělávání (1.3.2), další opatření zaměřená na podporu rozvoje VaVal v aglomeraci (2.1.2 a 2.1.3) a dále na opatření zaměřené na podporu vodíkových technologií, jejichž výzkum může být v prováděn v podporovaných inovačních centrech (2.2.1).
2.1.2	Opatření má zásadní vazbu na další opatření zaměřená na podporu rozvoje VaVal v aglomeraci (2.1.1 a 2.1.3) a dále má silnou vazbu na opatření zaměřené na podporu vodíkových technologií (2.2.1).
2.1.3	Opatření má zásadní vazbu na opatření zaměřené na zvyšování kvality vzdělávání (1.3.2), další opatření zaměřená na podporu rozvoje VaVal v aglomeraci (2.1.1 a 2.1.2) a má silnou vazbu na opatření zaměřené na podporu vodíkových technologií (2.2.1).
2.2.1	Opatření má zásadní vazbu na opatření zaměřené na podporu inovačních center, kde může být prováděn výzkum vodíkových technologií (2.1.1). Dále má zásadní vazbu na opatření zaměřené na modernizaci vozového parku veřejné dopravy (3.2.2). Silnou vazbu má pak na opatření zaměřená na podporu VaVal (2.1.2 a 2.1.3).
3.1.1	Opatření má zásadní vazbu na opatření zaměřené na zvýšení bezpečnosti v silniční dopravě (3.1.2) a dále na opatření zaměřené na zatraktivnění veřejného prostoru ve městech, jelikož usměrňování silniční dopravy snižuje zátěž sídel IAD (4.2.2). Silnou vazbu má pak na další opatření zaměřená na zavádění telematiky ve veřejné dopravě (3.2.4) a zvyšování bezpečnosti v cyklo dopravě (3.3.1).
3.1.2	Opatření má zásadní vazbu na usměrňování silniční dopravy (3.1.1), zvyšování bezpečnosti v cyklo dopravě (3.3.1) a dále na opatření zaměřené na zatraktivnění veřejného prostoru ve městech, se kterým přímo souvisí zvýšení bezpečnosti chodců (4.2.2). Silnou vazbu má pak na rozvoj cestovního ruchu (5.1.2).

3.2.1	Opatření má zásadní vazbu na další opatření zaměřená na veřejnou dopravu (3.2.2, 3.2.3, 3.2.4). Silnou vazbu má pak na rozvoj cyklodopravy (3.3.1) a dále na opatření zaměřené na zatraktivnění veřejného prostoru ve městech, jelikož veřejná doprava snižuje zátěž sídel IAD (4.2.2).
3.2.2	Opatření má zásadní vazbu na další opatření zaměřená na veřejnou dopravu (3.2.1, 3.2.3, 3.2.4). Zásadní vazbu má i na rozvoj vodíkových technologií, které jsou alternativním zdrojem pro veřejnou dopravu (2.2.1). Silnou vazbu má pak na rozvoj cyklodopravy (3.3.1) a dále na opatření zaměřené na energetické úspory (4.3.1).
3.2.3	Opatření má zásadní vazbu na další opatření zaměřená na veřejnou dopravu (3.2.1, 3.2.2, 3.2.4). Zásadní vazbu má i na rozvoj cyklodopravy, která tvoří nedílnou součást integrované dopravy (3.3.1) a dále na opatření zaměřené na zatraktivnění veřejného prostoru, jehož návaznost na dopravní uzly je důležitá (4.2.2).
3.2.4	Opatření má zásadní vazbu na další opatření zaměřená na veřejnou dopravu (3.2.1, 3.2.2, 3.2.3). Silnou vazbu pak má na zavádění telematiky v silniční dopravě (3.1.1), budování cyklistické infrastruktury (3.3.1) a dále na opatření zaměřené na zatraktivnění veřejného prostoru (4.2.2).
3.3.1	Rozvoj cyklodopravy má zásadní vazbu na opatření zaměřené na bezpečnost v silniční dopravě (3.1.2) a přestupní uzly (3.2.3). Vzhledem k tomu, že cyklostezky jsou budovány i na rekultivovaných území po těžbě a jsou součástí veřejných prostranství, má opatření zásadní vazbu i na opatření 4.1.2 a 4.2.2. Silnou vazbu pak má na opatření usměrňování silniční dopravy (3.1.1) a další opatření zaměřená na rozvoj veřejné dopravy (3.2.1, 3.2.2 a 3.2.4).
4.1.1	Opatření má zásadní vazbu na rekultivaci krajiny po těžbě (4.1.2) a dále na opatření zaměřená na zvýšení kvality veřejného prostoru, který může být budován na místech současných brownfieldů (4.2.1 a 4.2.2).
4.1.2	Opatření má samozřejmě zásadní vazbu na rekultivaci brownfields (4.1.1) a dále na opatření zaměřená na zvýšení kvality veřejného prostoru, který může být budován na místech rekultivované krajiny (4.2.1 a 4.2.2). Na území rekultivované krajiny mohou být budovány cyklostezky (3.3.1), případně další infrastruktura cestovního ruchu (5.1.2).
4.2.1	Opatření zaměřené na sídelní zeleň a zvyšování retenční schopnosti krajiny má přímou vazbu na opatření zaměřená na revitalizaci brownfieldů a krajiny po těžbě, kde mohou být daná řešení realizována (4.1.1 a 4.1.2). Přímá souvislost je i s revitalizací či tvorbou veřejných prostranství (4.2.2). Zásadní vazbu má opatření i na zachování kulturního dědictví a rozvoj cestovního ruchu, která rovněž utváří obraz sídel aglomerace (5.1.1 a 5.1.2).
4.2.2	Na zatraktivnění veřejného prostoru má vazbu velké množství faktorů a proto má toto opatření zásadní vazbu na opatření zaměřená na prevenci sociálně patologických jevů (1.2.3), usměrňování provozu silniční dopravy a zvyšování bezpečnosti (3.1.1 a 3.1.2), výstavbu terminálů (3.2.3) a rozvoj cyklodopravy ve městech (3.3.1). Budování veřejných prostranství souvisí i s revitalizací brownfieldů a využitím rekultivované krajiny po těžbě (4.1.1 a 4.1.2) a samozřejmě s revitalizací či budování sídelní zeleně (4.2.1). Silnou vazbu pak má opatření na některá opatření rozvoje veřejné dopravy (3.2.1 a 3.2.4) a dále na realizaci energetických úspor (4.3.1).
4.3.1	Realizace energetických úspor má zásadní vazbu s dalším opatřením zaměřené na cirkulární ekonomiku (4.4.1) a silnou vazbu má i na opatření zaměřené na vozidla veřejné dopravy jezdící na alternativní pohon (3.2.2) a obecně pak na atraktivitu veřejných prostranství ve městech (4.2.2).
4.4.1	Opatření má zásadní vazbu na další opatření zaměřená na zlepšení životního prostředí aglomerace určená pro územní dimenzi – odpadové hospodářství (4.3.1).
5.1.1	Opatření zaměřené na revitalizaci památek má zásadní vazbu na revitalizaci sídelní zeleně, která může někdy být součástí kulturní památky (4.2.1) a dále na rozvoj cestovního ruchu, jelikož památky či muzea jsou zároveň atraktivitami cestovního ruchu (5.1.2).
5.1.2	Opatření zaměřené na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu má zásadní vazbu na opatření rekultivaci krajiny po těžbě, která je pro turismus a trávení volného času využívána (4.1.2), rozvoj sídelní zeleně využitý pro cestovní ruch (4.2.1) a obnově památek a muzeí (5.1.1). Silná vazba pak je identifikována rovněž s opatřením 3.1.2 zaměřeným na bezpečnost pěší dopravy.

3.3 INTEGROVANÁ ŘEŠENÍ

Integrovaná řešení jsou mimo jiné definována podporovanými aktivitami v OP. Zařazení jednotlivých aktivit v OP definují následující tabulky:

OP	Specifický cíl	Aktivita	Zkrácený název
IROP	2.1 Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství	Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu	Ostatní vozidla/Kolejová vozidla
		Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu	Stanice
		Telematika pro veřejnou dopravu	Telematika
		Multimodální osobní doprava ve městech a obcích	Terminály
		Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu	Bezpečnost
		Infrastruktura pro cyklistickou dopravu	Cyklostezky
	2.2 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí	Veřejná prostranství
	4.1 Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu	Mateřské školy	Mateřské školy
		Základní školy	Základní školy
		Zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení	Neformální vzdělávání
		Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče	Poradenská zařízení
	4.2 Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb	Infrastruktura sociálních služeb	Sociální služby
		Sociální bydlení	Sociální bydlení
	4.4 Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	Revitalizace a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví	Památky
		Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a knihoven	Muzea/Knihovny
		Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu	Infrastruktura cestovního ruchu

OP	Specifický cíl	Aktivita/Zkrácený název
OP ŽP	1.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů	Energetické úspory
	1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	Sídelní zeleň
	1.5 Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje	Odpadové hospodářství
OP D	1.2 Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	ITS
	3.1 Podpora udržitelné multimodální městské mobility	Drážní infrastruktura
OP TAK	1.1 Rozvoj a posilování výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií	Služby infrastruktury
OP JAK	1.1 Posílení výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií	Dlouhodobá mezisektorová spolupráce
OP Z+	1.1 Zlepšit přístup k zaměstnání pro všechny uchazeče o zaměstnání, zejména mladé lidi a dlouhodobě nezaměstnané a znevýhodněné skupiny na trhu práce a neaktivní osoby, podporovat samostatně výdělečné činnosti a sociální ekonomiku	Zaměstnanost
	2.1 Posílit aktivní začleňování občanů, a podpořit tak jejich rovné příležitosti a aktivní účast a nabídnout jim lepší zaměstnatelnost	Sociální vyloučení

Integrované řešení cestovního ruchu v Litoměřicích

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), muzea (IROP SC 4.4), památky (IROP SC 4.4), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), knihovny (IROP SC 4.4), bezpečnost (IROP SC 2.1), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Litoměřice	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Oblastní muzeum v Litoměřicích – stavební úpravy Staré radnice	Město Litoměřice	v realizaci/zrealizováno
Oblastní muzeum v Litoměřicích – vybudování nové expozice	Ústecký kraj	IROP SC 4.4
Parkovací dům Růžovka	Město Litoměřice	IROP SC 2.1
Revitalizace městské třídy - Dlouhá ulice Litoměřice	Město Litoměřice	IROP SC 2.2
Revitalizace lokality Mezibraní	Město Litoměřice	v realizaci/zrealizováno
Litoměřice, Mezibraní – parkovací systém P+R	Město Litoměřice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Restaurování interiéru kostela Zvěstování Panny Marie v Litoměřicích	Ústecký kraj	IROP SC 4.4
Úprava Mostné hory (lesopark)	Město Litoměřice	OPŽP SC 1.3
Revitalizace kulturní památky na Dómském náměstí (Katedrála Sv. Štěpána)	Katedrální kapitula u sv. Štěpána	IROP SC 4.4
Revitalizace kulturní památky na Dómském náměstí (věž a informační centrum)	Biskupství litoměřické	IROP SC 4.4
Revitalizace Dómského náměstí v Litoměřicích	Katedrální kapitula u sv. Štěpána	IROP SC 2.2
Obnova Aleje ul. Osvobození a Sokolovská ul.	Město Litoměřice	OPŽP SC 1.3 projekt ve fázi záměru
Rekonstrukce objektu č. p. 39 Pokratice	Město Litoměřice	MAS České středohoří, mimo nástroj ITI
Vnitrobloky budov MěÚ a Parkány	Město Litoměřice	IROP SC 2.2 projekt ve fázi záměru
Rekonstrukce zadního traktu goticko-renesančního domu č. p. 24 v Litoměřicích	Město Litoměřice	IROP SC 4.4
Automatické parkovací zařízení pro kola v Litoměřicích	Město Litoměřice	v realizaci/zrealizováno
Modernizace a dostavba autobusového nádraží I. etapa	Město Litoměřice	v realizaci/zrealizováno
Svatostánek českého vinařství	Město Litoměřice	v realizaci/zrealizováno
Zvýšení bezpečnosti dopravy – Litoměřice, Palachova ulice	Město Litoměřice	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení okolí Labského nábřeží v Ústí nad Labem

Aktivity v OP:	Památky (IROP SC 4.4), muzea (IROP SC 4.4), cyklostezky (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), bezpečnost (IROP SC 2.1), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), služby infrastruktury (OP TAK SC 1.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Ústí nad Labem – městský obvod Střekov a ZSJ Pražská ulice	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace Labského nábřeží	MO Střekov	v realizaci/zrealizováno
Parní vodárna Střekov	SM Ústí nad Labem	IROP SC 4.4
Cyklostezka Střekov-Milada	SM Ústí nad Labem	vlastní zdroje, mimo nástroj ITI
Revitalizace objektu cukrovaru	SM Ústí nad Labem/Ústecký kraj/ICUK	mimo nástroj ITI realizace ve stádiu vize
Technopark Střekov	SM Ústí nad Labem	mimo nástroj ITI realizace ve stádiu vize

Integrované řešení městského obvodu Severní terasa v Ústí nad Labem

Aktivity v OP:	ITS (OP D SC 1.2), bezpečnost (IROP SC 2.1), sociální služby (IROP SC 4.2), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), cyklostezky (IROP SC 2.1), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3)	
Území (katastr/obec/ORP):	Ústí nad Labem – městský obvod Severní terasa	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Rekonstrukce křižovatek na ulici Soc. péče za účelem zvýšení bezpečnosti chodců	SM Ústí nad Labem/Ústecký kraj/ŘSD	OPD SC 1.2
Vybudování bezbariérového přístupu do parku a nákupní zóny (přemostění ulic Hoření a Krušnohorské)	SM Ústí nad Labem	IROP SC 2.1
Rekonstrukce budovy služeb Hoření	SM Ústí nad Labem	IROP SC 4.2
Sektorové centrum – demolice	SM Ústí nad Labem	v realizaci/zrealizováno
Sektorové centrum – výstavba sportovní infrastruktury	SM Ústí nad Labem	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení veřejného prostoru a sídelní zeleně v centru Ústí nad Labem

Aktivity v OP:	Sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), veřejná prostranství (IROP SC 2.2)	
Území (katastr/obec/ORP):	Ústí nad Labem – městský obvod Město	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace Parku Míru	SM Ústí nad Labem	OPŽP SC 1.3
Revitalizace Mánesových sadů	SM Ústí nad Labem	IROP SC 2.2
Komplexní revitalizace Smetanových sadů a Pařížské ulice	SM Ústí nad Labem	IROP SC 2.2
Revitalizace veřejného prostoru bývalé tržnice u Labe	SM Ústí nad Labem	IROP SC 2.2

Unikátní projekt odtajněného depozitáře v Ústí nad Labem

Aktivity v OP:	Muzea (IROP SC 4.4), energetické úspory (OP ŽP SC 1.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2) sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), bezpečnost (IROP SC 2.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Ústí nad Labem – městský obvod Město	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Odtajněný depozitář	Muzeum města Ústí nad Labem/SM Ústí nad Labem	IROP SC 4.4

Unikátní projekt revitalizace objektu Winstona Churchilla v Ústí nad Labem

Aktivity v OP:	Památky (IROP SC 4.4), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), veřejná prostranství (IROP SC 2.2)	
Území (katastr/obec/ORP):	Ústí nad Labem – městský obvod Město	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace objektu Winstona Churchilla 3 se zpřístupněním teras, dvora a zahrady pro veřejnost	Ústecký kraj	IROP SC 4.4

Integrované řešení veřejné dopravy v Ústí nad Labem

Aktivita v OP:	Ostatní vozidla (IROP SC 2.1), drážní infrastruktura (OP D SC 3.1), telematika (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), stanice (IROP SC 2.1), terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), ITS (OP D SC 1.2)	
Území (katastr/obec/ORP):	ORP Ústí nad Labem	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Obnova vozového parku trolejbusů DpmUL	DpmUL	IROP SC 2.1
Obnova vozového parku autobusů DpmUL III.	DpmUL	OP ST, mimo nástroj ITI
Výstavba trolejbusové tratě ul. Výstupní	DpmUL	OPD SC 3.1
Inteligentní zastávky MHD	DpmUL/SM Ústí nad Labem	IROP SC 2.1
Zavedení telematických systémů pro řízení MHD	DpmUL	IROP SC 2.1 projekt ve fázi záměru
Modernizace infrastruktury DpmUL	DpmUL	OP ST, mimo nástroj ITI
Výměna technologie usměrňovacích skupin a stejnosměrného rozvodu 660 V – I. etapa	DpmUL	v realizaci/zrealizováno
Výměna technologie usměrňovacích skupin a stejnosměrného rozvodu 660 V – II. etapa	DpmUL	OP ST/Modernizační fond, mimo nástroj ITI
Inteligentní zastávky	SM Ústí nad Labem	v realizaci/zrealizováno
Obnova vozového parku trolejbusů	DpmUL	v realizaci/zrealizováno
Rekonstrukce a modernizace zastávek a zálivů zastávek	SM Ústí nad Labem	v realizaci/zrealizováno
Vodíková plnicí stanice	DpmUL	v realizaci/zrealizováno
Obnova a rozšíření vozového parku DpmUL	DpmUL	v realizaci/zrealizováno
Obnova a rozšíření vozového parku DpmUL II.	DpmUL	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení rozvoje cestovního ruchu v Děčíně

Aktivity v OP:	Bezpečnost (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), památky (IROP SC 4.4), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), terminály (IROP SC 2.1), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Statutární město Děčín	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Přemostění náhonu Ploučnice u Mariánské louky	SM Děčín	IROP SC 2.1
Řetězová lávka (pěší, cyklo)	SM Děčín	IROP SC 2.1
Cyklolávka přes řeky Labe a Ploučnice + propojení Labské a Ploučnické cyklostezky	SM Děčín	IROP SC 2.1
Revitalizace ul. Křížová	SM Děčín	IROP SC 2.2
Revitalizace prostor na Pastýřské stěně	SM Děčín	OP ŽP SC 1.2 projekt ve fázi záměru
Parkovací dům – Maroldova ul.	SM Děčín	IROP SC 2.1 mimo nástroj ITI
Vybudování parkovací plochy v Děčíně – Staré Město	SM Děčín	IROP SC 2.1 mimo nástroj ITI
Parkoviště U Plovárny	SM Děčín	IROP SC 2.1 mimo nástroj ITI
Revitalizace Zámku Děčín	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace zázemí zámeckého areálu	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace nádvoří Zámku Děčín	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
Restaurování Glorietu v Růžové zahradě	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
Obnova Dlouhé jízdy (součástí Zámku Děčín)	SM Děčín	IROP SC 4.4
Revitalizace parku na Mariánské louce v Děčíně a zámeckých zahrad	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
Labská stezka – mobiliář	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace objektu „Atlantik“ knihovna a multimediální centrum	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
Rekultivace vnitrobloku v Zámecké ulici	SM Děčín	IROP SC 2.2
Pohádková kašna (KP)	SM Děčín	IROP SC 4.4
Labské nábřeží	SM Děčín	IROP SC 2.2
Obnova historické části Podmokol – Etapa C	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
Obnova historické části Podmokol – Etapa D – část I	SM Děčín	IROP SC 2.2
Obnova historické části Podmokol – Etapa D – část II	SM Děčín	IROP SC 2.2
Obnova historické části Podmokol – Etapa D – část III	SM Děčín	IROP SC 2.2

Integrované řešení veřejné dopravy v Děčíně

Aktivity v OP:	Telematika (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), ostatní vozidla (IROP SC 2.1), stanice (IROP SC 2.1), terminály (IROP SC 2.1), ITS (OP D SC 1.2)	
Území (katastr/obec/ORP):	Statutární město Děčín	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Inteligentní řešení v dopravě	SM Děčín	IROP SC 2.1 projekt ve fázi záměru
Inteligentní řešení v dopravě část II – ul. U Tvrze (úprava parkování, zastávka MAD, přechod pro chodce)	SM Děčín	IROP SC 2.1
Nákup nízkoemisních minibusů pro MAD v Děčíně	DpmD	v realizaci/zrealizováno
Nákup nízkoemisních vozidel pro MAD v Děčíně	DpmD	v realizaci/zrealizováno
Zavedení bezemisní dopravy v Děčíně – elektrobusy	DpmD	IROP SC 2.1
Zavedení bezemisní dopravy v Děčíně – dobíjecí stanice	DpmD	IROP SC 2.1
Modernizace odbavovacího systému v MAD včetně Back office a e-shopu	DpmD	IROP SC 2.1

Integrované řešení revitalizace sídliště Bynov v Děčíně

Aktivity v OP:	Veřejná prostranství (IROP SC 2.2), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), terminály (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Děčín – katastrální území Bynov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Územní studie revitalizace sídliště Bynov	SM Děčín	v realizaci/zrealizováno
1. etapa revitalizace sídliště Bynov	SM Děčín	IROP SC 2.2
2. etapa revitalizace sídliště Bynov	SM Děčín	IROP SC 2.2

Integrované řešení rozvoje kultury a kulturního dědictví v Mostu

Aktivity v OP:	Knihovny (IROP SC 4.4), památky (IROP SC 4.4), veřejná prostranství (IROP SC 2.2)	
Území (katastr/obec/ORP):	Statutární město Most	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Rekonstrukce knihovny v SM Most	SM Most	IROP SC 4.4

Integrované řešení veřejné dopravy Most-Litvínov

Aktivity v OP:	Drážní infrastruktura (OP D SC 3.1), ITS (OP D SC 1.2), terminály (IROP SC 2.1), telematika (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), kolejová vozidla (IROP SC 2.1), stanice (IROP SC 2.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	ORP Most, ORP Litvínov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Rozšíření tramvajových tratí v Mostě	SM Most	OPD SC 3.1
Rekonstrukce mostu ev. č. 1c-M1	SM Most	v realizaci/zrealizováno
Přestupní terminál Most	SŽDC	mimo nástroj ITI
Rozšíření přestupního terminálu u vlakového nádraží v Mostě	SM Most	IROP SC 2.1
Modernizace systému elektronického odbavování cestujících v MHD Mostu a Litvínova	DpmML	IROP SC 2.1
Modernizace tramvajové tratě ve městě Most	SM Most	OPD SC 3.1 projekt ve fázi záměru
Modernizace měníren	DpmML	OP ST/Modernizační fond mimo nástroj ITI
Modernizace a rekonstrukce tramvajové trati Most-Litvínov	DpmML	v realizaci/zrealizováno
Pořízení nízkopodlažních bezemisních vozidel – tramvají	DpmML	v realizaci/zrealizováno
Pořízení 3 ks nízkopodlažních tramvají	DpmML	v realizaci/zrealizováno
Informační systém II.	DpmML	v realizaci/zrealizováno
Modernizace tramvajové trati ve městě Litvínov	Město Litvínov, DpmML	OPD SC 3.1 projekt ve fázi záměru
Výstavba dopravního terminálu města Litvínov	Město Litvínov	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení revitalizace lokality Koldům v Litvínově

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), bezpečnost (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Litvínov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Areál Koldům – revitalizace hřiště a veřejného prostranství	Město Litvínov	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace sportovní haly na Koldomu	Město Litvínov	v realizaci/zrealizováno
Realizace dětského hřiště	Město Litvínov	v realizaci/zrealizováno
Výstavba nové plavecké haly	Město Litvínov	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace lokality Koldům	Město Litvínov	IROP SC 2.1

Integrované řešení nakládání s odpady v Litvínově

Aktivity v OP:	Odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Litvínov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Areál Hamr – I. etapa	Město Litvínov	Program 122D21 (MPO ČR)
Areál Hamr – II. etapa	Město Litvínov	OP ŽP SC 1.5
Pořízení svozové techniky	Město Litvínov	OP ŽP SC 1.5
Pořízení nádob na tříděný odpad	Město Litvínov	OP ŽP SC 1.5
Třídící linka	Město Litvínov	OP ŽP SC 1.5
Kompostárna	Město Litvínov	Rozpočet města
Kompostéry pro občany města Litvínov	Město Litvínov	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení cestovního ruchu v Krupce

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), památky (IROP SC 4.4), cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), muzea (IROP SC 4.4), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Krupka	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Centrální zachytné parkoviště – Krupka střed	Město Krupka	IROP SC 2.1 projekt ve fázi záměru
Revitalizace Mariánského náměstí, Krupka – 1. část – centrum	Město Krupka	IROP SC 2.2
Revitalizace Mariánského náměstí, Krupka – 2. část – park před MěÚ	Město Krupka	IROP SC 2.2
Revitalizace Mariánského náměstí, Krupka – 3. část – přílehlá část centra	Město Krupka	IROP SC 2.2
Revitalizace křižové cesty – Kalvárie	Město Krupka	IROP SC 4.4
Revitalizace areálu bývalé městské plovárny	Město Krupka	IROP SC 2.2
Revitalizace areálu tvrze Starý dvůr	Město Krupka	IROP SC 4.4
Obnova budovy Jezuitské rezidence	Biskupství litoměřické	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru
Rekonstrukce a adaptace bývalého špitálu	Biskupství litoměřické	mimo nástroj ITI
Obnova Baziliky Panny Marie Bolestné v Bohosudově (NKP)	Římskokatolická farnost Bohosudov	IROP SC 4.4
Obnova Baziliky Panny Marie Bolestné v Bohosudově (NKP) – střecha	Římskokatolická farnost Bohosudov	IROP SC 4.4
Obnova ambitů v areálu Baziliky Panny Marie Bolestné v Bohosudově (NKP)	Římskokatolická farnost Bohosudov	IROP SC 4.4
Obnova parku Hertý Lindnerové – Krupka	Město Krupka	v realizaci/zrealizováno
Zajištění příjezdové komunikace a hradební zdi na hradě Krupka	Město Krupka	IROP SC 4.4
Hornické muzeum Krupka	Ústecký kraj	v realizaci/zrealizováno
Přestavba bývalé fary na hasičské muzeum, Husitská č. p. 93	Město Krupka	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení veřejného prostoru v Teplicích-Trnovany

Aktivita v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Teplice-Trnovany městská část a ZSJ Pod Doubravkou	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace VP podél Masarykovy třídy-Tp-Trnovany (JEZEVCÍK) vč. úseku cyklostezky	SM Teplice	IROP SC 2.2
Rekonstrukce trakčního vedení MHD Masarykova třída (U Červeného kostela)	SM Teplice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Revitalizace ul. Palackého	SM Teplice	v realizaci/zrealizováno
Modernizace a zajištění bezpečnosti křižovatky Masarykova x U červeného kostela	SM Teplice	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace Smetanova náměstí	SM Teplice	IROP SC 2.2
Revitalizace profilu Bystřice ul. Nábřežní po ul. Masarykova vč. revitalizace prostranství u Červeného kostela	SM Teplice	IROP SC 2.2
Parkovací dům Šanov lázně (AQUACENTRUM)	SM Teplice	IROP SC 2.1 realizace ve stádiu vize
Aquacentrum – venkovní úpravy, zatraktivnění ploch pro veřejnost a návštěvníky	Aquacentrum, p.o. SM Teplice	Rozpočet města projekt ve fázi záměru

Integrované řešení cestovního ruchu v Teplicích

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), památky (IROP SC 4.4), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), knihovny (IROP SC 4.4), bezpečnost (IROP SC 2.1), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Statutární město Teplice	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace lokality Teplické nádraží – multimodální část/revitalizace přednádražního prostoru	SM Teplice	IROP SC 2.1/IROP SC 2.2
Revitalizace veřejných prostranství – Tržního náměstí a přilehlých lokalit	SM Teplice	IROP SC 2.2
Revitalizace Horního rybníku v Zámecké zahradě	SM Teplice	IROP SC 4.4, mimo nástroj ITI
Revitalizace regionální knihovny Teplice (přestavba podkroví pro nové aktivity)	Regionální knihovna, p. o. SM Teplice	IROP SC 4.4
Rekonstrukce informačního centra Benešovo náměstí	SM Teplice	IROP SC 4.4
Cyklostezky/cyklotrasy – Somet/Modlany	SM Teplice	IROP SC 2.1
Botanická zahrada Teplice – Seminární pavilon Severní terasa	SM Teplice	OP ŽP SC 1.3 projekt ve fázi záměru
Dům kultury – rekonstrukce foyer	Dům kultury p.o. SM Teplice	Rozpočet města

Integrované řešení veřejné dopravy v Teplicích

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), drážní infrastruktura (OP D SC 3.1), ITS (OP D SC 1.2), telematika (IROP SC 2.1), ostatní vozidla (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Statutární město Teplice	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Repase 2 ks historických trolejbusů (pro propagaci čisté mobility)	SM Teplice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Zajištění technické infrastruktury (zastávky)	SM Teplice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Výstavba nové měnárny MR5 Šanov II. pro rozšíření trakčního provozu	SM Teplice	OP D SC 3.1 projekt ve fázi záměru
Modernizace měnárny Jateční	SM Teplice	JTF/Modernizační fond, mimo nástroj ITI
Modernizace vozovny trolejbusů – I. etapa	SM Teplice	OP ŽP SC 3.1, rozpočet města, mimo nástroj ITI
Modernizace výhybkového systému	SM Teplice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Modernizace mycí linky MHD	SM Teplice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Nákup trolejbusů pro MHD Teplice (I. a II. Etapa)	SM Teplice	IROP SC 2.1 realizace v plánu
Dálkové ovládání výhybek	SM Teplice	IROP SC 2.1
Zavedení informačního systému pro MHD a DÚK	SM Teplice	IROP SC 2.1
Odbavovací a platební systém	SM Teplice	IROP SC 2.1
Rozšíření trolejbusových tratí Teplice-ST 01 výstavba nové trolejbusové trati Stanová-Dvořákova-Kozinova	SM Teplice	OP D SC 3.1
Rozšíření trolejbusových tratí Teplice-ST 03 výstavba nové trolejbusové trati – propojka U nových lázní/Jankovcova	SM Teplice	OP D SC 3.1
Preference MHD na SSZ	SM Teplice	IROP SC 2.1, případně DÚK, soukromý investor
Nákup trolejbusů pro MHD Teplice (III. a IV. Etapa)	SM Teplice	IROP SC 2.1
Nákup parciálních vozů I.	SM Teplice	v realizaci/zrealizováno
Nákup parciálních vozů II.	SM Teplice	v realizaci/zrealizováno
Nákup parciálních vozů III.	SM Teplice	v realizaci/zrealizováno
Nákup parciálních vozů IV.	SM Teplice	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení kvality života v Teplicích-Řetenice

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Městská část Teplice-Řetenice a ZSJ U zámecké zahrady	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace VP PERLA	SM Teplice	IROP SC 2.2
Vybudování parkování a úprava VP ul. Zrenjaninská	SM Teplice	IROP SC 2.2
Revitalizace VP Rooseveltovo náměstí	SM Teplice	IROP SC 2.2
Vybudování terminálu u ŽST Teplice – Zámecká zahrada	SM Teplice	IROP SC 2.1
Cyklostezky/cyklotrasy Šanov-Atomka Řetenice	SM Teplice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI

Integrované řešení Central park v Chomutově

Aktivity v OP:	Knihovny (IROP SC 4.4), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), terminály (IROP SC 2.1), muzea (IROP SC 4.4), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), energetické úspory (OP ŽP SC 1.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	ZSJ U parku, ZSJ Chomutov historické jádro, ZSJ U soudu, ZSJ Střed, ZSJ Mostecká	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace objektu Lázně	SM Chomutov	NPO, mimo nástroj ITI
Knihovna – objekt Lázní	SM Chomutov	IROP SC 4.4
Muzeum – expozice sbírek, depozitář	SM Chomutov	IROP SC 4.4
Revitalizace veřejných prostor Divadelní náměstí	SM Chomutov	IROP SC 2.2
Revitalizace veřejných prostor Lázeňské náměstí	SM Chomutov	IROP SC 2.2 projekt ve fázi záměru
Revitalizace veřejných prostor Zborovská třída	SM Chomutov	IROP SC 2.2 projekt ve fázi záměru
Revitalizace veřejných prostor Mostecká třída	SM Chomutov	IROP SC 2.2 projekt ve fázi záměru
Revitalizace veřejných prostor parku	SM Chomutov	OP ŽP SC 1.3
Bytový dům s podzemním parkováním	SM Chomutov	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Sportovní hala – energetické úspory	SM Chomutov	OP ŽP SC 1.1
Sportovní hala – přístavba	SM Chomutov	NAS (MŠMT ČR), mimo nástroj ITI

Integrované řešení Chomutov na kole

Aktivity v OP:	Cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4)	
Území (katastr/obec/ORP):	ORP Chomutov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Na kole do Údlíc	SM Chomutov	IROP SC 2.1
Na kole do Spořic	SM Chomutov	18 Ekomiliard, mimo nástroj ITI
Na kole do Černovic	SM Chomutov	IROP SC 2.1
Na kole po sídlištích Březenecká, Kamenná, Zahradní, Písečná	SM Chomutov	IROP SC 2.1
Na kole do Droužkovic	SM Chomutov	18 Ekomiliard, mimo nástroj ITI
Na kole po centru města	SM Chomutov	IROP SC 2.1

Integrované řešení rozvoje veřejné infrastruktury Kamencového jezera v Chomutově

Aktivity v OP:	Veřejná prostranství (IROP SC 2.2), terminály (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	ZSJ u Jezera, ZSJ Zadní Vinohrady, ZSJ Mostecká	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Architektonická soutěž Kamencové jezero	SM Chomutov	v realizaci/zrealizováno
Územní studie Kamencové jezero	SM Chomutov	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Kamencové náměstí ul. Přemyslova – veřejný prostor	SM Chomutov	IROP SC 2.2
Kamencové náměstí ul. Přemyslova – vstupní objekt	SM Chomutov	OP ŽP, mimo nástroj ITI
Sportovní náměstí ul. Mostecká – veřejný prostor	SM Chomutov	IROP SC 2.2
Sportovní náměstí ul. Mostecká – vstupní objekt	SM Chomutov	OP ŽP, mimo nástroj ITI
Veřejný prostor Otavická pláž	SM Chomutov	IROP SC 2.2
Vstupní objekt Otavická pláž	SM Chomutov	OP ŽP, mimo nástroj ITI

Integrované řešení veřejné dopravy Chomutov-Jirkov

Aktivity v OP:	Telematika (IROP SC 2.1), ostatní vozidla (IROP SC 2.1), energetické úspory (OP ŽP SC 1.1), ITS (OP D SC 1.2), terminály (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), stanice (IROP SC 2.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	ORP Chomutov, ORP Jirkov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Rekonstrukce čtyř měníren v rámci Chomutova a Jirkova	DpmCHJ	JTF/Modernizační fond, mimo nástroj ITI
Udržitelná veřejná doprava	DpmCHJ	v realizaci/zrealizováno
Nákup vozidel – autobusy	DpmChJ	mimo nástroj ITI
Výměna veřejného osvětlení v areálu DpmChJ	DpmChJ	Modernizační fond, mimo nástroj ITI
Modernizace odbavovacího systému MHD	DpmChJ	IROP SC 2.1
Výměna potrubí topného systému	DpmChJ	OP ŽP SC 1.1 projekt ve fázi záměru
Inteligentní zastávky MHD	SM Chomutov	IROP SC 2.1
Dopravní terminál – centrum Chomutov	SM Chomutov	IROP SC 2.1
Dopravní terminál Chomutov	SŽDC	SŽDC, mimo nástroj ITI
Nákup parciálních vozů	DpmChJ	IROP SC 2.1 projekt ve fázi záměru
Inteligentní zastávky Jirkov	DpmChJ/Jirkov	IROP SC 2.1 projekt ve fázi záměru

Integrované řešení cestovního ruchu v Jirkově

Aktivity v OP:	Cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), terminály (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), památky (IROP SC 4.4), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Jirkov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Cyklostezka Olejomylnský park-Dvořákova, IV. etapa	Město Jirkov	IROP SC 2.1
Rekonstrukce komunikací a vybudování cyklostezky v ulici na stráni	Město Jirkov	IROP SC 2.1
Revitalizace lokality na Borku	Město Jirkov	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace lokality č. 1 Na Borku	Město Jirkov	v realizaci/zrealizováno
Parkoviště v ul. Mládežnická	Město Jirkov	v realizaci/zrealizováno
Parkoviště ul. Mládežnická – II. etapa	Město Jirkov	v realizaci/zrealizováno
Turistický informační systém	Město Jirkov	v realizaci/zrealizováno
Rekonstrukce komunikace a veřejných prostranství v historickém centru města Jirkova	Město Jirkov	v realizaci/zrealizováno
Obnova porostů náhradních dřevin lesů města Jirkova	Město Jirkov	v realizaci/zrealizováno
TRAIL CENTRUM Jirkov	Město Jirkov	mimo nástroj ITI
Autobusové nádraží v Jirkově	Město Jirkov	IROP SC 2.1, mimo nástroj ITI

Integrované řešení odpadového hospodářství v Jirkově

Aktivity v OP:	Odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Jirkov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Sběrný dvůr Jirkov	Město Jirkov	OP ŽP SC 1.5
Vybudování podzemních kontejnerů Nové Ervěnice	Město Jirkov	OP ŽP SC 1.5
Chomutovsko – kompostéry pro občany	Město Jirkov	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení cestovního ruchu v Bílině

Aktivity v OP:	Infrastruktura CR (IROP SC 4.4), telematika (IROP SC 2.1), terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), památky (IROP SC 4.4), knihovny (IROP SC 4.4), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Bílina	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Výstavba parkovacích domů	Město Bílina	IROP SC 2.1
Inteligentní parkovací a navigační systém v Bílině	Město Bílina	IROP SC 2.1
Budování cyklostezek a doprovodné infrastruktury na území ORP Bílina	Město Bílina	IROP SC 2.1
Informační centrum v Černém koni	Město Bílina	IROP SC 4.4
Rekonstrukce lázní Kyselka v Bílině a obnovení provozu	Město Bílina	JTF, mimo nástroj ITI
Revitalizace lázeňského parku Kyselka	Město Bílina	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace Radovesické výsypky	Město Bílina	IROP SC 4.4

Integrované řešení kvality života v Meziboří

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Meziboří	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace parku Přátelství a středu města – 1. etapa	Město Meziboří	v realizaci/zrealizováno
Revitalizace parku Přátelství a středu města – 2. etapa	Město Meziboří	IROP SC 2.2
Rekonstrukce komunikace ul. Nad Parkem	Město Meziboří	v realizaci/zrealizováno
Parkoviště osobních vozidel ul. Nad Parkem v Meziboří	Město Meziboří	v realizaci/zrealizováno
Rekonstrukce prostoru na náměstí 8. května v Meziboří	Město Meziboří	v realizaci/zrealizováno
Chodník Meziboří-Litvínov I. etapa	Město Meziboří	v realizaci/zrealizováno
Chodník Meziboří-Litvínov II. etapa	Město Meziboří	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení kvality života v Klášterci nad Ohří

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)
----------------	--

Území (katastr/obec/ORP):	Město Klášterec nad Ohří
---------------------------	--------------------------

Indikativní seznam projektů

Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Regenerace lokality Pod Stadionem, ul. Královéhradecká v Klášterci nad Ohří	Město Klášterec nad Ohří	IROP SC 2.2
Dopravní terminál v Klášterci nad Ohří	Město Klášterec nad Ohří	v realizaci/zrealizováno
Cyklostezka podél Kláštereckého potoka	Město Klášterec nad Ohří	v realizaci/zrealizováno
Rekonstrukce chodníku v ulici Petterská	Město Klášterec nad Ohří	v realizaci/zrealizováno
Rekonstrukce atletického stadionu	Město Klášterec nad Ohří	v realizaci/zrealizováno
Kulturní dům – přestavba v multifunkční kulturní centrum	Město Klášterec nad Ohří	v realizaci/zrealizováno

Integrované řešení cestovního ruchu v Oseku

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), památky (IROP SC 4.4), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Osek	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Lokalita Luka studie	Město Osek	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Oprava hradu Osek	Město Osek	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru
Lokalita náměstí v Oseku	Město Osek	IROP SC 2.2
Revitalizace parkoviště Obránců míru	Město Osek	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru
Oprava kostela Sv. Petra a Pavla	Město Osek	IROP SC 4.4
Revitalizace hornických hrobů včetně pomníku Nelsonské katastrofy z roku 1934	Město Osek	IROP SC 4.4
Propojení regionů hudbou	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4
Křížovou chodbou od gotiky po baroko	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru
Mariánským cyklem k freskovému opatskému sálu prelatury	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru
Panský dům – terminál turismu a centrum volnočasových aktivit	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4
Relaxace v zahradních gloriétách	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru
Z barokní prelatury schodištěm do kvetoucí zahrady	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru
Relax v ambitech	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru
Oživení barokní perly Krušnohoří	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4
Sladovna	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4
Ztišení v hnědouhelné pánvi	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4
Hlahol zvonů podkrušnohorským údolím	Cisterciácké opatství Osek	IROP SC 4.4

Integrované řešení veřejného prostoru a sídelní zeleně v Chabařovicích

Aktivity v OP:	Terminály (IROP SC 2.1), cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), veřejná prostranství (IROP SC 2.2), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Chabařovice	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Revitalizace toků ve správě města Chabařovice – potok v Roudníkách jako retenční nádrž	Město Chabařovice	Státní pozemkový úřad, mimo nástroj ITI
Revitalizace brownfieldu budovy mlýna – etapa č. 1	Město Chabařovice	MPO ČR, mimo nástroj ITI
Park u rekonstruovaného mlýna – etapa č. 2	Město Chabařovice	OP ŽP SC 1.3
Pobytový park Na Konečné v Chabařovicích	Město Chabařovice	CLLD, mimo nástroj ITI
Kostelní náměstí – odpočinková zóna na místě zbouraného evangelického kostela Chabařovice	Město Chabařovice	Ekomiliardy, CLLD, mimo nástroj ITI
Revitalizace Husova náměstí a náměstí 9. května	Město Chabařovice	SFDI, mimo nástroj ITI

Integrované řešení cyklotras navazujících na páteřní cyklotrasy ÚK

Aktivity v OP:	Cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4)	
Území (katastr/obec/ORP):	Vymezené území Ústecko-chomutovské aglomerace	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Realizace cyklotrasy Most-Havraň	SM Most	IROP SC 2.1 projekt ve fázi záměru
Naučná cyklostezka v krajině dotčené těžbou uhlí	SM Most	IROP SC 4.4
Realizace cyklotrasy Most-Bílina	SM Most	IROP SC 2.1 projekt ve fázi záměru
Cyklotrasa Horní Jiřetín-Litvínov Koldům + doplnění cyklostezek a cyklotras ve městě	Město Litvínov	IROP SC 2.1 projekt ve fázi záměru
Pánevnická cyklotrasa	Ústecký kraj	IROP SC 2.1, mimo nástroj ITI

Unikátní projekt revitalizace Státního zámku Duchcov

Aktivity v OP:	Veřejná prostranství (IROP SC 2.2), památky (IROP SC 4.4), infrastruktura cestovního ruchu (IROP SC 4.4), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Duchcov	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Státní zámek Duchcov – zahrady pro Casanovu	Národní památkový ústav	IROP SC 4.4 projekt ve fázi záměru

Integrované řešení kvality života v Trmicích

Aktivity v OP:	Cyklostezky (IROP SC 2.1), bezpečnost (IROP SC 2.1) veřejná prostranství (IROP SC 2.2), památky (IROP SC 4.4), muzea (IROP SC 4.4), knihovny (IROP SC 4.4), sídelní zeleň (OP ŽP SC 1.3), odpadové hospodářství (OP ŽP SC 1.5)	
Území (katastr/obec/ORP):	Město Trmice	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Stezkou propojená síť naučných paloučků (hřiště)	Město Trmice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Cyklostezka – propojení Ústí-Milada	Město Trmice	IROP SC 2.1
Městský sportovní klub – revitalizace a nové prvky pro organizované sportovce	Město Trmice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Revitalizace VP (Trmické náměstí, Václavské náměstí; Košovská náves, Náves v Újezdu, Denisovy sady)	Město Trmice	IROP SC 2.2
Dopravní řešení	Město Trmice	Rozpočet města, mimo nástroj ITI
Celková rekonstrukce kulturního zařízení	Město Trmice	Rozpočet města, MMR ČR, mimo nástroj ITI

Integrované řešení Ekonomika

Aktivity v OP:	Služby infrastruktury (OP TAK SC 1.1), dlouhodobá mezisektorová spolupráce (OP JAK SC 1.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Vymezené území Ústecko-chomutovské aglomerace	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
UniQSurf – Centrum biopovrchů a hybridních funkčních materiálů	UJEP	v realizaci/zrealizováno
Smart City – Smart Region – Smart Community	UJEP	v realizaci/zrealizováno
Centrum pokročilých chemických technologií realizovaných v Ústecko-chomutovské aglomeraci	UJEP	v realizaci/zrealizováno
NANOTECH ITI	UJEP	v realizaci/zrealizováno
SMART REGION – výzkum pro smart infrastrukturu v postuhelné Ústecko-chomutovské aglomeraci	UJEP FŽP, PF	OP JAK SC 1.1
MATECH BioEnvi	UJEP FSI	OP JAK SC 1.1
MEDITECH	UJEP PF	OP JAK SC 1.1
DIGITECH	UJEP FŽP	OP JAK SC 1.1
ESYRET	UJEP FŽP	OP JAK SC 1.1
Vizualizace U SMART Zone	ČVUT v Praze, pracoviště Děčín	OP JAK SC 1.1
City transport and emergency intelligence – CTEI	ČVUT v Praze, pracoviště Děčín	OP JAK SC 1.1
U SMART ZONE Living Lab	ICUK	OP TAK SC 1.1 projekt ve fázi záměru
Chemický klastr	Konsorcium firem (Agentura CzechInvest)	OP TAK SC 1.1 projekt ve fázi záměru
Transformační centrum Ústeckého kraje	Ústecký kraj	JTF, mimo nástroj ITI
Využití malých jaderných zdrojů (SMR) pro dekarbonizaci ekonomiky směrem od uhelných zdrojů energie k bezemisním.	ICUK, KHK ÚK	OP TAK SC 1.1 projekt ve fázi záměru
Klastr Robotics (Asistivní a robotické technologie v péči o seniory)	ICUK, KHK ÚK	OP TAK SC 1.1 projekt ve fázi záměru
Vznik vodíkové klastru	HSR ÚK	OP TAK SC 1.1/JTF projekt ve fázi záměru
Centrum pro digitální inovace ICUK DIH – otevřená infrastruktura pro podporu zavádění inovativních technologií do MSP	ICUK	OP TAK SC 1.1
Technologické centrum Ústí nad Labem	ICUK	OP TAK SC 1.1 projekt ve fázi záměru

Integrované řešení sociálních služeb

Aktivity v OP:	Sociální služby (IROP SC 4.2)	
Území (katastr/obec/ORP):	Vymezené území Ústecko-chomutovské aglomerace	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Rekonstrukce budovy služeb Hoření	SM Ústí nad Labem	IROP SC 4.2
Projekt Živý dům	Salesiánské středisko Štěpána Trochty	IROP SC 4.2

Integrované řešení sociálního bydlení v ÚChA

Aktivity v OP:	Sociální bydlení (IROP SC 4.2)	
Území (katastr/obec/ORP):	Vymezené území Ústecko-chomutovské aglomerace	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Sociální bydlení v Chomutově	SM Chomutov	IROP SC 4.2

Integrované řešení na řešení infrastruktury MŠ

Aktivity v OP:	Mateřské školy (IROP SC 4.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Vymezené území Ústecko-chomutovské aglomerace	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Výstavba MŠ Verdunská	SM Teplice	IROP SC 4.1
Výstavba nové budovy a demolice stávající budovy MŠ Modrá	Jílové	IROP SC 4.1
Zkvalitnění výuky KZŠ Nativity výstavbou paralelních tříd a odborných učeben včetně vybavení a zajištění bezbariérovosti	Křesťanská základní škola Nativity, š.p.o.	IROP SC 4.1
Mateřská škola Chudarov	Chudarov	IROP SC 4.1
Mateřská škola Motýlek, Ústí nad Labem, Keplerova 782/26	SM Ústí nad Labem	IROP SC 4.1

Integrované řešení komplexních projektů na infrastrukturu ZŠ

Aktivity v OP:	Základní školy (IROP SC 4.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Vymezené území Ústecko-chomutovské aglomerace	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Zlepšení infrastruktury pro základní vzdělání v ZŠ Dubí 1	Dubí	IROP SC 4.1
Základní škola Hrob	Hrob	IROP SC 4.1
Základní škola Trmice, Tyršova 482	Trmice	IROP SC 4.1
Základní škola Osek	Osek	IROP SC 4.1
Základní škola a Mateřská škola Povrly	Povrly	IROP SC 4.1
Základní škola a Mateřská škola Libouchec	Libouchec	IROP SC 4.1
Základní škola Ústí nad Labem, České mládeže 230/2	SM Ústí nad Labem	IROP SC 4.1
Základní škola Novosedlice	SM Ústí nad Labem	IROP SC 4.1
Základní škola a Mateřská škola Jurta	ZŠ a MŠ Jurta, š.p.o.	IROP SC 4.1

Integrované řešení komplexní infrastruktury ZŠ v ÚChA

Aktivity v OP:	Základní školy (IROP SC 4.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Vymezené území Ústecko-chomutovské aglomerace	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Infrastruktura ZŠ v Bílině	Bílina	IROP SC 4.1
Infrastruktura ZŠ v Kadani	Kadaň	IROP SC 4.1
Infrastruktura ZŠ v Děčíně	SM Děčín	IROP SC 4.1
Infrastruktura ZŠ v Mostu	SM Most	IROP SC 4.1
Infrastruktura ZŠ v Ústí nad Labem	SM Ústí nad Labem	IROP SC 4.1

Integrované řešení energetických úspor

Aktivity v OP:	Energetické úspory (OP ŽP SC 1.1)	
Území (katastr/obec/ORP):	Vymezené území Ústecko-chomutovské aglomerace	
Indikativní seznam projektů		
Název projektu	Nositel projektu	Pravděpodobný zdroj
Stavební úpravy objektu čp. 326-335	Meziboří	OP ŽP SC 1.1
Adaptace prostor a zateplení MěÚ v Litvínově, č.p. 12, náměstí Míru	Město Litvínov	OP ŽP SC 1.1
Využití metody EPC pro úspory energií	SM Ústí nad Labem	OP ŽP SC 1.1

4. INDIKATIVNÍ SEZNAM PROJEKTŮ

Indikativní seznam projektů je součástí integrovaných řešení, kde jsou jednotlivé projekty znázorněny. Seznam projektů uvedený v integrovaných řešeních je pouze orientační a může se v čase vyvíjet a měnit. Integrovaná řešení jsou popsána v kapitole 3.2.

5. POPIS ZAPOJENÍ PARTNERŮ

5.1 ZAPOJENÍ PARTNERŮ VE FÁZI PŘÍPRAVY STRATEGIE

V souladu s čl. 6 návrhu ON jsou do procesu vzniku ISg zapojeni následující partneři na základě analýzy stakeholderů:

- městské a jiné orgány veřejné správy;
- hospodářské a sociální partnery;
- příslušné subjekty zastupující občanskou společnost, partnery v oblasti životního prostředí a subjekty zodpovědné za prosazování sociálního začlenění, základních práv, práv osob se zdravotním postižením.

Do přípravy strategie jsou partneři zapojení prostřednictvím Řídícího výboru a pracovních skupin. Za účelem zajištění kontinuity pokračuje v činnosti v programovém období 2021–2027 Řídící výbor, který byl ustaven již v rámci implementace ISg ÚChA 2014 – 2020¹, a to na základě provedené analýzy stakeholderů. Nicméně v souvislosti se zkušenostmi z tohoto období, rozšířením tematické podpory a území aglomerace, došlo k dílčím změnám v členství v Řídícím výboru ITI.

Řídící výbor ITI Ústecko-chomutovské aglomerace byl ustaven zastupitelstvem statutárního města Ústí nad Labem jakožto nositelského města.

Řídící výbor je složen na principu partnerství, a to následovně:

- 2 zástupci statutárního města Ústí nad Labem jako nositele ITI
- po 1 zástupci ostatních statutárních měst Ústecko-chomutovské aglomerace
- 1 zástupce Ústeckého kraje
- 1 zástupce měst z aglomerace Bílina
- 1 zástupce Krajské sítě MAS
- 1 zástupce UJEP
- 1 zástupce Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum (UniCRE)
- 1 zástupce Asociace nestátních neziskových organizací Ústeckého kraje
- 1 zástupce Krajské hospodářské komory Ústeckého kraje
- 1 zástupce Dopravního podniku měst Mostu a Litvínova
- 1 zástupce Agentury pro sociální začleňování
- 1 zástupce Úřadu práce
- 1 zástupce Odboru sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje
- 1 zástupce Fakulty životního prostředí UJEP

Složení Řídícího výboru respektuje minimální požadavky stanovené Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, která jsou platná i pro programové období 2021–2027.

¹ V souladu s Metodickým pokynem č. 13 k MPIN „Pro zajištění kontinuity procesů v metropolitní oblasti/aglomeraci je možné využít pracovních skupin a řídícího výboru, které byly ustaveny pro programové období 2014–2020 (složení možno upravit).“

Řídicí výbor se řídí platným Statutem a jednacím řádem Řídicího výboru, který byl naposledy aktualizován v březnu 2021 a bude opětovně upraven v souladu MP INRAP a schválením koncepční části ISg. Statut a jednací řád Řídicího výboru je dostupný na webových stránkách nositele.

Řídicí výbor se v záležitostech přípravy ISg na další programovací období sešel celkem 4 krát.

- Jednání – 17. 9. 2020
- Jednání – 7. 5. 2021
- Jednání – 24. 6. 2021
- Jednání – 24. 9. 2021

Řídicí výbor ITI je o přípravě programového období 2021–2027 informován od svého 15. prezenčního jednání dne 6. 5. 2019. Bod týkající se přípravy programového období byl nadále pravidelně zařazován, jak dokládají zápisy na webových stránkách ITI ÚChA.

Do 1. pol. 2020 byl Řídicí výbor ITI informován především o obecných podmínkách, metodických záležitostech, přístupech ŘO a tvorbě databáze projektových záměrů za ÚChA. Od 19. jednání ŘV ITI dne 2. 6. 2020 byl již ŘV ITI pravidelně seznamován s přípravou ISg ÚChA na období 2021–2027. Konkrétně na tomto jednání byla představována veřejná zakázka na zpracovatele ISg a aktuální stav databáze projektových záměrů. Na 20. jednání ŘV ITI ÚChA ze dne 17. 9. 2020 byla představována analytická část ISg a bylo řešeno složení pracovních skupin pro ISg na období 2021–2027. S ohledem na pandemii COVID-19 se další jednání uskutečnilo až 7. 5. 2021, do té doby se ŘV ITI seznamoval s postupem prací a strukturou návrhové části ISg ÚChA zprostředkovaně ze zasílaných materiálů. Na 21. jednání ŘV ITI ze dne 7. 5. 2021 byla představována integrovaná řešení a prováděna doplnění některých pracovních skupin. Na 22. jednání ŘV ITI ze dne 24. 6. 2021 byla představována návrhová část ISg ÚChA po aktualizaci na základě diskuze s ŘO a připomínek vzešlých z PS. Na 23. jednání byl výbor seznámen s aktuálním vývojem přípravy nového programového období.

Pracovní skupiny byly ustanoveny pro programové období 2021 – 2027 nově. Pracovní skupiny byly ve fázi přípravy ISg poradním orgánem pro řešení obsahové náplně ISg, konzultovaly s nositelem ITI závěry analytické části a nastavené strategické části a nastavení specifických cílů a opatření. Zároveň v rámci pracovních skupin byla rozpracována integrovaná řešení, která ISg naplňují. Pracovní skupiny byly vnímány jako otevřená expertní platforma, jejímž cílem je navrhnout odborná doporučení, nikoli rozhodovat nebo je schvalovat. Proto byly do jednotlivých PS v průběhu konkretizace prioritních témat a strategických projektů v případě potřeby přizvány i další relevantní subjekty.

V rámci hlasování Řídicího výboru per rollam byl schválen Statut a jednací řád pracovních skupin dne 23. 11. 2020. Statut a jednací řád je dostupný na webových stránkách nositele.

Ustanovení pracovních skupin vycházelo z provedené analýzy stakeholderů, která mapuje všechny aktéry v regionu, kteří mohou aktivně přispět k rozvoji Ústecko-chomutovské aglomerace a naplnění cílů strategie, případně subjekty, které mohou být realizací strategie významně ovlivněny. Analýza stakeholderů identifikuje všechny významné partnery z veřejného, soukromého i neziskového sektoru a vyhodnocuje jejich potenciální vliv a zájem v souvislosti s řešenými tématy. Na základě tohoto vyhodnocení pak analýza stakeholderů doporučila způsob zapojení jednotlivých aktérů (plné zapojení/zapojení dle dodaných projektových záměrů/zapojení v roli hosta). Při ustanovení a složení pracovních skupin byly přitom uplatněny dva přístupy. U typu stakeholderů, kterých je limitované množství, byli pozváni k účasti v pracovní skupině všichni relevantní zástupci (např. dopravní podniky, VŠ). V případě typu stakeholderů, kterých je velké množství (např. církve, NNO) byly k účasti v pracovních skupinách přizváni zástupci, kteří tyto stakeholdery sdružují/zastřešují. Do každé PS byl pozván i zástupce věcně příslušného ministerstva z pozice řídicího orgánu, zároveň byly respektovány specifické požadavky ŘO a tak např. do PS Ekonomika byli pozváni nad rámec původně uvažovaných členů dle analýzy stakeholderů zástupce Rady VŠ a České konference rektorů.

Ustanoveno bylo 5 tematických pracovních skupin.

Složení pracovních skupin je k dispozici na webových stránkách ITI ÚChA <http://www.iti-ucha.cz>

- Doprava a dopravní infrastruktura
- Ekonomika
- Lidské zdroje
- Životní prostředí a veřejný prostor
- Kultura a cestovní ruch

Pracovní skupiny se sešly celkem 4 krát.

1. Jednání – 5. a 6. 11. 2020

V úvodu byly pracovní skupiny seznámeny se Statutem a Jednacím řádem PS. Na jednání byl představen koncept integrovaných nástrojů a integrovaného přístupu obecně. Dále byly poskytnuty informace z evropské a národní úrovně k programovému období 2021–2027. Byla představena zpracovaná Analytická část ISg pro období 2021–2027 a představeny dostupné projektové záměry. Přípomínky k analytické části vč. analýzy problémů a rozvojových potřeb mohli členové PS podávat jak během jednání, tak následně prostřednictvím e-mailové komunikace.

2. Jednání – 26. a 27. 11. 2020

Na 2. jednání PS byly poskytnuty aktuální informace týkající se přípravy nového programového období (příprava operačních programů, informace o míře spolufinancování ze státního rozpočtu, další fondy, které budou k dispozici regionu – JTF, MO, RRF). Byla představena požadovaná struktura ISg dle MP INRAP a prvotní návrh Strategické části ISg – návrh vize a struktura strategických a specifických cílů a opatření. Dále byl představen metodický přístup k tvorbě integrovaných schémat. Opět bylo možné představené části ISg ÚChA připomínkovat a to jak přímo během jednání či formou e-mailové komunikace.

3. Jednání – 8. a 9. 3. 2021

Na 3. jednání PS byla představována aktualizována databáze projektových záměrů včetně prioritizace a kategorizace. Hlavním předmětem jednání bylo řešení specifických problémů v rámci ÚChA, zejména z pohledu integrovanosti. Členové PS byli opět informováni o přípravě programového období 2021–2027 na národní i evropské úrovni.

4. Jednání – 4., 5. a 6. 8. 2021

Na 4. jednání PS byla představena aktualizovaná struktura návrhové části ISg ÚChA a proběhla diskuse k hodnoticím kritériím v rámci výzvy žadatelů k předkládání/aktualizaci strategických projektů.

Veškeré zápisy, prezenční listiny, dokumentace k Pracovním skupinám a Řídícímu výboru jsou dostupné na webových stránkách ITI. Dokumenty z jednání Zastupitelstva a Rady města Ústí nad Labem jsou přístupné na webových stránkách města Ústí nad Labem.

Materiály týkající se přípravy ISg ÚChA jsou přístupné zde:

- ITI ÚChA – zápisy, prezenční listiny a další materiály k PS a ŘV ITI (odkaz 2021+)
- RM města Ústí nad Labem materiály, usnesení – <https://www.usti-nad-labem.cz/cz/uredni-portal/sprava-mesta/mesto-jeho-organy/rada-mesta/>
- ZM města Ústí nad Labem materiály, usnesení – <https://www.usti-nad-labem.cz/cz/uredni-portal/sprava-mesta/mesto-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/>

Kromě zapojení partnerů prostřednictvím pracovních skupin a Řídícího výboru, byly již 26. 4. 2019 dopisem pana primátora PhDr. Ing. Petra Nedvědického osloveni ke spolupráci a přípravě záměrů klíčoví strategičtí partneři (zejm. Ústecký kraj, statutární města, dopravní podniky, vysoké školy atd.) a následně na základě analýzy stakeholderů byli nositelem ITI osloveni i všichni ostatní aktéři v regionu s výzvou k předložení projektových záměrů. Otevřená výzva byla rovněž publikována na webových stránkách ITI ÚChA (www.iti-ucha.cz).

Projektové záměry byly shromažďovány a postupně aktualizovány od poloviny roku 2019 až do data finalizace ISg. Projektová databáze tak byla vedena a doplňována po celou dobu přípravy ISg. Zároveň tým nositele ISg v průběhu července a srpna 2020 realizoval individuální konzultace s většinou významných aktérů.

V souladu s Metodickým pokynem INRAP bude nositel ISg vyhlašovat výzvy k předkládání projektových záměrů. V rámci těchto výzev budou projekty posouzeny z hlediska přijatelnosti a hodnoceny na základě předem stanovených hodnotících kritérií.

Během přípravy také nadále probíhala jednání tzv. projektového týmu, který je otevřeným neformálním uskupením zástupců měst, týmu nositele ISg ÚChA a nositelů dalších nástrojů v území. Jednání probíhají na pracovní rovině a mají interaktivní charakter.

.Zástupci nositele ITI se také účastnili jednání **Regionální stálé konference v Ústeckém kraji a Národní stálé konference**, kde byla integrovaná strategie průběžně představována.

Integrovaná strategie byla průběžně komunikována rovněž s Místními akčními skupinami nacházejícími se na území aglomerace. Pro vazbu s **Místními akčními skupinami** byla řešena v rámci společných jednání, přizváním zástupců Krajské sítě MAS do platforem nositele ITI či prostřednictvím Regionální stálé konference Ústeckého kraje. Pokud to daná oblast vyžadovala, probíhala i separátní jednání ke konkrétním problémům, což se týkal například oblasti infrastruktury MŠ a ZŠ, kde probíhala intenzivní komunikace s nositeli místních akčních plánů vzdělávání, což jsou mimo jiné velmi často právě Místní akční skupiny. Dílčí výstupy z těchto separátních jednání byly následně vždy prezentovány na relevantních pracovních skupinách.

V přípravné fázi probíhala rovněž jednání s jednotlivými ŘO, se kterými byly projednány záměry strategických projektů a integrovaných řešení. Na základě těchto jednání a zpřesňování dostupné alokace z jednotlivých OP byl postupně vytvořen indikativní seznam strategických projektů v rámci konkrétních integrovaných řešení.

Ucelený dokument **byl projednán v zastupitelstvech** měst Děčín, Most, Teplice, Chomutov a Ústí nad Labem .

Finální verze integrované strategie bude předložena ke schválení Zastupitelstvu města Ústí nad Labem jako nositele integrované strategie. Ostatní statutární města Ústecko-chomutovské aglomerace ji předloží svým zastupitelstvům na vědomí.

5.2 ZAPOJENÍ PARTNERŮ VE FÁZI TVORBY PROGRAMOVÉHO RÁMCE A FÁZI REALIZACE STRATEGIE

Ve fázi přípravy programových rámců a v realizační fázi bude princip partnerství nadále naplňován prostřednictvím Řídícího výboru. V případě potřeby bude ŘV využívat i pracovních skupin jako svého odborného poradního orgánu.

Tvorba programových rámců

V souladu s MP INRAP jsou programové rámce tvořeny na základě:

- partnerského principu uplatňovaného po celou dobu tvorby ISg (jednání odborných pracovních skupin a ŘV),
- podmínek operačních programů a
- koncepční části ISg, obsahující opatření strategie, resp. integrovaná řešení.

Výběr projektů do programových rámců probíhá formou **výzvy žadatelů k předkládání/aktualizaci strategických projektů**. Tato výzva je vyhlášována až v momentě, kdy jsou známy konkrétní podmínky operačních programů a pro její vyhlášení budou dodrženy následující minimální požadavky stanovené MP INRAP:

- výzva bude zveřejněna na webových stránkách ITI ÚChA,
- výzva bude zveřejněna minimálně 10 pracovních dní, tzn. každý žadatel v aglomeraci bude mít možnost se v této lhůtě přihlásit se svým strategickým projektem/aktualizovat svůj strategický projekt.

Projekty, které budou shromážděny na základě této výzvy, budou následně vyhodnoceny na základě kritérií k výběru projektových záměrů do ISg. Soubor kritérií bude ještě před vyhlášením výzvy schválen ŘV.

Projekty budou nejprve vyhodnoceny ze strany manažera ITI, následně budou posouzeny příslušnou pracovní skupinou, která sestaví Seznam strategických projektů. Seznam strategických projektů následně posoudí a schválí ŘV.

Konkrétní postupy přípravy, zveřejnění a vyhodnocení výzvy žadatelů k předkládání projektových záměrů budou popsány v interních pravidlech nositele ISg.

Změna programových rámců

V případě, že v realizační fázi bude potřeba provést změnu ISg a příslušného programového rámce – některý ze strategických projektů bude třeba vypustit či naopak doplnit (uvolněná alokace umožní realizaci náhradního strategického projektu), bude výběr takovýchto projektů opět proveden na základě výzvy žadatelů k předkládání projektových záměrů.

Formalizovaný sběr projektových záměrů se v realizační fázi předpokládá rovněž v případě síťových projektů.

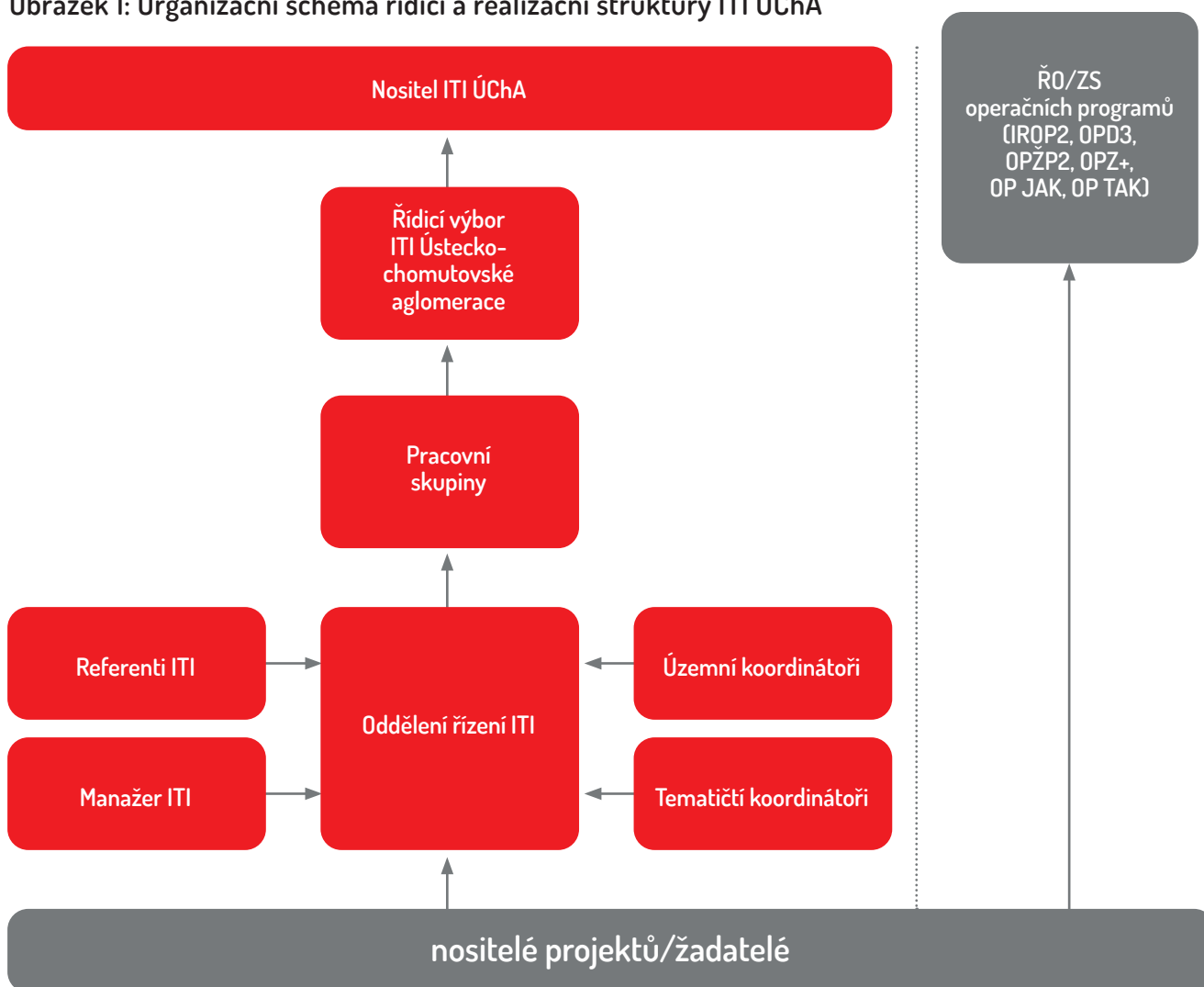
IV. Implementační část

1. POPIS ŘÍZENÍ STRATEGIE

1.1 ŘÍDICÍ A REALIZAČNÍ STRUKTURA ISG

Řídicí a realizační struktury ukazuje následující schéma.

Obrázek 1: Organizační schéma řídicí a realizační struktury ITI ÚChA



Roli nositele ITI ÚChA, pověřeného na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o regionálním rozvoji, vykonávají příslušné orgány statutárního města Ústí nad Labem, které přijímají zásadní rozhodnutí dle zákona o obcích. Jedná se o Radu města a Zastupitelstvo města Ústí nad Labem. V jejich gesci je schvalování integrované strategie a schvalování podstatných změn strategie.

Nositel ITI ÚChA koordinuje aktivity v souladu s harmonogramem ISg, monitoruje naplňování ISg a přijímá opatření k jejímu plnění (vč. její aktualizace). Nositel ITI ÚChA je odpovědný za její přípravu, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit místních aktérů v daném území, výběr strategických projektů pro plnění cílů ISg, monitoring a reporting průběhu plnění ISg, realizaci strategie jako celku a plnění jejich schválených cílových hodnot indikátorů, které vznikají agregací hodnot realizovaných projektů. Nositel zodpovídá také za publicitu ISg jako celku.

Nositel ITI ÚChA:

- zpracovává ISg pro území Ústecko-chomutovské aglomerace;
- zřizuje ŘV ITI a PS;
- schvaluje ISg a na strategii navazující akční plán, jehož nedílnou součástí jsou programové rámce tvořené seznamy strategických projektů;
- podílí se na výběru operací, které vedou ke schválení předkládaného programového rámce (obsahujícího seznam strategických projektů ITI) nositelem;
- je členem Národní stálé konference ČR a Regionální stálé konference ÚK;
- zveřejňuje zápisy z ŘV ITI a PS na webových stránkách nositele;
- podává ISg do monitorovacího systému pro programové období 2021-2027;
- zajišťuje plnění ISg;
- průběžně monitoruje a podává Zprávy o plnění ISg;
- provádí povinnou mid-term evaluaci.

Řídící výbor ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

V čele organizační struktury nositele stojí **ŘV ITI**, který je založen na principu partnerství. Jedná se o nezávislou platformu bez právní subjektivity mimo správní strukturu statutárního města Ústí nad Labem. Složení ŘV ITI je uvedeno v kap. 5.1.

ŘV ITI:

- napomáhá dlouhodobému rozvoji Ústecko-chomutovské aglomerace;
- je odpovědný vůči nositeli za řádný průběh realizace ISg;
- posuzuje projektové záměry přispívající k plnění cílů ISg;
- posuzuje ISg a na strategii navazující akční plán, jehož nedílnou součástí jsou programové rámce tvořené seznamy strategických projektů;
- vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru ze seznamu strategických projektů s ISg;
- plní další úkoly a činnosti dle kompetencí svěřených zastupitelstvem města Ústí nad Labem.

Pracovní skupiny ŘV ITI

Jsou zřízeny jako odborné PS, které přispívají k tvorbě a aktualizaci ISg ÚChA a to zejména při projednávání projektových záměrů potenciálních žadatelů a jejich zařazení na seznam strategických projektů k financování z nástroje ITI, případně jiných zdrojů.

Výkon agendy nositele ITI ÚChA je zajištěn v rámci Magistrátu města Ústí nad Labem, kde je vytvořena organizační struktura zajišťující realizaci integrované strategie. Na Magistrátu města Ústí nad Labem je zřízeno oddělení řízení ITI, v jehož čele stojí manažer ITI.

Oddělení řízení ITI v čele s manažerem ITI

- je odpovědné nositeli ITI ÚChA za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie;
- administruje změny ISg (strategických a specifických cílů a opatření, harmonogramu, rozpočtu specifických cílů a opatření, finančního plánu v letech, indikátorů, indikativního seznamu strategických projektů);
- administruje změny Programových rámců;
- administruje výzvy žadatelů k předkládání/aktualizaci strategických projektů;
- monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů informují nositele ITI ÚChA a předkládají veškeré podklady);
- administruje Zprávy o realizaci ISg;
- vyhodnocuje pokrok v realizaci ISg a naplňování jeho cílů/indikátorů;
- zajišťuje evaluaci ISg;
- zajišťuje včasné řešení případných problémů;
- komunikuje s nositeli strategických projektů a v případě potřeby podněcuje absorpční kapacitu;
- zajišťuje publicitu a PR pro ISg;
- zajišťuje agendu spojenou s ŘV ITI a PS;
- plní další úkoly a činnosti dle kompetencí svěřených zastupitelstvem města Ústí nad Labem a ŘV ITI.

Tematický koordinátor

- koordinuje spolupráci subjektů v území souvisejících s daným tématem (v rámci PS);
- napomáhá vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených ISg;
- podporuje nositele strategických projektů při přípravě a realizaci projektů;
- podporuje absorpční kapacitu v území (v případě změny ISg).

Územní koordinátor

- spolupracuje s výkonným týmem nositele ITI při zajištění agendy či řešení problémů spojených s konkrétním městem či daným územím (schvalování, výzvy apod.)

1.2 ZPŮSOB ŘÍZENÍ

Konkrétní postupy při řízení integrované strategie jsou popsány v interním operačním manuálu nositele, kde budou detailněji popsány veškeré procesy a postupy řídicí a realizační struktury ISg. Interní operační manuál nositele není součástí integrované strategie. Interní operační manuál zohledňuje vnitřní předpisy Magistrátu města Ústí nad Labem.

Operační manuál zohledňuje i požadavky řídicích orgánů.

2. POPIS MONITORINGU A EVALUACE ISG

2.1 POPIS ZPŮSOBU MONITOROVÁNÍ ISG

Nositel ITI bude provádět monitorovací činnosti v souladu s MP INRAP a v souladu s doplňujícími metodickými instrukcemi Ministerstva pro místní rozvoj, odboru regionální politiky.

Povinné monitorování EU fondů probíhá výhradně prostřednictvím MS2021+. MMR-ORP sleduje a vyhodnocuje pokrok v implementaci ISg pomocí 6 povinných indikátorů, které jsou součástí NČI. Tyto indikátory monitorují realizaci strategie a aktivitu nositele a nejsou navázány na operační programy. RO monitoruje plnění programových rámců prostřednictvím povinných/povinně volitelných indikátorů, které jsou navázány na operační programy.

Další podklady pro zpracování Zprávy o realizaci ITI může nositel ITI získávat od nositelů strategických projektů.

Podle MP INRAP musí nositel ITI:

- předkládat 2 x ročně MMR-ORP Zprávu o plnění integrované územní strategie;
- do 30 pracovních dnů ode dne následujícího po ukončení realizace ISg je nositel povinen předložit Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie;

2.2 POPIS ZPŮSOBU EVALUACE ISG

Nositel ITI bude provádět evaluační činnosti v souladu s MP INRAP a v souladu s doplňujícími metodickými instrukcemi Ministerstva pro místní rozvoj, odboru regionální politiky.

Na základě požadavků stanovených v MP INRAP předkládá nositel MMR-ORP nejpozději do 30. 6. 2026 povinnou mid-term procesní a výsledkovou evaluaci (s údaji platnými do 31. 12. 2025).

Podrobnější informace budou uvedeny v interním operačním manuálu nositele.

Příloha 1: Přehled obcí zahrnutých do vymezené Ústecko-chomutovské aglomerace

Kód		Název obce	Počet obyvatel celkem k 1. 1. 2019	Počet obyvatel celkem k 1. 1. 2020	Katastrální výměra v ha
okresu	obce				
LAU 1	LAU 2				
CZ0421	562343	Arnoltice	415	407	554
CZ0425	567043	Bečov	1 445	1 407	2 823
CZ0421	562351	Benešov nad Ploučnicí	3 716	3 682	977
CZ0422	562980	Bílence	240	241	1 273
CZ0426	567451	Bílina	17 166	17 200	3 250
CZ0424	565997	Bitoveves	447	451	2 096
CZ0422	562998	Blatno	557	554	4 534
CZ0424	566012	Blažim	265	273	961
CZ0422	563005	Boleboř	271	289	2 008
CZ0426	567469	Bořislav	385	400	751
CZ0425	567060	Braňany	1 292	1 279	613
CZ0425	567078	Brandov	247	258	1 230
CZ0422	563013	Březno	1 395	1 400	4 611
CZ0421	544647	Bynovec	339	337	637
CZ0426	567477	Bystřany	1 899	1 900	852
CZ0426	567485	Bžany	886	890	1 115
CZ0422	563021	Černovice	586	619	559
CZ0425	567108	Český Jiřetín	92	99	3 363
CZ0421	562335	Děčín	48 809	48 594	11 770
CZ0421	562408	Dobkovice	652	652	575
CZ0421	545783	Dobrná	436	435	882
CZ0421	545856	Dolní Habartice	603	600	557
CZ0427	567931	Dolní Zálezly	576	588	357
CZ0422	563056	Droužkovice	819	811	1 068
CZ0426	567507	Dubí	7 870	7 876	3 385
CZ0426	567515	Duchcov	8 517	8 564	1 540
CZ0421	545899	Františkov nad Ploučnicí	384	382	536
CZ0427	567957	Habrovany	217	216	282
CZ0425	567141	Havraň	702	706	1 716
CZ0423	564842	Hlinná	266	268	1 201
CZ0427	567973	Homole u Panny	370	380	1 177
CZ0425	567167	Hora Svaté Kateřiny	453	450	1 846
CZ0422	563064	Hora Svatého Šebestiána	318	323	3 441
CZ0421	545929	Horní Habartice	405	415	727

CZ0425	567175	Horní Jiřetín	2 241	2 245	3 986
CZ0426	567531	Hostomice	1 243	1 254	300
CZ0426	567566	Hrobčice	1 380	1 391	4 258
CZ0422	563072	Hrušovany	544	535	1 257
CZ0421	562513	Hřensko	288	291	1 986
CZ0421	562521	Huntířov	809	802	1 423
CZ0427	568007	Chabařovice	2 518	2 540	1 690
CZ0427	568015	Chlumec	4 380	4 346	1 287
CZ0422	562971	Chomutov	48 720	48 635	2 925
CZ0427	568023	Chuderov	1 071	1 093	1 535
CZ0421	544680	Janov	360	357	465
CZ0426	567582	Jeníkov	856	879	774
CZ0421	562556	Jetřichovice	398	389	4 422
CZ0421	562564	Jílové	5 147	5 162	3 656
CZ0422	563099	Jirkov	19 299	19 241	1 713
CZ0422	563102	Kadaň	18 202	18 246	6 562
CZ0422	563111	Kalek	242	233	4 866
CZ0421	546453	Kámen	242	252	178
CZ0426	567604	Kladruby	392	423	287
CZ0422	563129	Klášteřec nad Ohří	14 533	14 526	5 379
CZ0425	567221	Korozluky	203	217	638
CZ0426	567621	Košťany	3 166	3 210	2 430
CZ0426	567639	Krupka	12 624	12 633	4 661
CZ0422	563161	Křimov	417	423	3 033
CZ0421	546330	Kunratice	252	254	1 366
CZ0421	544701	Labská Stráň	219	220	288
CZ0426	567647	Lahošť	671	678	303
CZ0426	567655	Ledvice	544	544	497
CZ0427	568058	Libouchec	1 835	1 805	2 802
CZ0425	567248	Lišnice	202	210	853
CZ0423	564567	Litoměřice	24 001	23 849	1 799
CZ0425	567256	Litvínov	23 884	23 661	4 070
CZ0425	567264	Lom	3 700	3 695	1 680
CZ0425	567272	Louka u Litvínova	709	679	268
CZ0423	565211	Lovečkovice	563	569	2 272
CZ0421	546496	Ludvíkovice	933	942	948
CZ0426	546909	Lukov	123	126	963
CZ0425	567281	Lužice	703	697	880

CZ0421	562700	Malá Veleň	445	439	503
CZ0425	567299	Malé Březno	211	197	1 909
CZ0427	568091	Malé Březno	520	515	1 106
CZ0427	568104	Malečov	817	837	2 368
CZ0422	563200	Málkov	906	925	2 189
CZ0421	562718	Mašovice	885	922	1 303
CZ0425	567302	Mariánské Radčice	469	479	1 249
CZ0421	545678	Markvartice	701	694	855
CZ0425	567311	Meziboří	4 810	4 843	1 436
CZ0422	563242	Místo	440	436	1 339
CZ0426	567710	Modlany	1 057	1 060	1 011
CZ0425	567027	Most	66 186	66 034	8 694
CZ0422	546160	Nezabylice	235	240	669
CZ0426	567752	Novosedlice	2 152	2 165	143
CZ0425	567337	Obrnice	2 130	2 178	746
CZ0426	567761	Ohnič	733	739	707
CZ0426	567779	Osek	4 757	4 728	4 237
CZ0422	563277	Otvice	663	679	531
CZ0425	567345	Patokryje	456	442	263
CZ0422	546062	Pesvice	147	174	384
CZ0427	568147	Petrovice	883	912	5 117
CZ0425	567353	Polerady	245	237	708
CZ0427	568155	Povrly	2 199	2 218	2 557
CZ0423	565458	Prackovice nad Labem	626	629	808
CZ0426	567787	Proboštov	2 688	2 699	374
CZ0427	530620	Přestanov	423	438	205
CZ0422	563331	Rokle	327	389	1 357
CZ0426	567809	Rtyně nad Bílinou	790	804	879
CZ0421	566900	Růžová	549	558	1 787
CZ0427	546186	Ryjice	185	187	159
CZ0427	568201	Řehlovice	1 435	1 466	2 798
CZ0425	567361	Skršín	244	252	698
CZ0422	563340	Spořice	1 522	1 519	1 666
CZ0426	567833	Srbice	438	454	213
CZ0427	546925	Stebno	492	488	1 094
CZ0422	563358	Strupčice	974	1 017	1 966
CZ0426	567841	Světec	1 050	1 036	1 234
CZ0427	568287	Tašov	151	144	360

CZ0421	555193	Těchlovice	519	524	1 049
CZ0427	568295	Telnice	726	727	1 132
CZ0426	567442	Teplice	49 575	49 731	2 378
CZ0427	568309	Tisá	943	941	1 186
CZ0427	553697	Trmice	3 332	3 364	666
CZ0422	563382	Údlice	1 249	1 236	1 186
CZ0426	567850	Újezdeček	887	900	177
CZ0427	554804	Ústí nad Labem	92 952	92 716	9 397
CZ0424	566870	Velemyšleves	335	336	1 642
CZ0427	568350	Velké Březno	2 275	2 300	811
CZ0427	555223	Velké Chvojno	868	883	1 713
CZ0425	546437	Volevčice	111	115	513
CZ0422	563463	Vrskmaň	312	316	1 498
CZ0422	563471	Všehrady	158	157	386
CZ0422	563480	Všestudy	195	191	511
CZ0422	563498	Výsluní	373	393	3 034
CZ0422	563501	Vysoká Pec	1 058	1 075	1 957
CZ0424	566951	Výškov	515	514	1 431
CZ0426	567868	Zabrušany	1 143	1 152	924
CZ0426	567876	Žalany	509	520	988
CZ0425	567426	Želenice	486	486	975
CZ0426	567884	Žim	188	187	573
Ústecko-chomutovská aglomerace celkem			563 304	563 135	231 716

Zdroj: ČSÚ

PŘÍLOHA VÝZVY K PŘEDKLÁDÁNÍ K PŘEDKLÁDÁNÍ ŽÁDOSTÍ O PODPORU INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH STRATEGIÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH NÁSTROJ ITI PRO OBDOBÍ 2021–2027

Nositel ITI ÚChA zajistí naplnění požadavků na transparentnost následujícím způsobem:

1. ZVEŘEJŇOVAT INFORMACE PŘEHLEDNĚ NA VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÝCH WEBOVÝCH STRÁNKÁCH/ ČÁSTI WEBU NOSITELE ITI.

Nositel ITI zveřejňuje a bude i nadále zveřejňovat veškeré relevantní informace na následujících webových stránkách: <http://www.iti-ucha.cz/>

Tyto webové stránky jsou veřejně přístupné. Na webové stránce je zveřejněna aktuální verze ISg, informace týkající se vymezeného území, Řídícího výboru ITI, pracovních skupin a rovněž výzva k předkládání projektových záměrů do ISg.

2. ZVEŘEJŇOVAT STATUT A JEDNACÍ ŘÁD ŘÍDÍCÍHO VÝBORU METROPOLITNÍ OBLASTI/AGLOMERACE (ŘV MO/A) A TEMATICKÝCH PRACOVNÍCH SKUPIN (TPS), DÁLE SEZNAMY ČLENŮ VŠECH TĚCHTO ORGÁNŮ.

Statut a Jednací řád a seznam členů Řídícího výboru ITI je a bude nadále zveřejněn zde: <http://www.iti-ucha.cz/o-iti/dokumenty-2021-2027>

Statut a Jednací řád a seznam členů pracovních skupin je a bude nadále zveřejněn zde: <http://www.iti-ucha.cz/o-iti/dokumenty-2021-2027>

3. PŘED KAŽDÝM ZASEDÁNÍM VŠECH ORGÁNŮ (ŘV MO/A, TPS), NA KTERÝCH BUDE PROBÍHAT VÝBĚR PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ, SE USKUTEČNÍ ŠETŘENÍ O STŘETU ZÁJMŮ A VŠICHNI PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ SDĚLÍ, ZDA JSOU VE STŘETU ZÁJMŮ VŮČI PROJEDNÁVANÝM ZÁMĚRŮM. TATO SKUTEČNOST JE UVEDENA V ZÁPISE.

Střet zájmů v souvislosti s výběrem strategických projektů je předem eliminován tím, že pro výběr projektů je předem stanoven nediskriminační soubor kritérií výběru, který zajišťuje objektivitu výběru projektů pro programové rámce. Soubor kritérií je schválen pracovními skupinami a ŘV ITI. Proces výběru projektů je nastaven tak, aby byl maximálně jednoznačný, transparentní a otevřený, s cílem minimalizovat jakékoliv subjektivní vnímání a hodnocení projektů.

Pozvánku na zasedání ŘV ITI či PS, která je zasílána v předstihu, vždy doprovází program jednání a zaslání všech potřebných podkladů. Členové se tak mohou před jednáním seznámit s projednávanou problematikou a posoudit svůj střet zájmů. Osoba ve střetu zájmu je povinna o této skutečnosti informovat před jednáním ŘV ITI či PS, případně neprodleně po zjištění této skutečnosti, pokud to nebylo před zahájením jednání zřejmé z programu jednání (případně z podkladů).

Před každým zasedáním orgánů ITI ÚChA, kde se bude projednávat výběr strategických projektů, bude na program zařazen bod týkající se střetu zájmů. Členové ŘV ITI a PS budou v rámci jednání vyzváni k prohlášení, zda se cítí ve střetu zájmů k některému z projednávaných bodů či strategických projektů. Tato skutečnost bude uvedena v zápise.

O míře podjatosti není možné hlasovat, pokud je střet zájmů identifikován, postupuje se ve všech případech shodně.

4 ZVEŘEJŇOVAT PŘEHLEDNĚ VŠECHNY ZÁPISY ZE ZASEDÁNÍ ŘV MO/A A TPS, DÁLE PREZENČNÍ LISTINY Z JEDNOTLIVÝCH ZASEDÁNÍ VŠECH ORGÁNŮ.

Zápisy ze zasedání ŘV ITI a PS a prezenční listiny jsou zveřejňovány a nadále budou na webových stránkách: <http://www.iti-ucha.cz/o-iti/dokumenty-2021-2027>.

5 ZÁPISY JSOU PODROBNÉ A PŘEHLEDNÉ – KE KAŽDÉMU BODU PROGRAMU JE UVEDENA PROBĚHLÁ DISKUSE SE ZÁVĚRY A HLASOVÁNÍM, JEDNOZNAČNÁ ORIENTACE, K ČEMU SE DISKUSE A ROZHODOVÁNÍ VZTAHUJE (NAPŘ. NÁZEV A ČÍSLO PROJEDNÁVANÉ VÝZVY).

Zápisy z jednání jsou strukturovány následovně:

- Termín jednání
- Účast
- Program jednání
- Popis jednotlivých bodů jednání. Body jednání jsou číslovány a strukturovány do několika úrovní. Popis projednávaných bodů je podrobný, odkazuje na prezentaci z jednání a obsahuje i případnou diskusi. V případě, že v rámci bodu došlo k hlasování, je zaznamenán jeho výsledek.
- Prezenční listina
- Přílohy, jsou-li relevantní

V případě, že budou projednávány strategické projekty obdržené v rámci výzvy žadatelů k předkládání strategických projektů, pak bude jednoznačně určeno, o jakou výzvu (vč. číselné identifikace) a jaký projekt se jedná.

6. POPSAT POSTUPY PRO VYHLÁŠENÍ VÝZVY NOSITELE K PŘEDKLÁDÁNÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚŘŮ V PŘÍPADĚ SÍTOVÝCH PROJEKTŮ

Výběr projektů do programových rámců probíhá formou **výzvy žadatelů k předkládání/aktualizaci strategických projektů**. Tato výzva je vyhlášována až v momentě, kdy jsou známy konkrétní podmínky operačních programů a pro její vyhlášení budou dodrženy následující minimální požadavky stanovené MP INRAP:

- výzva bude zveřejněna na webových stránkách města Ústí nad Labem a dále na webových stránkách ITI ÚChA <http://www.iti-ucha.cz/>
- výzva bude zveřejněna na úřední desce všech statutárních měst v Ústecko-chomutovské aglomeraci
- výzva bude zveřejněna minimálně 10 pracovních dní, tzn. každý žadatel v aglomeraci bude mít možnost se v této lhůtě přihlásit se svým strategickým projektem/aktualizovat svůj strategický projekt.

Projekty, které budou shromážděny na základě této výzvy, budou následně vyhodnoceny na základě kritérií k výběru projektových záměrů do ISg. Soubor kritérií bude ještě před vyhlášením výzvy schválen ŘV.

V případě výzvy žadatelů k předkládání projektových záměrů – síťových projektů, bude postupováno obdobně, s následujícími odchylkami:

- výzva bude zveřejněna minimálně 20 pracovních dní.

Podrobné postupy budou popsány v Interních postupech nositele.

7 SDÍLET S VEŘEJNOSTÍ/(POTENCIÁLNÍMI) ŽADATELI ZPRÁVY O PLNĚNÍ ISG, VÝSLEDKY PROVEDENÝCH EVALUACÍ.

Zprávy o plnění ISg a výstupy z provedených evaluací budou zveřejněny na webových stránkách <http://www.iti-ucha.cz/>



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**