

ITI

Ústecko-chomutovské aglomerace

Analýza rizik

k 31. 12. 2019



Mgr. Jiří Starý

Ing. Nikola Potencová

Odd. řízení ITI

Magistrát města Ústí nad Labem



Metodický přístup

Analýza rizik identifikuje možné rizikové faktory implementace nástroje ITI Ústecko-chomutovské aglomerace (ITI ÚChA), které vyplývají pro nositele ITI, případně i další subjekty. Vzhledem k průběžnému sledování vývoje těchto rizik a informování řídicích struktur ITI o potenciálních hrozbách, patří Analýza rizik mezi hlavní nástroje řízení realizace Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace (ISg ÚChA).

Východiska pro stávající Analýzu rizik vychází z kapitoly č. 21 ISg ÚChA, kde byla identifikována rizika ještě v přípravné fázi ITI ÚChA. Z důvodu vyhodnocení dosaženého pokroku je zachován stejný metodický přístup a struktura dat. Jedinou a klíčovou změnou je přidání polí pro sledování změny oproti první Analýze rizik (za období 1. 7. 2017 – 31. 12. 2017) včetně odůvodnění, co pokles/nárůst rizika způsobilo či ovlivnilo. Oproti Analýze rizik uvedené v ISg ÚChA byla identifikována i nová rizika, která jsou rovněž průběžně vyhodnocována.

Dle charakteru jsou rizika členěna do několika kategorií:

- Finanční
- Věcná
- Organizační
- Právní
- Komunikační

Pro každé riziko je identifikována jeho významnost (rozmezí 1–5 s tím, že stupeň 1 představuje nejnižší významnost rizika, stupeň 5 nejvyšší). Významné je takové riziko, které může v případě naplnění významně ohrozit či negativně ovlivnit implementaci nástroje ITI Ústecko-chomutovské. Dále je vyhodnocena pravděpodobnost rizika vyjadřující, s jakou pravděpodobností se riziko naplní (opět hodnocení 1-5). Výsledný dopad rizika je součinem významnosti a pravděpodobnosti s tím, že výsledná škála je definována takto:

- 1–6 nízký dopad
- 7–13 střední dopad
- 14–19 vysoký dopad
- 20–25 kritický dopad

Pro každé identifikované riziko jsou hledána opatření k eliminaci rizik s důrazem na rizika, kde byl identifikován nejvýznamnější dopad.



Riziko		Hodnocení rizika						Nositel rizika	Opatření
Název	Popis rizika	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Změna	Odůvodnění		
FINANČNÍ RIZIKA									
Nedostatek projektových záměrů pro naplnění některých opatření	Příčinou rizika je neadekvátní odhad nositelů integrovaných projektů ve fázi přípravy strategie. Rovněž některé podmínky výzev ŘO snižují absorpční kapacitu území. Toto riziko evidujeme zejména u starých ekologických zátěží, ale i např. u sociálních služeb či sociálního bydlení v případě obcí a měst.	5	5	25	Kritický dopad	0	Pravděpodobnost rizika se sice snížila v případě sociálního bydlení, kde se zvýšila poptávka zejména ze strany NNO, nicméně po neúspěchu některých projektů se naopak zvýšila v případě sociálních služeb.	Nositel ITI	Riziko je snižováno důkladnou konzultací připravovaných projektových záměrů a v případě potřeby jsou organizovány semináře či koordinační schůzky pro žadatele. S ŘO jsou konzultovány možnosti prodloužení výzev ŘO.
Nedostatečná připravenost projektových záměrů	Investičně nákladné projekty s náročnou projektovou přípravou jsou reálně ohroženy zpožděními plynoucími z realizace veřejných zakázek či vnitřních schvalovacích procesů. Toto riziko výrazně ohrožuje dodržování finančního plánu ISg a v konečném důsledku může způsobit i odejmutí části alokace. Toto riziko je reálné zejména pro výstavbu přestupních terminálů.	4	3	12	Střední dopad	-4	Riziko se daří průběžně snižovat a projekty dražní infrastruktury či přestupních terminálů postupují do další fáze hodnotícího procesu.	Nositel projektů	Riziko je snižováno identifikací klíčových záměrů, které jsou realizovatelné v relativně krátkém časovém období a mají tedy velmi pozitivní dopad na finanční plán. Opatřením může být i včasná komunikace v případě konkrétních problémových projektů s daným řídicím orgánem a případná změna finančního plánu ISg.
Příliš velké finanční nároky projektových záměrů vzhledem k finanční alokaci ITI	V některých oblastech přesahují finanční nároky projektových záměrů finanční možnosti ITI. Vzniká tedy riziko, že budou-li podpořeny jen některé projekty, budou podpořeny projekty méně kvalitní, ale připravené projekty, na úkor projektů, které skutečně naplňují integrovaný a synergický charakter ITI.	3	2	6	Nízký dopad	-3	Po vyřešení situace u dražní infrastruktury je tato situace reálná pouze v případě dílčích výzev na sociální bydlení u neziskových organizací.	Nositel ITI - Nositel projektů	Budou podpořeny ty projekty, které nejlépe plní cíle ITI a v rámci hodnotícího procesu na straně nositele ITI není možné, aby stanovisko ŘV ITI dostal projekt, který bude v rozporu s ISg ÚChA. Může být tedy teoreticky ohrožen integrovaný charakter, nicméně nemůže být podpořen nekvalitní projekt, který by byl v rozporu s ISg ÚChA. K dodržení integrovaného charakteru je nicméně nastaven postup vytváření souborů projektových záměrů.
Nedostatek peněz na spolufinancování projektů ze strany nositelů	Toto riziko spočívá ve špatném odhadu finančních nároků jednotlivých projektů i v chybném odhadu ekonomických ukazatelů a solventnosti nositelů projektů v následujících letech.	4	3	12	Střední dopad	0	V případě jedné neziskové organizace se nepodařilo získat úvěr na realizaci projektu, což v konečném důsledku vedlo k odstoupení od projektu. Jedná se nicméně spíše o ojedinělý trend.	Nositel projektů	Toto riziko bylo částečně eliminováno v přípravě fázi ISg v rámci identifikace potenciálních nositelů projektů v čele s 5 statutárními městy a významnými regionálními institucemi. Naprostá většina opatření je rovněž zpřístupněna více typům žadatelů, takže v případě finančních komplikací lze při včasné identifikaci tohoto rizika u konkrétního žadatele zahájit jednání s dalšími potenciálními žadatelí.



Riziko		Hodnocení rizika					Nositel rizika	Opatření	
Název	Popis rizika	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Změna			Odůvodnění
FINANČNÍ RIZIKA									
Opožděné proplácení finančních prostředků ze strany poskytovatelů dotací	Toto riziko spočívá v opožděném inkasu dotace dílčího projektu, než jaký byl předpoklad (viz finanční plán každého projektu). Může se stát, že proplacení dotace nebo její částí bude z různých důvodů na straně poskytovatele dotace opožděno, čímž dojde k narušení předpokládaného vývoje cash flow. To může mít zejména u investičně náročnějších projektů značný vliv i na finanční plán ISg a zejména plnění finančních milníků.	4	2	8	Střední dopad	0	Spíše než ze strany ŘO či ZS jsou související problémy zaznamenávány u některých žadatelů, kdy nedochází včas k předložení, administraci a tedy i k následnému proplacení žádostí o platbu.	Nositel ITI - Nositelé projektů	V případě jednotlivých projektů je eliminace tohoto rizika podmíněna zajištěním dodatečných finančních zdrojů, které pokryjí případné dočasné „výpadky“ ve financování jednotlivých poskytovatelů dotací (např. úvěr). V případě finančního plánu ISg ÚChA je žádoucí řídit naplňování Strategie v předstihu, aby případný výpadek měl na finanční plán minimální vliv.
Překryv integrovaných výzev s individuálními výzvami	V některých případech (zejména IROP) nastávají situace, kdy žadatelé mohou svůj projekt předložit do výzvy ITI ÚChA i do individuální výzvy. V takovém případě může být žadatelem upřednostněna individuální výzva před výzvou integrovanou (např. z pohledu času, jednodušší implementace atd.), což má výrazný vliv na finanční plán ISg a plnění stanovených milníků.	3	2	6	Nízký dopad	0	Toto riziko již není příliš pravděpodobné vzhledem k pokročilé fázi programového období a relativně malému počtu výzev jak na straně nositele ITI, tak na straně ŘO.	Nositel ITI	Opatřeními k eliminaci tohoto rizika je zejména komunikace s žadatelem jak při přípravě projektů, tak na jednáních pracovních skupin, kdy je třeba na riziko upozorňovat a důsledně vysvětlovat negativní důsledky, pokud bude naplněno. Riziko může být částečně potlačeno adekvátní znalostí výzev ŘO a úprav integrovaných výzev dle specifických potřeb území, které jsou identifikovány v ISg ÚChA.
VĚCNÁ RIZIKA									
Nesplnění navržených cílových hodnot indikátorů	Vzhledem k tomu, že indikátory ITI byly navrhovány dříve, než byla zahájena realizace (a často i příprava) projektů, hrozí zde riziko, že cílové hodnoty indikátorů nebudou naplněny. U některých monitorovacích indikátorů rovněž došlo ke změně výpočtu oproti přípravné fázi ISg ÚChA.	5	3	15	Vysoký dopad	0	Zatímco u některých aktivit je již nyní jasné, že nebude problematické stanoveného hodnoty plnit, např. u SŠ bylo nastavení kapacity naddimenzované a na základě jiného výpočtu. Riziko přetrvává i v oblasti sociálního bydlení a sociálních služeb.	Nositel ITI	Toto riziko může být minimalizováno zejména včasnou komunikací s příslušnými ŘO, kdy je nutné řešit jednotlivé dílčí problémy a vysvětlovat důvody neadekvátního nastavení v době přípravy ISg ÚChA. Často je to nicméně způsobeno zásahem ŘO (např. v případě výzvy OP VVV na předaplikační výzkum byly vyřazeny některé indikátory, které jsou ale nadále v ISg ÚChA uvedeny). Krajním řešením je žádost o změnu ISg.



Riziko		Hodnocení rizika						Nositel rizika	Opatření
Název	Popis rizika	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Změna	Odůvodnění		
VĚCNÁ RIZIKA									
Nesplnění navržených milníkůvých hodnot indikátorů	U IROPu jsou k 31. 12. 2018 stanoveny milníkové monitorovací indikátory, jejichž neplnění může stejně jako v případě neplnění finančních milníků mít za následek i odejmutí části rezervované alokace. V případě ITI ÚChA jsou nastaveny milníkové indikátory pouze pro sociální bydlení a nákup vozidel MHD.	4	1	4	Nízký dopad	-16	V tomto období již riziko není relevantní - nesplnění milníkových hodnot v případě sociálního bydlení bylo řešeno změnou ISg ÚChA.	Nositel ITI	Opatřením k zabránění naplnění tohoto rizika je především komunikace s potenciálními žadateli a dostatečná osvěta v území např. prostřednictvím seminářů pro žadatele. Zároveň je nutné vyhlášovat výzvy nositele ITI i ZS ITI tak, aby byly stanovené hodnoty milníkových indikátorů reálně dosažitelné a minimalizovat tak administrativní procesy na straně nositele ITI.
Nedodržení časového harmonogramu	Časový harmonogram je jedním ze zásadních parametrů sledování realizace ITI. Jeho neplnění je rizikem i pro dotčený ŘO a může vést k odejmutí části rezervované alokace. Vzhledem ke zpoždění přípravy programového období lze tyto komplikace očekávat zejména jak na začátku, tak v průběhu realizace ITI.	5	5	25	Kritický dopad	+5	Riziko nadále zůstává aktuální i přes narovnání finančního plánu ISg ÚChA v případě OP Z, OP VVV a OP D. V prosinci 2019 bylo obdrženo stanovisko IROP, která má za následek vrácení části rezervované alokace v důsledku neplnění finančního plánu ISg ÚChA.	Nositel ITI	Finanční plán ITI a jednotlivých opatření na jednotlivé roky byl sestaven tak, aby bral v potaz dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných integrovaných projektových záměrů, nicméně i tak může docházet ke zpoždění či nerealizaci některých projektů. V případě zpoždění projektové přípravy je nutné řešit danou situaci dialogem s příslušným ŘO.
Časté změny strategie ITI (finanční plán, rozpočet, indikátory)	Nutnost změn ISg s sebou nese zásadní rizika, jelikož změny ISg budou muset procházet složitým schvalovacím procesem nejen ve vztahu k MMR, ale i ostatním ŘO. Zásadní změny ITI pak mohou mít rovněž vliv na hodnocení při schvalování ISg ÚChA.	2	5	10	Střední dopad	0	Změny ISg jsou nadále velmi časté s ohledem na povinné úpravy finančního plánu ISg ÚChA či prebírání/odebírání části rezervované alokace.	Nositel ITI	Ačkoliv nutnost provádět dílčí změny ISg ÚChA je velmi reálná, rizika se souvisejícími procesy lze výrazně zredukovat předjednáním a konzultacemi změn s ŘO. S žadateli je třeba komunikovat zejména ve smyslu včasné zahájení projektové přípravy u klíčových a časově náročných projektů.
Široce vymezená aglomerace – územní rozdrobenost projektů a slabé integrační vazby projektů	ISg ÚChA specifikuje zaměření jednotlivých intervencí, nicméně stále se jedná o strategický dokument a je zde tedy určitá míra obecnosti. V souladu s ISg tak mohou být i projekty, které nemají jasnou vazbu na jiné projekty či opatření. Hrozí proto v případě výrazné kumulace těchto projektů značná rozdrobenost projektů a upozadění integrovaného přístupu.	3	2	6	Nízký dopad	0	Zejména prostřednictvím pracovních skupin či koordinačních jednání se daří nacházet spolupráci při přípravě a realizaci projektů a posilovat partnerský princip.	Nositel ITI	Riziko bude eliminováno důkladnou konzultací záměrů na tematických pracovních skupinách pro jednotlivé výzvy nositele ITI. Pracovní skupiny budou diskutovat potřebnou integrovanost projektu a jeho schopnost synergicky přispět k zásadnímu zlepšení v identifikovaných problematických oblastech. Zároveň struktura výzev nositele ITI je připravována ve vazbě na integraci jednotlivých záměrů i témat.



Riziko		Hodnocení rizika						Nositel rizika	Opatření
Název	Popis rizika	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Změna	Odůvodnění		
ORGANIZAČNÍ RIZIKA									
Nízká efektivita implementačního systému ITI	V rámci ISg ÚChA a Operačního manuálu ITI byla v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů stanovena implementační struktura ITI ÚChA a nastaveny dílčí procesy. Vzhledem k tomu, že tento nástroj je zcela nový, mohou se některé tyto postupy ukázat jako nefunkční.	4	3	12	Střední dopad	+3	Na jednu stranu došlo k efektivizaci postupů aktualizací Statutů a jednacího řádu ŘV ITI ÚChA a pracovních skupin, přesto se opět opakovala situace, kdy se u jedné výzvy členové ŘV ITI ÚChA zdrželi hlasování a předkladatelům nebylo možné vydat žádné stanovisko. Situaci se podařilo vyřešit až při opakování hlasování, nicméně nadále zůstává riziko, že se tato situace bude opakovat.	Nositel ITI	Během implementace ITI je průběžně sledována efektivita implementačního systému a jednotlivých procesů a v případě potřeby budou postupy měněny tak, aby odpovídaly potřebám. ITI ÚChA bude rovněž podrobeno procesní evaluaci.
Organizačně náročný výkon agendy Zprostředkujícího subjektu ITI pro některé OP	Pro OP financované z ERDF vystupují nositelé ITI rovněž v roli zprostředkujícího subjektu. Odd. ZS ITI se tak stává součástí implementačního systému OP, což předpokládá velmi vysoké nároky na procesní postupy a zodpovědnost za výkon svěřených činností. Rovněž to znamená nároky na personální kapacitu nositele ITI, jehož se budou týkat také kontroly, audity atd. pro IROP a OP VVV.	5	1	5	Nízký dopad	0	Odd. ZS ITI je personálně stabilní a jeho postupy jsou standardizované, jak mimo jiné potvrdila i kontrola NKÚ.	Nositel ITI / ZS ITI	Pro jednotlivé operační programy (IROP a OP VVV) má odd. ZS ITI zpracován vlastní operační manuál, který stanoví jednotlivé postupy. Vzhledem k extrémní specifičnosti výkonu této agendy je nutné zaměstnancům ZS ITI zajistit odpovídající pracovní podmínky. K tomu je mimo jiné určena podpora z Operačního programu Technická pomoc.
Podpora řízení ITI z Operačního programu Technická pomoc	Podpora personálních a administrativních kapacit je hrazena z projektu z Operačního programu Technická pomoc. V případě neplnění některých ze závazků je nositel ITI vystaven riziku sankcí.	2	2	4	Nízký dopad	0	V prosinci byl schválen již třetí projekt OP TP, zaměstnanci se nadále účastní seminářů a mají dostatečné zkušenosti a kompetence k řízení projektu OP TP.	Nositel ITI	Toto riziko lze minimalizovat přenosem zkušeností z obdobných projektů realizovaných v minulém období (zejm. Management IPRM), důkladným studiem metodických dokumentů či konzultacemi v případě nejasností s ŘO.
Změna politického vedení města spojená se změnou rozvojových priorit	Riziko změny politického vedení nositele ITI i dalších statutárních měst je konstatně aktuální. Nové politické vedení přitom může mít jiné představy o využití rozvojového potenciálu a řešení problémů ve vymezeném území. Tato změna orientace pak může mít vliv na celkové zaměření ITI.	3	2	6	Nízký dopad	0	S ohledem na již minimální volnou alokaci bude toto riziko aktuálnější až v souvislosti s přípravou nového období 2021-2027.	Města / Nositel ITI	Strategie ITI byla zpracována za účasti všech partnerů v území a vyjadřuje tak konsensus různých subjektů. Kromě toho byla ISg ÚChA hodnocena a schválena v určitém rozsahu a není možné tematické zaměření diametrálně měnit. Každá případná dílčí změna rovněž podléhá schválení ze strany ŘV ITI, RM/ZM ÚnL, MMR ČR a příslušného ŘO.



Riziko		Hodnocení rizika						Nositel rizika	Opatření
Název	Popis rizika	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Změna	Odůvodnění		
ORGANIZAČNÍ RIZIKA									
Obtížné hledání shody mezi 5 statutárními městy při formulaci priorit ITI a při realizaci ITI	Ústecko-chomutovská aglomerace je polycentrickým metropolitním regionem a lze očekávat, že bude jednou z aglomerací, kde bude realizace ITI nejsložitější, protože nositelem fakticky není jeden subjekt, ale pětice statutárních měst, přičemž každé z nich má jinou představu o svých rozvojových prioritách, o tom, tak tyto priority realizovat prostřednictvím ITI, i o tom, jak důležitým nástrojem ITI a ESIF jsou.	3	2	6	Nízký dopad	0	S výjimkou Statutárního města Teplice, které nemá nominovaného člena do ŘV ITI, lze hodnotit komunikaci a spolupráci na politické (zejm. ŘV ITI) i úřednické (PS, koordinační jednání) úrovni jako pozitivní. Zahájena již byla i jednání ve vazbě na období 2021-2027.	Města / Nositel ITI	Nástroj ITI Ústecko-chomutovské aglomerace je od počátku připravován na partnerském principu, tedy nejen za účasti 5 statutárních měst, ale i dalších subjektů (Ústecký kraj, dopravní podniky, neziskové organizace, správci infrastruktury atd.). Kontinuitu v nastavené spolupráci při přípravě ISg ÚChA zajišťují zejména územní koordinátoři, kteří spolupracují s odd. řízení ITI v jednotlivých statutárních městech.
Vedlejší vlivy a nepředvídatelné události znesnadňující úspěšnou realizaci ITI	Na realizaci ITI může mít zásadní vliv hned několik vnějších faktorů. Mezi ně patří nedodržení termínů připomínkování výzev ze strany ŘO, posuny v harmonogramu výzev ŘO, nejednotné nastavení schvalování integrovaných projektů, funkčnost monitorovacího systému atd.	2	2	4	Nízký dopad	0	Za sledované období nejsou evidovány vnější vlivy, které by zásadněji ovlivňovaly realizaci nástroje ITI.	ŘO OP / Nositel ITI	Jedná se o vnější riziko, na které je nutné rychle a adekvátně reagovat v souladu s nastavenými metodickými postupy. Ovlivnit jeho vznik nicméně v naprosté většině případů možné není.
PRÁVNÍ RIZIKA									
Nevyjasněná pravidla pro předkládání a realizaci integrovaných projektů ohrožujících jejich realizovatelnost	Riziko spočívá v nevyjasněných pravidlech, například v oblasti veřejné podpory, generování příjmů, zadávání zakázek atd., které mohou zásadním způsobem ohrožovat přípravu a realizaci integrovaných projektů. Neaktuálnější je stále v oblasti sociálního bydlení.	3	2	6	Nízký dopad	0	Od začátku realizace ITI došlo k výraznému pokroku. Konkrétní situace jsou řešeny v rámci NSK ČR, na pravidelných setkání zástupců aglomerací, na konzultacích s ŘO či ve spolupráci s MMR ČR.	ŘO OP / Nositelé projektů	Riziko je nutné eliminovat na národní úrovni, kdy jsou prosazovány přístupy vedoucí k jednotnému metodickému prostředí. Přesto je řada postupů různá pro jednotlivé operační programy. Hlavním partnerem pro ITI je při těchto jednání MMR-ORP.

**STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM**

Magistrát - Odbor strategického rozvoje

Oddělení řízení ITI

+420 475 271 674

www.usti-nad-labem.czITI
ÚSTECKO-CHOMUTOVSKÁ
AGLOMERACE

Riziko		Hodnocení rizika						Nositel rizika	Opatření
Název	Popis rizika	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Změna	Odůvodnění		
PRÁVNÍ RIZIKA									
Nevyjasněné vlastnické vztahy a další organizační problémy při realizaci jednotlivých projektů	Toto riziko se týká pouze omezeného okruhu většinou investičně náročných záměrů (např. přestupní terminály, revitalizace starých ekologických zátěží), tedy nemůže ohrozit realizaci ITI jako celku, ale pouze realizaci relevantních integrovaných projektů.	3	4	12	Střední dopad	0	Nositelé projektů jsou upozorňováni na hledání včasných řešení, které usnadní vypořádání majetkoprávních vztahů. U starých ekologických zátěží je ale často nutné řešit problémy soudní cestou.	Nositelé projektů	Projektové záměry, u nichž hrozí neúspěšná příprava či realizace v důsledku nevyjasněných vlastnických vztahů nebo jiných organizačních problémů, mohou být připravovány v užší spolupráci s řídicí strukturou ITI (zejména pracovními skupinami, manažerem ITI, příp. řídicím výborem). Předpokládá se, že ITI je možné realizovat řadou projektů a že nerealizace jednoho nebo několika málo projektů neohrozí realizaci ITI jako celku.
Potenciální střet zájmů	Vzhledem ke komplikované implementační struktuře vzniká prostor pro potenciální střet zájmů v různých úrovních rozhodovacích procesů (odd. řízení ITI x odd. ZS ITI, odd. projektů a dotací MmÚ x odd. řízení ITI, ŘV ITI x žadatel).	2	2	4	Nízký dopad	0	Dosavadní zkušenosti i potenciální rizika se promítla do aktualizace Operačního manuálu ITI.	Nositel ITI	Na straně nositele ITI musí být jednoznačně stanovené postupy, aby bylo deklarováno, že veškeré prováděné úkony jsou transparentní a nediskriminační. Stejně tak je stanoven postup pro případné ohlášení podezření na střet zájmů v Operačním manuálu nositele ITI.
KOMUNIKAČNÍ RIZIKA									
Slabá podpora ITI ze strany obyvatel a dalších subjektů	Jelikož je ITI novým a relativně komplikovaným nástrojem, lze zejména ze začátku očekávat nedůvěru až nepochopení ze strany politických představitelů klíčových měst, spolupracujících subjektů, žadatelů i veřejnosti.	1	3	3	Nízký dopad	-1	V tomto období byl zpracován Manuál vizuální identity ITI a průběžně je připravována Komunikační a PR strategie	Nositel ITI	Riziko má jinou pravděpodobnost i významnost u různých cílových skupin, nicméně tím hlavním nástroje k jeho eliminaci je maximálně komunikace, otevřenost a osvěta.
Nedostatečná publicita na regionální i národní úrovni	Kromě obecném povědomí o nástroji ITI je nutné vnímat i jeho pozici v rámci územní dimenze uplatňované napříč ČR a jeho obhájení vůči široké veřejnosti i např. Evropské komisi.	2	2	4	Nízký dopad	0	Ačkoliv se daří realizovat některé aktivity, dosavadní publicitu stále nelze vnímat jako dostatečnou. To by měl změnit národní projekt OP TP.	Nositel ITI	Opatřením je informační kampaň jak u jednotlivých integrovaných projektů, tak u ITI jako celku - na úrovni MMR ČR, a to zejména s důrazem na příklady dobré praxe.